

Искусствоведческие науки



УДК 7.07

Н.А. Семешко

М.С. Яблоков

Ж.В. Ермакова

Семешко Наталья Анатольевна, доцент, заведующая кафедрой вокального искусства Тюменского государственного института культуры (Тюмень, ул. Республики, 19), e-mail: semeshkona@ Rambler.ru

Яблоков Михаил Сергеевич, кандидат исторических наук, преподаватель колледжа искусств Тюменского государственного института культуры (Тюмень, ул. Республики, 19), e-mail: college.arts@yandex.ru

Ермакова Жанна Владимировна, преподаватель Верхотурской детской школы искусств (Верхотурье, ул. Свободы, 2), e-mail: dshiverhoture@mail.ru

ДЕЯТЕЛИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОД ПРИЦЕЛОМ ОСТРОЙ КРИТИКИ

В статье освещены отдельные стороны взаимоотношений между разными структурами государственного организма в секторе его культурной жизни. Предпринята попытка подвергнуть сомнению некоторые выводы, ранее казавшиеся бесспорными.

Ключевые слова: критика, критиканство, дискуссия, сведение личных счетов, западничество, формализм, установки властных структур.

N.A. Semeshko

M.S. Yablokov

Zh.V. Ermakova

Semeshko Natalia Anatolyevna, associate professor, head of the vocal art department of the Tyumen state institute of culture (19, Republic st., Tyumen),
e-mail: semeshkona@rambler.ru

Yablokov Mikhail Sergeevich, candidate of historical sciences, teacher of the college of arts of the Tyumen state institute of culture (19, Republic st., Tyumen),
e-mail: college.arts@yandex.ru

Ermakova Zhanna Vladimirovna, teacher of the Verkhoturuskaya children's art school (2, Svobody st., Verkhoturys), e-mail: dshiverhoture@mail.ru

WORKERS OF RUSSIAN CULTURE UNDER THE SIGHT OF SHARP CRITICISM

The article highlights certain aspects of the relationship between different structures of the state organism in the sector of its cultural life. An attempt is made to question some of the conclusions that previously seemed indisputable.

Key words: criticism, captious criticism, discussion, settling personal scores, westernism, formalism, attitudes of power structures.

После выхода в свет известного постановления Центрального комитета партии от 04.09.1946 г., впоследствии известного как «Ждановское», на страницах центральных органов печати была организована масштабная кампания по борьбе с космополитизмом и другими явлениями в области искусства, так или иначе противоречащими существующим идеологическим установкам властных структур. Под прицелом достаточно жесткой критики оказались даже такие крупные и авторитетные личности, как Леонид (Лазарь) Иосифович Утесов (Вайсбейн) (1895-1982). Так, в статье «О новой

программе эстрадного оркестра», опубликованной Карэном Хачатуряном в № 10 журнала «Советская музыка» за 1952 г., наряду с признанием заслуг в деле пропаганды данным коллективом советской массовой песни, указывается на невысокий уровень вокального исполнения Леонида и Эдит Утесовых, что обедняет музыкальное содержание программы [2, с. 4]. Особо подчеркивается то, что самым слабым местом дарования артиста является его певческое искусство (там же). При этом особенно усиленной аргументации подвергается выступление дочери Л.О. Утесова – Эдит Утесовой (1915-1982): «...удручает бледностью, бессодержательностью репертуара, безвкусицей и манерностью исполнения» (там же). Отмечается также, что в сатирических текстах в исполнении Леонида Утесова мало политической остроты, злободневности, подлинного остроумия [1, с. 81].

«Досталось», что называется, и маститому композитору Н.В. Богословскому (1913-2004) за его песни – «Далекие волны» и «Березонька» [2, с. 10]. В редакционной статье указанного издания имя Никиты Владимировича всплывает в связи с необоснованной критикой его песенного шедевра – «Темной ночи», ставшей сегодня культовым произведением отечественной песенной классики [1, с. 9]. Обратим внимание на язвительный тон статьи: «Подобные сочинения – при благодушном молчании критики – «застревают» на некоторое время в быту, находя почву в пережитках и предрассудках масс (там же). Странным кажется следующий пассаж из указанной редакционной статьи: «Безнадежно устарела, например, слезливая песенка «Темная ночь», только 7-8 лет назад казавшаяся популярной» [1, с. 8].

Еще одним субъектом напористой критики стал знаменитый композитор И.О. Дунаевский (1900-1955), «лучшие произведения которого получили всемирное, интернациональное значение» [1, с. 10]. Так, уже на следующих страницах указанной публикации Исаак Осипович вместе с Е. Жарковским и Е. Долматовским обвиняются в защите «слабых, неудачных песен, пытающихся опорочить и дискредитировать музыкальную критику»

[3, с. 11]. Следует, однако, заметить, что авторами редакционной статьи обращается внимание на наличие «громоздкой бюрократической системы прохождения новой песни через инстанции и учреждения, где композитор подвергается мелочной опеке, подменяющей серьезную творческую работу» [1, с. 85].

Небезынтересно обратить внимание на статью – заметку некоего М. Сокольского «Халтурная работа», посвященную разбору книги музыковеда Инны Михайловны Образцовой (1915-1999) «О музыке и музыкантах», вышедшую в издательстве «Молодая гвардия» в 1952 г. и актуальность которой особо подчеркивается. Наряду с пассажами, действительно, вызывающими улыбку даже у неискушенных читателей, например, «Клавиатура органа образует несколько рядов, вдоль стоит длинная скамейка, вдоль которой играющий постоянно перемещается» [1, с. 96], критика справедливо отмечает наличие грубых фактологических ошибок. Так, на волне собственных фантазий И.М. Образцова утверждает, что «... когда Рубинштейн исполнял напевные произведения, его игру сравнивали с пением Шаляпина». Автора не смущает то обстоятельство, что пианист умер в 1894 г., когда Федор Иванович не был известен.

Во время проведения Третьего Всесоюзного съезда композиторов Т.Н. Хренников наряду с одобрением постановления ЦК КПСС от 28.05.1958 г. «об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба» В. Мурадели («Ждановское» постановление 1948 г.), высказывается критически о «небольшой группке» молодых, ставших впоследствии достаточно известными композиторах – В. Сильвестрове, А. Пярт и А. Волконском: «...где-то в стороне от большей жизни нашей музыки существует узкий замкнутый мирок формальных поисков, бесплодного экспериментирования. Речь идет о додекафонных, серийных, пуантилистических экспериментах» некоторых музыкантов-сочинителей. Любопытен факт исключения в 1970 г. Валентина Сильвестрова из состава Союза композиторов Украины, а в 1960-х гг. на его сочинения одобрительно откликнулся выдающийся немецкий

ученый и искусствовед Теодор Адорно. Кроме того, за его творчеством внимательно следил Альфред Шнитке. Композитор, получивший в 1989 г. титул народного артиста Украины, орден «За заслуги» (1997 г.), ранее был награжден международной премией имени С.А. Кусевицкого (1967 г., США), дважды – орденом Ярослава Мудрого, орденом «За интеллектуальную отвагу» журнала «i» (2004 г.). В числе фильмов о достаточно «раскрученном» на Западе композиторе упомянем французский фильм «Незаконные дети Веберна» [4, с. 77]. Чрезвычайно плодовитый Валентин Васильевич Сильвестров характеризуется как создатель наиболее глубоких образцов современного, поставангардного искусства (там же), что не противоречит вышеприведенным высказываниям Председателя Союза советских композиторов Т.Н. Хренникова. В России произведения В.В. Сильвестрова впервые на большой сцене были исполнены 29.10.2012 г. Государственным оркестром им. Е.Ф. Светланова, уже спустя 10 лет после смерти его главного дирижера, в творческих предпочтениях которого, вероятней всего, не нашлось бы места сочинениям В.В. Сильвестрова.

Заслуживает внимания следующее наблюдение. На страницах того же номера «Советской музыки» помещается по-настоящему разгромная статья Д.Д. Шостаковича и некоторых его единомышленников по дискредитации одного из самых известных ученых-музыковедов, профессора Московской консерватории Сергея Сергеевича Скребкова (1905-1967), в свое время учившегося у М.Ф. и Е.Ф. Гнесиных, Р.М. Глиэра, А.Ф. Лосева, Б.В. Асафьева и др. выдающихся деятелей искусства и науки. Помимо Московской консерватории, за плечами С.С. Скребкова – физмат МГУ, работа в институте истории искусств Академии наук, а среди его учеников – также известный ученый Е.В. Назайкинский. Он автор десятков статей и монографий, учебника полифонии (1965, 1982, 2017, 2018 гг.), учебника по анализу музыкальных произведений и др. исследовательских работ о творчестве И.С. Баха, И. Стравинского, А. Скрябина, Д. Бортнянского. Особо заслуживают внимания работы по музыкальной акустике,

электроинструментам, особенностей применения микрофонов и т.п. Все перечисленное уже ставит Сергея Сергеевича в ряд наиболее выдающихся отечественных ученых. В статье с достаточно категоричным названием «За научную основательность и этическую чистоту» под предлогом защиты Л.А. Мазеля и В.А. Цукермана упрекают С.С. Скребкова о переменчивости его воззрений, непоследовательности, противоречивости в суждениях и даже «тавтологии» [4, с. 75]. Подвергается сомнению и авторитет самого профессора Сергея Сергеевича Скребкова, что опровергается уже самим фактом переиздания его сочинений в последующее время.

Обращает на себя следующее обстоятельство. Д.Д. Шостакович мало известен как исследователь теоретических вопросов музыковедения, рассмотрению которых посвящается указанная выше статья. Вместе с тем в работе приводятся многочисленные примеры «огрехов» С.С. Скребкова, для выявления которых потребовалось достаточно скрупулезное исследование с затратой времени. Из фактов жизни Дмитрия Дмитриевича известно его достаточно странное порой поведение наряду с громадными достижениями в области композиторского творчества. Напрашивается вывод об использовании группой лиц (Л. Литинский, М. Сабинина, Р. Леденев), авторитета композитора и члена редколлегии журнала для решения вопросов (не исключено) личного характера с последующим снятием авторитетного ученого с высокой должности, что стало возможным спустя 5 лет из-за его смерти. Что сказать – «на войне как на войне».

В работе использованы, на наш взгляд, заслуживающие внимания факты достаточно непростых отношений внутри элитарного творческого сообщества, лишь частично освященные на страницах советских изданий.

Список используемой литературы:

1. *Сокольский, М. М.* Халтурная работа / М.М. Сокольский // Советская музыка. – 1952. – № 11. – С. 95-99.

2. *Хачатурян, К.* О новой программе эстрадного оркестра / К. Хачатурян // Советская музыка. – 1952. – № 10. – С. 80-81.

3. *Хренников, Т.* На пути к музыкальной культуре коммунизма / Т. Хренников // Советская музыка. – 1962. – № 6. – С. 4-10.

4. *Шостакович, Д.Д.* За научную основательность и этическую чистоту / Д.Д. Шостакович // Советская музыка. – 1962. – № 6. – С. 72-77.