



**УДК 37.013.78**

**Г.И. Гапонова**

**Гапонова Галина Ивановна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и философии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [gaponova.galina@gmail.com](mailto:gaponova.galina@gmail.com)

## **К ВОПРОСУ О МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Автор приводит краткий теоретический анализ изучаемых понятий, представляет результаты социологического исследования о сформированности толерантной компетентности у студентов КГИК, анализирует полученные результаты, подчеркивая актуальность обсуждаемой темы.

**Ключевые слова:** толерантность, интолерантность, межэтническая коммуникация, компетентность, терпимость, снисходительность, человечность.

**G.I. Gaponova**

**Gaponova Galina Ivanovna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of pedagogy, psychology and philosophy of the Krasnodar

state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: gaponova.galina@gmail.com

## **ON THE ISSUE OF INTERETHNIC COMMUNICATION OF STUDENTS**

The author gives a brief theoretical analysis of the concepts studied, presents the results of a sociological study on the formation of tolerant competence among the KSIC students, analyzes the results obtained, emphasizing the relevance of the topic under discussion.

**Key words:** tolerance, intolerance, interethnic communication, competence, tolerance, condescension, humanity.

В современных напряженных политических и социокультурных условиях особая роль принадлежит образовательным учреждениям по изучению состояния межэтнической толерантности молодежи. Считаем, что формирование коммуникативной компетентности и установок толерантного сознания в современном обществе выступает как актуальный социальный заказ системе образования. Культивирование межэтнической толерантности в образовательном пространстве является необходимым условием развития гармоничной личности. В силу этого проблемы формирования установок межэтнической толерантности у студентов приобретают особую значимость и специфичность, что и обусловило выбор нами темы исследования.

Обратимся к краткому теоретическому анализу обсуждаемого вопроса.

Н.А. Бердяев в монографии «Истоки и смысл русского коммунизма» подчеркивал, что «В истории мы видим пять разных России: Россию киевскую, Россию татарского периода, Россию московскую, Россию петровскую, имперскую и, наконец, новую советскую Россию» [1, с. 7]. Данная периодизация раскрывает разные этапы Российской истории в основе, где важное место занимали и занимают межэтнические отношения.

В 90-х годах XX века от неправильных, непродуманных действий государственной элиты были нарушены многовековые традиции межэтнических отношений в полиэтничном российском государстве.

На современном этапе очень часто в политических, научных кругах идут рассуждения об этнической толерантности, межнациональном мире и толерантности, но практически нет научного, содержательного понимания толерантности.

Что вообще такое «толерантность»? В соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.), толерантность определяется следующим образом: «... ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям» [7, с. 69].

В «Новейшем словаре иностранных слов и выражений», изданном в 2005 г., даётся такое определение: «толерантность [лат. *tolerantia* – терпение] – терпимость к чужим мнениям, верованиям, идеям и поведению» [5, с. 803].

В культурологическом энциклопедическом словаре «Толерантность рассматривается как терпимость, снисходительность к чужим мнениям, верованиям, поведению, обычаям, культуре, чувствам, идеям. Терпимость – один из основных демократических принципов, неразрывно связанный с концепциями плюрализма, свободы и прав человека. Терпимость – важный признак общей и политической культуры» [6, с. 488]. В психологическом словаре толерантность интерпретируется как процесс «отсутствия или ослабления реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». Из определений видно, что одним из важнейших синонимов толерантности является

«снисходительность», «ослабления реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор» [7, с. 401, с. 577].

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией профессора Д.Н. Ушакова «снисходительный» определяется как «не строгий, проявляющий снисхождение, невзыскательный. Покровительственно-высокомерный» [7, с. 322]. Так как же в современных условиях на основе толерантности развивать, сохранять межэтнические отношения и межнациональный мир?

С целью изучения вопроса о формировании толерантной компетентности у студентов КГИК мы провели исследование, частью которого является социологический опрос, результаты предлагаем к обсуждению.

Социологический опрос был проведен среди студентов факультета «Консерватория» – иностранцев и русских – людей разных наций, вероисповеданий, но примерно одного возраста. Мы предложили им ответить на один единственный вопрос: как они понимают слово «толерантность» и как относятся к этому понятию? Получили следующие ответы:

– Агрба Руслан, 19 лет, абхаз, православный: «Толерантность очень важна. В мире множество наций и понимать то, что нам чуждо, – это большая мудрость. Так было всегда. Но сегодня мы живем во времена глобализации. И возникает вопрос – стоит ли продолжать следовать обычаям наших предков? Продолжать верить в Бога и так далее? И лично мне как абхазу сложно быть толерантным ко многим вещам».

– Анвар, 18 лет, армянин, православный: «У нас слова "толерантность" и "терпимость" в Армении являются синонимами».

– Кале Ферхат, 18 лет, турок, мусульманин: «Ну, я считаю, что нужно быть толерантным по отношению к окружающим, у каждого своя правда, навязывать свои убеждения, будь то религиозные или житейские, глупо, ведь свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого. Что касается религии, принцип мусульманства – единобожие, как бы

Всевышнего не называли в других религиях, Он един. Мы просто называем его Аллахом. Нельзя заставлять других против воли принимать какую-то веру, она же ведь не зря "верой" называется, она сама должна прийти, для галочки такие вещи не делаются».

– Бенитес, 19 лет, Парагвай, определенного вероисповедания не придерживается: «Это же, вроде, терпимое отношение к людям, например, другой национальности, религии, и цвета, и заморочек музыкальных... Всего».

– Глотова Алия, 20 лет, Узбекистан: «Терпимость к чему-то чужеродному, например, к другой культуре, религии и т.п., не обязательно предполагает понимание, но признание этого иного явления (мнения) религии и т.д. имеющим право на жизнь... как-то так, если своими словами».

– Олег, 20 лет, русский, христианин: «Толерантность – это смирение, снисхождение. Уважение чужих взглядов и вкусов».

– Адам, 19 лет, сириец, православный: «Термин «толерантность» является продуктом человеческих заблуждений. На таком фундаменте и дом стоит косо. А что такое толерантность по своей сути, если не открывать словарей? Толерантность – признание, что все люди равны, даже те, которые хуже, даже те, которые морально уродливы. Это либерально. Это демократично. А какое общество осмелится сказать, что оно не демократично? Да нет таких. Это завет президента "любите друг друга, братья и сестры" (условно). И во имя этого можно плюнуть на национальные традиции, устои, пережившие века, на свою историю, живя во лжи? Мы не братья и сестры, мы разные, и не должны забывать или переступать через некоторые преграды, которые не дают нам просто подойти и пожать друг другу руки. И поэтому мне не нравится это слово – толерантность».

– Нарек, 20 лет, армянин, православный: «Любовь и уважение к представителю другой культуры, который живет рядом. Да-да, именно любовь, а не терпеливое перенесение чего-то тягостного и неприятного».

По результатам опроса можно сделать следующее заключение.

К сожалению, большинство опрошенных студентов не уловило сути вопроса или радостно пропустило его первую часть мимо ушей, по привычке начав объяснять, как толерантность важна для современного общества. Безусловно, это актуально, но как мы можем говорить о толерантности, не до конца понимая, что она из себя представляет?

Терпимость – это нечто пассивное, быть терпимым, на наш взгляд, значит безропотно переносить неприятное, тяжелое соседство, переступать через себя, уступая другому. А быть толерантным – быть готовым заинтересоваться чужими обычаями, традициями, верованиями, отнестись к любой разнице между людьми положительно. Разумеется, при этом нужно иметь в виду, что толерантность имеет свои границы, т.е. наличие неких моральных пределов, позволяющих не смешивать толерантные отношения со вседозволенностью и безразличием к важнейшим человеческим ценностям.

Опрошенные молодые люди – студенты, в лучшем случае поверхностно знакомы с этим понятием и усердно делают вид, что согласны с «официальной версией» мироустройства – все люди братья, они должны относиться друг к другу с пониманием, уважением, интересом, забыв исторические обиды и вечные разногласия. В худшем же случае говорят правду – некрасивую, неуютную, но все-таки правду – некоторым этносам, религиям, культурам практически невозможно понимать друг друга и уживаться в мире.

Например, армяне и понтийские греки никогда не забудут геноцида со стороны турок, так же, как и сербы не простят албанцам Косово и Метохию, ирландцы, шотландцы и валлийцы никогда не будут испытывать к англичанам теплых чувств. Конечно, ситуации бывают разными, есть даже случаи браков между представителями «враждующих» этносов (и они не так редки, как может показаться). В современном мире глобализации проще и правильнее всего было бы переступить через эти «предрассудки», если можно так выразиться. Но с другой стороны, а имеем ли мы на это право? Имеем ли мы право забывать страшные трагедии и их жертвы в угоду

складывающемуся интернациональному обществу? И вообще, можно ли забыть такое, даже если очень захотеть? Если бы все-все люди смогли сделать это, они создали бы настоящее толерантное общество. Но такое идеальное отношение друг к другу абсолютно всех невозможно по многим причинам, это утопия. Но если отношение друг к другу не может быть очень хорошим, обязательно ли оно должно быть очень плохим? Нет, нет и еще раз нет. Мы просто не можем себе этого позволить, иначе утонем в крови. То, что мы иногда не можем быть толерантными друг к другу, не мешает нам быть терпимыми. Да-да, на помощь придет терпимость – то самое безразличное, пассивное перенесение не слишком желанного соседства. Не так уж хорошо, но лучше, чем насилие. Да, это жизнь на острие, да, столкновение может произойти в любой момент, но ничего лучшего человечество само себе предложить не может. Это не его вина – в этом вообще нет чего-то неправильного. Это просто так, а не иначе.

Успокаивая себя самообманом, идеализируя окружающий мир и населяющих его, мы рискуем совершить большую ошибку – упустить момент, когда хрупкое равновесие мирного сосуществования будет нарушено. Не нужно забывать о том, что, как выразился один из респондентов, «мы не братья и не сестры, и не можем переступить через некоторые вещи, чтобы пожать друг другу руки». Свидетельством этого являются события, происходящие сейчас на Украине. Но это не должно мешать нам относиться друг к другу спокойно, без агрессии и попыток навязывания другим своего видения мира.

В организованном нами социологическом опросе участвовало 23 человека, это студенты КГИК: 10 чел. – из Анголы, 8 – сирийцев, 2 студента из Украины и 3 – из Казахстана. Отвечая на вопрос, «Может ли человек другой национальности стать вам хорошим другом?», 51% из числа опрошенных считают, что «ничто не может помешать настоящей дружбе». 38% отметили, что при межнациональной дружбе необходим некий компромисс, т.е. той или иной стороне надо изменить свое отношение к

некоторым вещам, свое поведение, привычки и т.д. И, наконец, 11% студентов считают, что такая дружба невозможна, и отношения могут остаться лишь на уровне знакомства. Таким образом, мы видим в целом достаточно высокий уровень открытости студентов к межэтническому контакту. Примерно 90% студентов КГИК предрасположены к близкому общению с представителями иных культур.

Для того, чтобы выяснить, является ли этничность важным фактором в отношениях, студентам был задан вопрос: «Делите ли вы жителей нашего города Краснодара на своих и чужих по национальному признаку?».

Ответы были такими: 8% считают, что чужие остаются чужими, даже если живем с ними в одном городе. 55% считают, что «мы разные только в культурном плане», но несмотря на это, мы очень похожи, и тот факт, что мы живем в одном городе и учимся в одном институте, важнее наших культурных различий. 37% респондентов выбрали вариант: «Мы являемся особой общностью – мы люди общей Планеты», что свидетельствует о высоком стремлении студентов к общей интеграции.

В целом ответы на вопросы о межэтнической коммуникации представляют достаточно обнадеживающую картину. Более 90% студентов не разделяют своих соседей по национальному признаку и, стало быть, готовы к развитию личностных отношений и организации совместной деятельности, что немаловажно для нашего вуза как в социальном, так и в общечеловеческом гуманитарном аспекте.

Подводя итог, можно отметить, что студенческая молодежь открыта к межэтническому диалогу, для них важнее то, кто с ними живет, а не какая у него национальность. Студенты считают нашу страну неделимым единым многонациональным государством и убеждены, что все в нем могут прекрасно взаимодействовать, независимо от национальности или вероисповедания. Также 84% из числа опрошенных студентов указали на необходимость обладания каждым человеком определенным уровнем этнической толерантности и на актуальность этого направления

воспитательной деятельности в молодежной политике государства и его социальных институтов.

### **Список используемой литературы:**

1. *Бердяев, Н.А.* Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. – М.: Наука, 1990. – 224 с.
2. *Дубин, Б.В.* Массовая религиозная культура в России (тенденции и итоги 1990-х годов) / Б.В. Дубин // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. – 2014. – № 3(71).
3. *Ключевский, В.О.* Русская история / В.О. Ключевский. – М., 2005. – 765 с.
4. *Климов, Е.А.* Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 304 с.
5. Краткий толковый словарь русского языка для иностранцев / ред. В.В. Розанова. – М.: Русский язык, 2013. – 227 с.
6. *Нестеренко, О.П.* Структурная модель формирования этнокультурной компетентности учителя общеобразовательной школы: приложение к журналу / О.П. Нестеренко // Профессиональное образование. – 2019. – № 11.
7. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – изд. 4-е, доп. – М.: ИТИ Технологии, 2015. – 944 с.
8. Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (вместе с «Положением об Управлении президента Российской Федерации по общественным проектам») // Консультант Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136827/?ysclid=15dsp1eqey131415522](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/?ysclid=15dsp1eqey131415522) (дата обращения: 21.07.2022).