



*Культурология*

**УДК 130.2**

**К.М. Мартиросян**

**Е.В. Грамм**

**Мартиросян Карен Минасович**, доктор философских наук, декан факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: karen\_mm@rambler.ru

**Грамм Елена Вячеславовна**, магистрант 1 курса направления подготовки 51.04.03 «Социально-культурная деятельность» Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

## **КОНЦЕПТ ЕДИНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА**

В статье рассматривается концепт «единое культурное пространство» как сложная когнитивная конструкция с выраженным культурологическим, онтологическим, историко-географическим и аксиологическим статусом. Этот концепт имеет набор атрибутов, составляющих его ядро, ближнюю и дальнюю периферию. К числу этих атрибутов относятся: материально-техническая основа, базовый онтологический опорный каркас и сложная коммуникативная система взаимоотношений социальных акторов, проявляющих свои ценностные установки в реальных социальных взаимодействиях, которые превращают единое культурное пространство в динамичную семиотическую систему.

**Ключевые слова:** пространство, культура, единое культурное пространство, слои культурного пространства, концепт, социальная коммуникация, динамичная самоорганизующаяся система, фрактальность.

**К.М. Martirosyan**

**E.V. Gram**

**Martirosyan Karen Minasovich**, doctor of philosophy, dean of the faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: karen\_mm@rambler.ru

**Gram Elena Vyacheslavovna**, 1st year master student of training direction 51.04.03 «Socio-cultural activities» of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: fine10000@yandex.ru

## **THE CONCEPT OF A SINGLE CULTURAL SPACE**

The article considers the concept of «unified cultural space» as a complex cognitive structure with a pronounced cultural, ontological, historical, geographical and axiological status. This concept has a set of attributes that make up its core, near and far periphery. These attributes include the material and technical basis, the basic ontological support framework and a complex communicative system of relationships between social actors who manifest their values in real social interactions, which transform a single cultural space into a dynamic semiotic system.

**Key words:** space, culture, unified cultural space, layers of cultural space, concept, social communication, dynamic self-organizing system, fractality.

Концепт «единое культурное пространство» в последние годы часто употребляется в научной литературе, в официальных документах и нормативных актах. Сама концепция единого культурного пространства

подразумевает объединение различных культур, традиций и общественных ценностей в единое целое на разных уровнях: от локальных сообществ до мировых общностей.

Основные идеи концепции кратко можно изложить в следующих тезисах:

1. Культура – важная составляющая идентичности и развития общества, взаимодействие и обмен между различными культурами приводят к взаимному культурному обогащению и пониманию.

2. Наличие многообразия различных культур (не только национальных) и необходимость взаимодействия между их носителями лежат в основе создания единого культурного пространства, которое предполагает уважение к любым социокультурным различиям и разным экзистенциальным ценностям, признание равенства всех культур с их традициями, языками, артефактами искусства и т.д.

3. Принципиальные задачи единого культурного пространства – это осознание уникальности каждой культуры, сохранение, поддержание и трансляция ее исторического наследия.

4. Единое культурное пространство предполагает существование общих духовно-нравственных и эстетических ценностей, объединяющих людей вне зависимости от их культурных, этнических и конфессиональных особенностей, уважение прав человека, толерантность и справедливость.

5. Принципиально важны образование, свободное общение и обмен знаниями и идеями между культурами для взаимного обогащения, более глубокого взаимопонимания и сближения людей, необходимы межкультурный диалог и кооперация.

6. Единое культурное пространство способствует уменьшению межнациональных и межконфессиональных конфликтов, поощряя мир и сотрудничество между различными культурами и обществами.

7. Конструирование единого культурного пространства реализуется благодаря различным механизмам: культурным программам, обменам

знаниями и информацией, сотрудничеству в области искусства, образования и научных исследований.

8. Создание единого культурного пространства – сложный социально-организационный процесс, требующий участия как государственных структур, так и добровольного взаимодействия различных групп и общественных институтов для смягчения конфликтов и формирования более гармоничного и инклюзивного общества.

Таким образом, мы можем утверждать, что эта концепция имеет не только социально-культурное предназначение: построение единого культурного пространства в отдельно взятом регионе и в государстве в целом – залог социальной стабильности, основа для процветания экономики, а следовательно, является принципиально важным элементом национальной безопасности, что в настоящее время, характерное разного рода конфликтами почти во всех регионах мира, активными военными действиями, проблемами, связанными с миграционными процессами и кризисными явлениями в экономике, является более чем актуальным.

Это и послужило обращению к анализу концепта «единое культурное пространство», имеющему онтологические, антропологические, культурологические, гносеологические, аксиологические и социальные атрибуты. Отсюда следует вывод, что данный концепт имеет ярко выраженный трансдисциплинарный характер.

Теперь рассмотрим основные атрибуты данного концепта.

Во-первых, возникновение единого культурного пространства является эволюционным результатом антропосоциогенеза, точнее, его неотъемлемой стороной: эволюция человека состоит не только в его биологическом совершенствовании как вида, но и в возникновении сложной структуры социальных отношений с другими индивидами данного социума, что приводит к возникновению устойчивой системы передачи знаний, навыков, умений, поведенческих паттернов, впоследствии превращающихся в

интеллектуальные, этические и эстетические ценности, т.е. в систему культуры.

Уже первичные группы первобытных людей создавали своей структурой отношений и правил взаимодействия замкнутое единое культурное пространство, что давало возможность взаимопонимания, а значит, успешного взаимодействия и координации действий членов данного социума. Таким образом, внутри этой группы возникает уникальная коммуникативная среда, формирующая единое культурное пространство, основанное на единой семиотической системе. Как результат – у членов группы появляется единый культурный код, который в процессе социализации транслируется от одного поколения к другому, создавая устойчивость и преемственность по временной вертикали, и делает эффективным взаимодействие членов социума по горизонтали, а также обязательно передается чужаку, пришедшему в данную группу, в процессе его аккультурации.

Это позволяет говорить о фрактальных характеристиках культурного кода, поскольку каждый член группы в процессе социализации обязательно получает базовый фрактал знаний и культуры этого социума, который потом он может, в свою очередь, транслировать, критически переосмысливать и реконфигурировать, создавая на его базе новые дополнительные смыслы и развивая тем самым семиосферу своего социума. Но в любом случае этот культурный код един для всех членов сообщества.

Для групп охотников и собирателей это пространство не имело конкретной географической привязки, оно было некой мобильной, чисто когнитивной сферой коммуникации и социального взаимодействия, передвигавшейся вместе с группой и ее членами. Цивилизации кочевников и истории переселения народов показывают, что единое культурное пространство было совокупностью единых для них всех ценностных установок, поведенческих паттернов и концептов, которые они спокойно перемещали в пространстве, сохраняя их чисто идеальное бытие в своем

сознании. Социализированный индивид является непосредственным актором и носителем содержания единого культурного пространства.

Неолитическая революция, которая заставила часть групп перейти к оседлому образу жизни, создавать первые сельские поселения и города и начать заниматься земледелием, постепенно привела к созданию в этих поселениях материальной инфраструктуры, множества артефактов и материальных объектов, воплощавших культурные достижения этого социума. При этом на формирование специфических особенностей уже локализованного географически единого культурного пространства огромное влияние оказывает комплекс геоприродных, экономических и этноконфессиональных особенностей конкретного региона. В этот момент единое культурное пространство обретает свою уникальность и начинает все более активное развитие, достигая в наше время регионального, государственного и мирового уровней благодаря непрерывному взаимодействию с другими культурными пространствами и местами, сливаясь с ними в единое целое.

Отметим, что уже на самых ранних стадиях антропогенеза идет обмен благами (первичная торговля), знаниями, традициями, технологическими новациями, навыками и умениями между различными группами (информационный и культурный обмен), что приводит к достаточно активной диффузии знаний и культурных достижений между группами первобытных людей, о чем свидетельствует археология.

Во-вторых, единое культурное пространство – особое социокультурное образование: социальная, коммуникативная, открытая, динамическая, нелинейная система с эмерджентными и синергетическими характеристиками. Оно одновременно континуально благодаря непрерывному коммуникационному обмену, но при этом дискретно, потому что по своей архитектуре опирается на сознание конкретного индивида со всеми его ментальными особенностями; внутренне сложно структурировано

из-за множественности коммуникационных каналов и потоков и неразрывно благодаря континуальному бытию социума.

Единое культурное пространство имеет тенденцию к самоорганизации благодаря стохастическим взаимодействиям культурно консолидированных акторов, оно постоянно двигается и изменяется из-за непрерывной социально-экономической и социокультурной активности членов социума.

При этом происходящие изменения практически необратимы, сохраняясь в едином культурном пространстве из-за его нелинейности и бифуркационности. Появляющиеся инновации сохраняются навсегда, наряду с использованием традиционных культурных достижений.

Содержание единого культурного пространства, его питательная среда, его субстрат состоит из устоявшихся социальных практик, базирующихся на устойчивой семиотической системе общепринятых смыслов, выражающихся в представлениях, взглядах, верованиях, обычаях, образцах, идеалах, ценностях, эстетических предпочтениях, нормах этики, способах ментальности, логики, понятных языковых и неязыковых знаках, архетипах, моделях поведения, прецедентных феноменах, стереотипах, ментальных паттернах. Основой единого культурного пространства является именно культурно-коммуникативная интеграция, создающая и поддерживающая единые для всех социальные стандарты.

В-третьих, единое культурное пространство обладает способностью к постоянному самовоспроизводству и самопостроению благодаря непрерывной генерации смыслов и их циркуляции. Тем самым оно является механизмом социальной детерминации и матрицей социализации благодаря институтам исторической памяти (архивам, музеям, библиотекам, учебным заведениям и т.п.) и своей материально-технической базе, состоящей из артефактов и арт-объектов, несущих в себе систему смыслов данной культуры. Сюда относятся: любое здание, сооружение, орудие, устройство, т.е. все искусственно созданные объекты, выступающие как результат опредмечивания достигнутого уровня знаний, технологий и культуры. Чтобы

уметь ими пользоваться, любой индивид должен овладеть заложенными в них смыслами и идеями, т.е. усвоить характерную для данного социума систему декодировки вербальных и невербальных сообщений – семиотическую систему данного социума.

Общность историко-культурной основы единого культурного пространства организует духовную жизнь населения и обеспечивает единство технологической, экономической, социальной, интеллектуальной, художественной, религиозной и политической сфер жизни социума. Это делает единое культурное пространство очень устойчивой структурно-функциональной системой.

В-четвертых, единое культурное пространство опирается на конкретный опорный каркас: «Опорный каркас культурного пространства рассматривается как территориальная система иерархически организованных центров инновационной культуры и историко-культурных центров (очагов), объединенных между собой в единое целое через исторические и функционально обусловленные связи, и вместе с тем обеспечивающая сохранение культурного разнообразия мира, стран, регионов, народов и поселений» [1, с. 7], материально-техническую базу и инфраструктуру, сложившиеся социокультурные институты и систему управления.

В-пятых, единое культурное пространство традиционно имеет центр сосредоточения и ареал влияния [3, с. 32], векторы культурного влияния, сферы рассредоточенности и слияния с другими культурными пространствами [2, с. 46], включая в себя систему пересекающихся субкультур и подпространств. В этом плане единое культурное пространство всегда характерно диалогичностью субкультур и совместимостью подпространств.

Здесь есть серьезный негативный момент: географические, демографические и экономические особенности регионов, разная степень их социального развития приводят к социальному неравенству, поскольку возможности доступа к услугам культуры распределены между людьми



неравномерно в любом регионе [5, с. 45]. Поэтому единое культурное пространство всегда гетерогенно, а не гомогенно. К тому же оно разделено на культурные слои: «Культурные слои структурируются по предмету деятельности, по ее субъекту и по функциям в культурном воспроизводстве. В этом отношении они представляют постоянную составляющую социокультурного процесса, но исторически изменчивы в своих составах и структурно-иерархических отношениях» [6, с. 27].

В-шестых, единое культурное пространство имеет сетевую решетчатую организацию, в силу чего оно может быть географически мобильно и благодаря современным цифровым технологиям локализовано и актуализировано актором в любой точке Земли [4, с. 102]. Благодаря этому актор сохраняет свою активность и ментальную локализованность в своем привычном едином культурном пространстве, не отрываясь от него, а перенося его вместе с собой в любое место.

В заключение мы можем сделать несколько выводов:

1. Создание и поддержание единого культурного пространства – эффективная стратегия национальной безопасности.
2. Социальная инженерия построения единого культурного пространства должна органично сочетать государственно-административные действия и добровольную деятельность активных людей и общественных групп.
3. Развитие и нормальное функционирование единого культурного пространства невозможно без развития его материально-технической базы и инфраструктуры. Опыт последних лет показывает, что любое учреждение культуры и образования автоматически становится центром притяжения людей и источником экономического роста. В качестве примера приведем возникновение множества небольших музеев в малых городах России. Так, в Мышкине открыли Мышкины палаты, музей мышкинского купца «Махаев двор», музей мыши, музей валенок, музей техники, музей живых ремесел, картинную галерею. Все эти музеи притягивают туристов и дают неплохой

доход, создавая при этом рабочие места и активизируя потребление товаров и услуг; это же касается множества учебных заведений для детей и взрослых, которые пользуются популярностью; выставок и т.п. Следовательно, инвестиции в развитие материально-технической базы и инфраструктуры единого культурно пространства дают реальные материальные дивиденды, поддерживают развитие экономики и социальной сферы, что дает основу сохранения социальной стабильности.

### **Список используемой литературы:**

1. *Веденин, Ю.А.* Представление о сущности и структуре опорного каркаса культурного пространства России / Ю.А. Веденин // Наследие и современность. – 2019. – № 3. – С. 7-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-o-suschnosti-i-strukture-opornogo-karkasa-kulturnogo-prostranstva-rossii> (дата обращения: 26.02.2024).

2. *Клюева, Е.А.* Культурное пространство как научная категория / Е.А. Клюева // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2015. – № 4 (37). – С. 43-46. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-prostranstvo-kak-nauchnaya-kategoriya> (дата обращения: 26.02.2024).

3. *Лемешко, Ю.Г.* Богиня Мацзу в контексте единого культурного пространства провинции Фуцзянь и Тайваня / Ю.Г. Лемешко, И.Ю. Козлова // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 76. – С. 32-36. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/boginya-matszu-v-kontekste-edinogo-kulturnogo-prostranstva-provintsii-futszyan-i-taivyanya> (дата обращения: 26.02.2024).

4. *Орлов, С.Н.* Формирование единого культурного пространства региона: институты и практики / С.Н. Орлов // Культурное наследие России. – 2022. – № 1(36). – С. 101-106. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-edinogo-kulturnogo-prostranstva-regiona-instituty-i-praktiki> (дата обращения: 26.02.2024).

5. *Савинков, В.И.* Культура как ресурс модернизации / В.И. Савинков // Экономика и управление. – 2011. – № 11(73). – С. 44-46. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-kak-resurs-modernizatsii-1> (дата обращения: 26.02.2024).

6. *Сараф, М.Я.* Культурные слои в едином культурном пространстве / М.Я. Сараф, С.М. Сараф // Вестник МГУКИ. – 2019. – № 4(90). – С. 21-28.