



УДК 303.04

Е.В. Грамм

Грамм Елена Вячеславовна, магистрант 1 курса факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

Научный руководитель: **Мартиросян Карен Минасович**, доктор философских наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: karen_mm@rambler.ru

КОНСТРУИРОВАНИЕ ЕДИНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА РАЙОНА КАК ОДИН ИЗ ДРАЙВЕРОВ ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются процессы конструирования единого культурного пространства района. Позитивные результаты такого конструирования позволяют резко усилить устойчивое развитие района. Это происходит благодаря достижению высокого уровня социальной стабильности, развитию материально-технической инфраструктуры и социальной функциональной инфраструктуры района, что приводит к повышению его инвестиционной и экзистенциальной привлекательности. В конечном счете, появление единого культурного пространства создает благоприятные условия для дальнейшего

социально-экономического прогресса не только отдельного района, но и региона в целом.

Ключевые слова: единое культурное пространство, устойчивое развитие, драйвер развития, холократический подход.

E.V. Gramm

Gramm Elena Vyacheslavovna, 1st year master student of faculty of humanitarian education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: fine10000@yandex.ru

Research supervisor: **Martirosyan Karen Minasovich**, doctor of philosophy, professor of department of socio-cultural activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), e-mail: karen_mm@rambler.ru

CONSTRUCTION OF A SINGLE CULTURAL SPACE OF THE DISTRICT AS ONE OF THE DRIVERS OF ITS SUSTAINABLE DEVELOPMENT

The article discusses the processes of constructing a single cultural space of the district. The positive results of such construction make it possible to dramatically increase the sustainable development of the district. This is due to the achievement of a high level of social stability, the development of the material and technical infrastructure and the social functional infrastructure of the district, which leads to an increase in its investment and existential attractiveness. Ultimately, the emergence of a single cultural space creates favorable conditions for further socio-economic progress not only of a separate district, but also of the region as a whole.

Key words: unified cultural space, sustainable development, development driver, holocratic approach.

Единое культурное пространство района как пространство межличностного и межгруппового общения и сотрудничества, эффективного обмена информацией, знаниями и культурными достижениями между жителями данного района, их сообществами, органами управления и людьми и сообществами извне является важным драйвером устойчивого экономического и социального развития района. Его конструирование – сложный, долговременный, целенаправленный процесс социальной инженерии, использующий многочисленные современные инструменты и механизмы. Для построения такого пространства необходимы усилия не только муниципалитетов и других структур государственной власти, но и активное участие общественности, всех живущих на данной территории социально-демографических и этнокультурных групп.

Конструирование такого пространства всегда дает устойчивый эффект повышения социальной стабильности и роста привлекательности района для жизни и локализации экономической деятельности.

Конструирование единого культурного пространства района обязательно включает в себя:

- разработку культурной политики – стратегии развития культуры на уровне района с учетом традиций, местных особенностей и реальных потребностей населения;

- создание материально-технической инфраструктуры – строительство и реконструкцию культурных объектов с одновременным обеспечением их современными технологическими решениями и оборудованием;

- систематическое проведение культурных мероприятий для популяризации достижений культуры и искусства и привлечения посетителей и потребителей как из данного района, так и из других регионов;

- регулярную поддержку местных творческих сообществ – содействие развитию творческих профессий и поддержка местных деятелей культуры и искусства;

– пропаганду местного культурного наследия – изучение, сохранение и популяризация культурного наследия района;

– интеграцию культуры в образовательный процесс для создания единого культурно-образовательного пространства и включения образовательных учреждений в общий культурный инфраструктурный каркас района;

– развитие культурных, информационных и экономических связей с другими районами, регионами, вплоть до международных связей.

И.Ф. Петров справедливо указал, что: «В основе проектирования подобного регионального продукта лежат программно-целевой и системно-целостный подходы. Программа предполагает определение цели культурной региональной политики, средства ее достижения, ожидаемые результаты. Естественно, что эта часть программы разрабатывается на основе эмпирического материала – региональной социально-культурной ситуации, включающей культурные потребности населения. Вторая часть программы должна включать совокупность путей улучшения (изменения) региональной культурной ситуации – концептуальных, ресурсных, организационно-управленческих и др. И в третьем разделе – разделе реализации программы – оговаривается комплекс мероприятий, направленных на изменение основных компонентов системы региональной культуры, исходя из приоритетных направлений центральной и региональной культурной политики» [3, с. 242]. Основное задачей становится обеспечение устойчивого развития всех компонентов данной системы, увеличение ее ресурсов и качества услуг.

И.Ф. Петров, говоря о втором разделе, указывает: «Этот раздел может включать: концептуальное обоснование стратегических целей и задач функционирования системы районной культуры; приоритетные направления развития системы культуры; новые подходы к районному культурному процессу; обновление инфраструктуры культуры района; ресурсное обеспечение – научное, материально-техническое, финансово-

экономическое, кадровое и др.; организационно-управленческое обеспечение; социальные гарантии в области культуры и др.» [3, с. 243].

Посмотрим на проблему конструирования единого культурного пространства с точки зрения его онтологии и феноменологии. С этой позиции в основе единого культурного пространства всегда лежит имеющийся в данном районе культурный каркас (исторически сложившаяся функциональная структура) – набор базовых культурных агентов влияния, в роли которых, с одной стороны, могут выступать сложившиеся физические точки притяжения – парки, стадионы, музеи, культурные центры, выставочные залы, образовательные учреждения, локализованные на данной территории, а с другой стороны, сложившиеся путем самоорганизации неформальные сообщества по интересам (народные хоры, филателисты, любители поэзии, любители животных и т.п.), которые самостоятельно проявляют социальную активность и осуществляют набор действий, реализующих их потребности и интересы. Это онтологическая составляющая единого культурного пространства.

Иными словами, единое культурное пространство как феномен – это всегда динамичная, многоагентная и полицентричная система, обладающая единым ментальным ядром – системой принятых ценностей и норм культуры и базирующаяся на основе сложно организованной сети физических и социальных объектов – культурном каркасе.

Этот каркас всегда имеет сетевой характер, т.е. каркас – это функционирующая сеть взаимосвязей и взаимодействий культурных агентов, играющих роль опорных узлов этой сети. Эти культурные агенты в зависимости от исторически сложившихся особенностей региона могут быть многочисленными (особенно в городах и городских агломерациях), а могут быть, наоборот, весьма немногочисленными – в малых городах и в сельской местности. В последнем случае сконструировать единое культурное пространство района гораздо сложнее, хотя, как показывает и российская, и мировая практика, вполне возможно. Все зависит от сложившихся природно-

географических, историко-культурных, этнических и хозяйственно-экономических реалий района, дающих профиль района [2, с. 12].

Главная функция единого культурного пространства (феноменологическая составляющая) – сохранение и трансляция живущим или работающим на его территории индивидам единого комплекса принятых культурных традиций, обычаев, ценностей и норм, для связи ментального ядра культуры и ее актуализированного периферического состояния. Существование единого культурного пространства района означает, что жители данной территории разделяют все эти общие ценности, традиции, обычаи и историю. Это создает социальное единство, способствует формированию общей идентичности, укрепляет социальные и культурные связи в районе, а также способствует развитию общей культурной среды. В результате, единое культурное пространство района создает благоприятную атмосферу для сосуществования и взаимодействия различных социокультурных групп, что приводит к гармонизации общественной жизни.

При этом понятно, что в силу своих социально-психологических особенностей любая личность либо воспринимает, либо не воспринимает этот комплекс ценностей и норм, что дает специфику ее самоидентификации и самоактуализации в конкретной исторической и географической ситуации [2, с. 21].

Осознанное принятие этого комплекса традиций, обычаев, ценностей, правил и норм большинством индивидов означает их добровольное осознанное присоединение к единому культурному пространству и достижение социальной стабильности района. Объединение различных социокультурных инициатив и субкультур укрепляет социальную структуру района, создает социальную общность, помогает социокультурной самоидентификации и снижает социальную изоляцию и конфликтогенность, повышая тем самым качество жизни в данном районе.

Напротив, неприятие личностью и определенными этнокультурными группами этого комплекса ценностей и правил ведет к отторжению данного

единого культурного пространства как ментального наполнения социальной жизни территории и как следствие – чревато социальными конфликтами самого разного типа. Одним из крайне негативных примеров являются постоянные конфликты местного населения с мигрантами, которые категорически не ходят присоединяться к исторически сложившемуся в российских регионах единому культурному пространству, не хотят воспринимать принятые в российском обществе нормы и ценности, что выливается в жестокие межэтнические конфликты и резкий рост преступности, что приводит к жертвам, снижению уровня социальной безопасности и стабильности и к системным нарушениям устойчивого развития региона.

И.Я. Мурзина отмечает: «Именно в культурном пространстве региона происходит институализация специализированных форм культуры через формирование системы регулятивов (норм, правил, ценностей), функционирование учреждений, создающих, сохраняющих и транслирующих ценности, возникновение и становление специфических взаимоотношений между людьми по поводу этих ценностей. Уникальный облик региона, сформировавшийся тип хозяйственно-экономических связей, тип личности, ценностные ориентации, обуславливающие региональную идентичность россиянина, – все это можно рассматривать как факторы социально-экономического развития территории. Актуальной задачей становится обеспечение преемственности смены поколений, гражданской ответственности за судьбы своего края» [2, с. 29-30].

Конструирование единого культурного пространства района – интеграция культурных, социальных, экономических и экологических аспектов жизни района, дающая возможность гармоничного развития и улучшения качества жизни его жителей помогает сформировать позитивный имидж территории, создать новые точки притяжения, привлечь инвестиции, развивать туризм, что в свою очередь, дает новые рабочие места, стимулирует экономическое развитие и улучшение социальной

инфраструктуры. Единое культурное пространство района становится эффективной платформой для развития творческих и инновационных инициатив. Это делает единое культурное пространство драйвером устойчивого развития региона. Здесь можно выделить несколько аспектов:

1. Единое культурное пространство дает возможность сохранения и возрождения исторических, архитектурных и культурных объектов, что укрепляет культурно-историческую уникальность района и привлекает туристов.

2. Единое культурное пространство стимулирует развитие креативных индустрий (изобразительного искусства, дизайна, музыки, театров, кинотеатров и т.п.), что в свою очередь создает новые рабочие места и стимулирует экономический рост благодаря высокой прибыльности культурных продуктов и привлечению новых потребителей.

3. Культурные мероприятия и объекты, расположенные в едином культурном пространстве района, действительно повышают качество жизни населения, предоставляя возможности для досуга, образования и общения.

4. Единое культурное пространство стимулирует социальную интеграцию различных групп населения, создавая условия для межкультурного обмена и взаимопонимания.

5. Единое культурное пространство – это фактор силы, который активно помогает устойчивому развитию района, учитывая экологические, социальные и экономические аспекты жизни района и создавая баланс между сохранением культурного наследия и современным развитием.

Рассмотрим понятие «устойчивое развитие» по отношению к региону. В научной литературе существует очень много различных определений этого термина. Для нас гораздо важнее следующее: сущностные характеристики устойчивого развития региона – это его саморегулируемая система экологической, экономической и социальной устойчивости:

– создание экономики, ориентированной на нужды общества и рационально использующей имеющиеся ресурсы, такая экономика

минимизирует экологические риски и сохраняет жизненно необходимые средства для обеспечения потребностей будущих поколений;

– «способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию, т.е. способность одновременно разрешать проблемы и стабилизации, и развития» [4];

– «прочность, надежность его элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки» [4].

Конструирование единого культурного пространства оказывает самое позитивное влияние в качестве драйвера устойчивого развития района, соединяя в себе социальные, экологические, экономические, инновационные и институциональные факторы развития с учетом интересов жителей, бизнеса, государства, сообществ и других социальных агентов:

– создает благоприятные условия для развития экономики, привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест;

– улучшает инфраструктуру района (дороги, школы, медицинские учреждения и другие социальные, культурные и образовательные объекты);

– поддерживает социальные программы по повышению качества жизни жителей района, включая образование, здравоохранение и социальную защиту;

– внедряет меры по охране окружающей среды и снижению негативного воздействия на нее (переход на возобновляемые источники энергии, утилизация отходов и озеленение городских территорий).

В современных условиях постепенно возникает понимание, что для успешного конструирования и эффективного поддержания существования единого культурного пространства необходимо использовать холократический подход, который подразумевает децентрализацию власти и системы принятия решений на базе использования принципа самоорганизации и распределения ответственности между активными социальными агентами. Это дает возможность гибкости и эффективной

адаптации к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды района благодаря знаниям и опыту каждого социального агента.

Таким образом, можно утверждать, что процесс конструирования единого культурного пространства района является одним из принципиальных драйверов его устойчивого развития.

Список источников

1. Креативные индустрии как императив экономического роста: кросс-инновации и устойчивое развитие: монография / [Е.Н. Бабина, Е.В. Барашкина, И.Ю. Беганская и др.]; под ред. И.Ю. Беганской, О.А. Подкопаева. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2024. – 214 с.

2. *Мурзина, И.Я.* Региональное культурно-образовательное пространство: структура, функции, социокультурный потенциал. Монография / И.Я. Мурзина. – М.: Издательство Перо, 2014. – 197 с.

3. *Петров, И.Ф.* Региональная культура и ее проектирование / И.Ф. Петров // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 4(5). – С. 242-246. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-kultura-i-ee-proektirovanie> (дата обращения: 26.05.2024).

4. *Турганова, Л.В.* Систематизация подходов к определению устойчивого развития региона / Л.В. Турганова., О.Ю. Савенкова, Н.С. Морозова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13379> (дата обращения: 08.06.2024).