



К.М. Мартиросян

О.Г. Ковальчук

Мартиросян Карен Минасович, доктор философских наук, доцент, декан факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), email: dekanatfrskd@mail.ru.

Ковальчук Олег Геннадьевич, магистрант факультета гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), email: kovol03@rambler.ru.

ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИОГРАФИИ

Статья посвящена анализу методологических подходов к исследованию культурных трансформаций, вызванных развитием цифровой среды. Автор проводит обзор ключевых направлений отечественной и зарубежной историографии. В работе обосновывается приоритет гуманитарной методологии, в основе которой лежат философская рефлексия, герменевтический метод и интуиция, позволяющие постигать фундаментальные взаимосвязи человека и мира. Делается вывод о необходимости междисциплинарного синтеза, объединяющего историко-сравнительные и

структурно-функциональные методы для получения целостного знания о техногенной цивилизации.

Ключевые слова: культурные трансформации, цифровая эпоха, цифровая среда, методология гуманитарных наук, историография, философская рефлексия, культурное наследие.

K.M. Martirosyan

O.G. Kovalchuk

Martirosyan Karen Minasovich, Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Humanitarian Education at the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy St., 33), email: dekanatfrskd@mail.ru.

Kovalchuk Oleg Gennadyevich, master's student of the Faculty of Humanities Education at the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40-letiya Pobedy St., 33), email: kovol03@rambler.ru.

STUDYING CULTURAL TRANSFORMATIONS IN THE DIGITAL AGE: METHODOLOGICAL CHALLENGES THROUGH THE PRISM OF HISTORIOGRAPHY

This article analyzes the methodological approaches to studying the cultural transformations driven by the development of the digital environment. The author reviews key trends in both domestic and international historiography. The study substantiates the priority of a humanistic methodology – grounded in philosophical reflection, the hermeneutic method, and intuition – that enables an understanding of the fundamental interconnections between the human being and the world. It concludes that an interdisciplinary synthesis is necessary, combining historical-

comparative and structural-functional methods to gain a holistic understanding of technogenic civilization.

Keywords: cultural transformations, digital age, digital environment, methodology of the humanities, historiography, philosophical reflection, cultural heritage.

Характеристики культурно-социальных трансформаций, сопровождаемых расширением цифровой среды и развитием интернет-технологий, традиционно фокусируют научный поиск целого ряда крупных ученых и научно-исследовательских коллективов.

Сложно переоценить ценность информационного материала, содержащегося в работах по ноосфере В.И. Вернадского [5], в которых культура представлена в виде синтеза «духовно-нравственной оболочки» и оболочки человеческого разума, а также положений теории общественных идеалов С.Н. Булгакова [4] в контексте понимания цивилизационного развития как «инструмента творческих способностей человека и его результатов».

Отечественные исследования проблем культурных трансформаций представлены в научных работах О.Н. Астафьевой [2], Е. В. Никоноровой [4], А. Я. Флиера [14].

Содержательная и логическая модели взаимодействия ряда ключевых понятий, в том числе понятий «культурная форма» и «культурные практики», отражены в научных работах А. Б. Багдасаровой [2] и А. В. Соловьева [13].

В качестве отдельного направления в культурологии представлены исследования, в рамках которых решаются различные аспекты применения цифровых форм сохранения культурного наследия: Ю. Г. Гореловой [7], Н. Ф. Хилько [15].

К фундаментальным трудам, посвященным охране недвижимого наследия России, относятся научные работы Д. А. Равикович [12], Ю. Н. Жукова [8].

Кроме того, актуален учет положений теории культурной политики предоставляющей возможность национальной и этнической системе своевременно перестраиваться под влиянием внешних воздействий, а в перспективе – управлять последствиями глобализации. Это нашло отражение в трудах Л. Е. Вострякова [6], В. С. Лузана [9].

Сведения об особенностях и закономерностях цифровых трансформаций в контексте культурологических проблем по сохранению регионального культурного наследия, в частности, идеи цифровых трансформаций, отражены в работах М. Маклюэна [10], Ч. Гира [1].

Актуальными на сегодняшний день остаются вопросы теоретико-концептуального обоснования социально-культурных проектов и разработки моделей для сохранения культурного наследия с применением современных инструментов, предлагаемых цифровой средой.

В данной связи решающим фактором, как представляется, является выбор в пользу именно гуманитарной методологии исследования культурных трансформаций в эволюционирующей цифровой среде.

Обозначим некоторые ее существенные аспекты:

- человек, все его ипостаси и отношения;
- бытие человека и бытие мира;
- культура;
- поиск и нахождение различных смыслов;
- язык и знаковые системы.

При этом очевидно, что для гуманитарного знания характерна философская рефлексия, то есть деятельность как по познанию окружающего мира, так и в целях самопознания человека. Именно через рефлекссию возможно раскрыть специфику духовного и душевного мира человека. Определить рефлекссию можно как переосмысление, постоянный анализ всего окружающего и себя самого.

К основным особенностям рефлексии, таким образом, относятся следующие:

- Она ретроспективна (предполагает поворот мысли человека «назад к объекту» размышления. Мы переосмысливаем то, что мы некогда постигли опытным путем);

- Она делает объектом размышления его акты и их содержание (в конечном счете, переосмысливается не сам объект, а взгляды человека на него);

- Она созерцательна по своей природе (рефлексия не является предметно-практической созидательной деятельностью, она производит исключительно умозрения);

- Она продуцирует субъективность (чем больше человек рефлексировал, тем больше личных суждений о мире и себе он производит, и тем более утверждается в своей субъективности и в такой же субъективности других людей);

- Она держит дистанцию между объектом рефлексии и субъектом. Этим рефлексия отличается от просто мышления: мышление «работает» здесь и сейчас, а рефлексия переосмысливает этот опыт.

Весь процесс цифровой трансформации сопровождается духовной и морально-нравственной рефлексией, которая удовлетворяет потребности общества в сохранении памяти о событиях прошлого, популяризации исторического наследия, концентрации и использовании знаний в процессе формирования духовной основы воспитания поколений людей.

Духовная составляющая является устойчивой формой мемориализации культурного наследия, которая проявляется в расширении и внедрении коммеморативных практик, направленных на сохранение и репрезентацию «событий прошлого в интересах настоящего». Поэтому духовная составляющая и морально-нравственная рефлексия красной нитью проходят сквозь все

уровни, демонстрируя постоянство человеческого отношения к пониманию значимости культурного наследия независимо от формы его презентации.

Эффективным инструментом представляется активно используемый в гуманитарных науках герменевтический метод, в рамках которого внимание фокусируется не просто на письме и языке, но через них и их причастность к жизни – на понимании самой жизни и места человека в ней.

Важнейшим фактором при данном подходе становится интуиция, поскольку именно благодаря ей человек способен «схватить» массив фактов и сделать спонтанный вывод о них.

Представляется, что в качестве теоретико-методологического основания изучения соответствующего аспекта культурологической практики могут быть использованы концептуальные идеи и методологические подходы, инструментарий которых наиболее оптимален задачи изучения культурных практик для сохранения культурного наследия средствами, предоставляемыми цифровой средой и кибертехнологиями. В качестве теоретической основы подобных исследований представляется целесообразной теория культуры Д.В. Пивоварова, определяющая культуру как деятельность по сохранению, производству, трансляции и воспроизводству базовых идеалов.

В цифровой среде целесообразно использовать всю широту накопленного социально-гуманитарного арсенала: историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический методы, метод структурно-функционального анализа. Все они направлены на выделение свойств исторических, социальных и культурных объектов и основаны на анализе, сравнении и аналогии, которые также широко применимы в естественных науках.

При подобном подходе междисциплинарный синтез дает возможность реализовать нацеленность на получение нового культурного знания о техногенной цивилизации на основе обобщения предметных знаний,

принадлежащих нескольким смежным отраслям, а также находящихся на стыках различных наук.

Таким образом, представляется, что приоритет гуманитарной методологии (наряду с междисциплинарным синтезом) обладает рядом характерных и незаменимых особенностей, главной из которых является необходимость «схватывать» фундаментальные взаимосвязи человека и мира, что является решающим аргументом в пользу ее выбора в рамках исследований проблем культурных трансформаций в цифровую эпоху.

Список источников

1. Gere Ch. Digital Culture. London: Reaktion books, London. Reaktion Books, 2008. – 248 p.
2. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 033000 «Культурология»: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М: ЮНИТИ, 2012. – 487 с.
3. Багдасарова, А.Б. Культурное пространство как форма бытия культуры / А.Б. Багдасарова // Вестник ставропольского государственного университета 2006 №44 – С. 119– 126.
4. Булгаков, С.Н. Философия Имени [Текст]: [сборник] / С.Н. Булгаков. – СПб: Наука, 1998. – 446 с.
5. Вернадский, В.И. Труды по философии естествознания / В.И. Вернадский; [Сост.: К.В. Симаков [и др.]; Отв. ред. К.В. Симаков [и др.]. – М: Наука, 2000. – 501 с.

6. Востряков, Л.Е. Государственная культурная политика: понятия и модели [Текст] / Л.Е. Востряков. – СПб: Изд-во СЗИ РАНХиГС, 2011. – 167 с.
7. Горелова, Ю.Р. Культурология: учеб. пособие по культурологии для студентов вузов / Ю.Р. Горелова. – Омск: Изд-во Омского ин-та предпринимательства и права, 2005. – 286 с.
8. Жуков, Ю.Н. Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры: 1917–1920 гг. / Ю.Н. Жуков. – М.: Наука, 1989. – 304 с.
9. Лузан, В.С. Культурная политика Российской Федерации в период с 1991 по 2017 годы: культурологический анализ: автореферат дис. ... д-ра культ.: 24.00.01 / В.С. Лузан. – Красноярск, 2018. – 56 с.
10. Маклюэн, М. Галактика Гутенберга: становление человека, печатающего / М. Маклюэн. – М: Акад. Проект; Фонд «Мир», 2005. – 495 с.
11. Никонорова, Е.В. Экологическая культура и факторы ее формирования: философско-социологический аспект проблемы: автореферат дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.08; 09.00.11 / Е.В. Никонорова // Ноосфер. – экологический ин-т. – М, 1994. – 50 с.
12. Равикович, Д. А. Охрана памятников истории и культуры в РСФСР (1917–1967 гг.) / Д.А. Равикович // Труды научно-исследовательского института музееведения и охраны памятников истории и культуры. М., 1970. Вып. 22. С. 3–127.
13. Соловьев, А. В. Роль социокультурной политики в условиях трансформации [Текст]: А. В. Соловьев; Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Российский ин-т культурологии. – М: [б. и.], 2004. – 23 с.
14. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов: Учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. М.: Академический Проект, 2000. – 496 с.

15. Хилько, Н.Ф. Социокультурные аспекты экранного медиатворчества: Монография / Н.Ф. Хилько. – М: РИК, 2004 (Отпеч. в изд-ве Вариант–Сибирь). – 96 с.