



Н.Ф. Хилько

Ю.Р. Горелова

Хилько Николай Фёдорович, старший научный сотрудник Сибирского филиала Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва (Омск, ул. Андрианова, 28), e-mail: fedorovich59@mail.ru

Горелова Юлия Робертовна, старший научный сотрудник Сибирского филиала Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва (Омск, ул. Андрианова, 28), e-mail: gorelovaj@mail.ru

**СМЕНА ДОМИНАНТ В ДИНАМИКЕ ФОРМ И НАПРАВЛЕНИЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК МЕГАПОЛИСА ПО СОХРАНЕНИЮ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ В 1920-1990-е гг.
(НА ПРИМЕРЕ Г.ОМСКА)**

В статье показана роль смены доминант в динамике форм и направлений деятельности библиотек мегаполиса в развитии направлений и выявления тенденций форм по сохранению историко-культурной памяти в 1920–1990-е годы (на примере г. Омска), дающих основу брендинга библиотек в XXI в. Их динамика показала действенность доминант, основанных на активном преобразовании и трансформации форм деятельности библиотек. Доказано, что доминанты форм и направлений деятельности библиотек мегаполиса по сохранению историко-культурной памяти отвечают актуальным периодам развития. Выявлено, что условия строительства социализма благоприятствовали доминантам зрительской и читательской

культуры, которые впоследствии были трансформированы в доминанту культуры памяти, нашедшей достойное отражение в XXI веке.

Ключевые слова: актуальные периоды, доминанты историко-культурной памяти, культура труда, культура патриотизма, культура чтения, культура памяти, тенденции развития, динамика форм и направлений деятельности библиотек, интеграция с другими культурными институтами, брендинг библиотек.

N.F. Khilko

Yu.R. Gorelova

Khilko Nikolay Fedorovich, Senior Researcher of the Siberian Branch of the Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev (28, Andrianova St., Omsk), e-mail: fedorovich59@mail.ru

Gorelova Yulia Robertovna, Senior Researcher of the Siberian Branch of the Russian Research Institute of Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev (28, Andrianova St., Omsk), e-mail: gorelovaj@mail.ru

CHANGE OF DOMINANTS IN THE DYNAMICS OF FORMS AND DIRECTIONS OF ACTIVITY OF LIBRARIES OF THE METROPOLIS FOR THE PRESERVATION OF HISTORICAL AND CULTURAL MEMORY IN THE 1920-1990 (USING OMSK AS AN EXAMPLE)

The article shows the role of changing dominants in the dynamics of the forms and directions of activity of the libraries of the metropolis in the development of directions and the identification of trends in forms for the preservation of historical and cultural memory in the 1920-1990s (on the example of Omsk), which provide the basis for branding libraries in the 21st century. Their dynamics showed the effectiveness of dominants based on the active transformation and transformation of the forms of activity of libraries. It has been proven that the dominants of the forms and areas of activity of the libraries of the metropolis for the preservation of

historical and cultural memory meet the current periods of development. It was revealed that the conditions for the construction of socialism favored the dominants of the spectator and reader culture, which later they transformed into the dominant culture of memory, which was worthy of reflection further in the 21st century.

Key words: actual periods, dominants of historical and cultural memory, culture of work, culture of patriotism, culture of reading, culture of memory, development trends, dynamics of forms and directions of activity of libraries, integration with other cultural institutions, branding of libraries.

Проблема смены доминант в динамике форм и направлений деятельности библиотек г. Омска по сохранению историко-культурной памяти в советский период определялась переходом от просветительской к идеологической функции. Главной задачей библиотек стало не просто хранение историко-культурной памяти, а её дифференциация, отбор информации, переработка, «советизация» читателя, ликвидация неграмотности и формирование новой коммунистической идентичности.

Актуальность проблемы сохранения историко-культурной памяти в городских библиотеках Сибири состоит в следующем. Сохранение историко-культурной памяти в городских библиотеках Сибири – это стратегически важная задача, которая направлена на защиту локальной идентичности, противодействие искажению фактов и передачу уникального наследия многонационального сибирского региона будущим поколениям. Устные истории: запись воспоминаний старожилов, ветеранов и тружеников тыла позволяют сохранить нематериальное наследие и «живую» историю города. «В условиях сегодняшнего развития культуры общей задачей библиотек является развитие исторического сознания, сохранение культурной памяти. Библиотеки выполняют научно-исследовательскую, научно-просветительную и воспитательную функции» [18, с.141].

Городские библиотеки, в особенности в таких крупных научных и культурных центрах, как Новосибирск, Омск, Красноярск и Иркутск, выступают главными общедоступными институтами, аккумулирующими региональную память.

При этом в крупных городах формирование локальной идентичности происходит с акцентом на краеведение. В условиях глобализации именно городские библиотеки остаются главными центрами, где собираются и хранятся редкие краеведческие материалы, архивы местных писателей и историков. В библиотеках ведущая роль принадлежит гражданско-патриотическому воспитанию: актуальным остаётся знание истории своего города и региона, что служит основой для укрепления гражданского самосознания. В данном случае «проблема сохранения культурно-исторической памяти как механизма формирования российского патриотизма, который лежит в основе его истоков, спроецирована на формы и методы управления коммеморативными практиками» [17, с. 29].

В этом контексте следует согласиться с мнением Т.И. Тыщенко и А.В. Штратниковой, что «краеведение занимает особое место в деятельности общедоступных библиотек, поскольку позволяет проследить историю своего края, города, села. Краеведческие библиографические ресурсы прививают навыки самостоятельной, активной познавательной деятельности у пользователей» [16, с. 3].

Этот процесс, как считает А.А. Жук, немыслим без «формирования новых подходов к продвижению краеведческой информации и развитию краеведческого просвещения, [...] созданию брендов территорий, что имеет особое значение для сохранения и популяризации культурного наследия региона и [...] проявляется в контексте информационного и социально-культурного партнёрства библиотек, музеев, архивов по сохранению и распространению культурно-исторического наследия» [8, с. 3].

Специфика регионов Сибири заключена в многонациональности и мультикультурализме: Сибирь объединяет множество культур. Библиотеки

занимаются сбором и сохранением фольклора, традиций и литературного наследия коренных и малочисленных народов Сибири, историей освоения Сибири и ссылок. Уникальный историко-культурный опыт Сибири (освоение новых территорий, каторжные годы, периоды индустриализации и эвакуации предприятий во время Великой Отечественной войны) требует глубокого бережного архивирования.

Сохранение памяти реализуется через конкретные практические действия, например, через создание архивов: сохранение редких книг, рукописей, дореволюционных газет и фотографий, что делает уникальные документы доступными для всех исследователей. При этом становится важным, как считает С.Н. Лютов, «потенциал книги как самого надёжного средства хранения и расширения памяти, а также эффективного способа воздействия на общественное сознание» [11, с. 26].

В этом отношении права В.П. Викулова, которая отмечает, что «среди учреждений, сохраняющих базовые ценности истинной, неповторимой культуры, первенство принадлежит многофункциональным культурным институтам, включающим деятельность библиотек и музеев, которые, оставаясь хранителями и ретрансляторами лучших традиций прошлого, одновременно выступают мощным культурным ресурсом» [5, с. 3].

Современные городские библиотеки трансформируются в «третьи места» – публичные пространства, внедряющие интерактивные технологии. Сибирские библиотеки активно интегрируются в крупные государственные проекты по оцифровке, обеспечивая включение регионального контента в общенациональные ресурсы. Приоритетной задачей библиотечного сообщества, как считает С.И. Головкин, становится «сохранность и транслирование культурно-исторического наследия в библиотечном пространстве, формирование бережного к нему отношения через творческое освоение; особая роль книжных памятников, отражающих материальную и духовную жизнь прошлых поколений как феноменов культурного наследия. При этом [...] восстановление и создание культурной среды в обществе

формирует уважительное, действенное отношение к культурно-историческому наследию России как основополагающей ценности» [7, с. 16–22].

В динамике библиотечного дела этого времени можно выделить три этапа, связанных со сменой идеологических и политических ориентиров:

1. Доминанта периода становления библиотечного дела (1917–1920-е гг.) связана с ликвидацией неграмотности (ликбез) и политическим просвещением. Историко-культурное наследие досоветского периода маргинализировалось. Акцент делался на распространение марксистской теории, а краеведческая работа подчинялась задаче изучения производительных сил региона для нужд социалистического строительства.

2. В период культурной революции и индустриализации (1930-е гг.) имела место доминанта, связанная с превращением библиотек в центры производственной пропаганды. При этом приоритет отдавался сбору и популяризации материалов о достижениях советского строительства и пятилетках.

3. Доминанта периода Великой Отечественной войны и послевоенного периода (1940–1980-е гг.) была связана с патриотическим воспитанием.

Во время войны это была мобилизационная и военно-патриотическая работа: библиотеки собирали информацию о сибиряках на фронте и в тылу. Позже, в 1960–1980-х годах начинается возрождение исторического краеведения. Открываются специализированные отделы, библиотеки занимаются сбором местных летописей и библиографий. Историческая память начинает реабилитироваться с прославлением подвигов советского народа и героев социалистического труда [10].

Итак, историко-культурная память в фондах библиотек Омска в советский период прошла путь от попыток полного идеологического отрицания прошлого до его трансформации в мощный инструмент поддержки государственной культурной политики.

В первом приближении тенденции развития в динамике форм и направлений деятельности библиотек в целом и по всем периодам выглядят следующим образом (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Тенденции развития в динамике форм и направлений деятельности библиотек в целом и по всем периодам

№	Актуальные периоды	Доминанты историко-культурной памяти	Направления	Целевые формы деятельности библиотек по сохранению ИКП	Тенденции
1.	1920-е годы	Культура труда	Сохранение памяти культуры о коллективизации в библиотеках Омска в 1920-е годы	Участие в «кликпунктах», проведение «Дней книги», тематические выставки (3)	Формирование новой коллективной памяти
2.	1930-е годы	Культура формирования коллективной памяти	Сохранение памяти культуры об индустриализации и культурной революции в библиотеках Омска в 1930-е годы. Сохранение памяти о культурной революции в библиотеках Омска в 1930-е годы	Беседы по пропаганде технической литературы, организация книжно-иллюстративных выставок, сбор материалов о передовиках производства, организация кружков по обучению грамоте, создание сводной краеведческой картотеки, культурные вечера для читателей (6)	Закрепление памяти о трудовых свершениях
3.	1940-е – 1950-е годы	Культура патриотизма	Сохранение памяти о Великой Отечественной войне в библиотеках Омска в 1940-е – 1950-е годы	Культурное шефство над госпиталями и сбор материалов о героях – жителях Омска, создание атмосферы отдыха и интеллектуальной поддержки для эвакуированных, систематизация материалов о войне, организация выставок, альбомов и фотомонтажей, посвящённых Победе, жизни и деятельности лидеров страны (6)	Увековечивание подвига после Победы. Помощь в восстановлении библиотек на освобождённых территориях после оккупации

4.	1960-е годы	Культура освоения земель	Сохранение памяти об освоении целины в войне в библиотеках Омска в 1950-е годы	Комплектование фондов, в том числе персональных архивов участников народного хозяйства и трудовых подвигов, что включало документы по освоению целины, организация тематических выставок и встреч с первоцелинниками, проведение уроков истории и викторин (5)	Героизация трудового подвига сибиряков. Пропаганда советского образа жизни, интернациональное воспитание и коммунистическое отношение к труду
5.	1970-е гг.	Зрительская и читательская культура	Сохранение памяти об омских театрах и кинотеатрах 1970-е – 1980-е годы	Организация тематических выставок, создание персональных досье и архивов материалов о местных артистах, проведение творческих встреч, а также сбор воспоминаний, оформление экспозиций к юбилейным датам артистов омских театров. Создание краеведческих папок, картотек и досье, содержащих статьи из газет, фотографии, программы спектаклей и биографические данные об артистах. Подготовка рекомендательных списков литературы, обзоров, проведение краеведческих лекториев (10)	Сохранение культурного наследия в сфере литературы, театра и кино
6.	1980-е годы	Культура чтения	Сохранение памяти в календаре юбилейных дат СССР в 1980-е годы	Подготовка календаря знаменательных и памятных дат СССР и его использование для подготовки тематических выставок, вечеров и	Пропаганда советского образа жизни. Сохранение памяти об омских писателях

				бесед, приуроченных к юбилеям событий, деятелей партии и культуры. Формирование краеведческих фондов и архивов, создание научно-справочного аппарата, подготовка рекомендательных списков литературы, библиографических справок и указателей, посвящённых творчеству омских литераторов, оформление тематических книжных выставок, выставок-портретов к юбилеям писателей, экспозиций, посвящённых литературной жизни города. Встречи с писателями и вечера памяти, совместная работа с образовательными учреждениями по изучению творчества омских писателей, проведение обзоров литературы, приём на хранение личных библиотек и архивов омских деятелей культуры (17)	
7.	1990-е годы	Культура памяти	Присвоение библиотекам Омска имён выдающихся деятелей культуры, науки и истории, связанных с городом	Акцентирование деятельности библиотек на персональную направленность творчества Ф. Достоевского, Р. Рождественского, Г. Вяткина, Л. Мартынова, П. Васильева, Т. Белозёрова, В. Чаплиной и др.).	Персонификация названия библиотек. Интеграция библиотек с другими культурными институтами. Присвоение имени писателей библиотекам (брендинг библиотек)

При более глубоком анализе тематика и направления деятельности библиотек г. Омска распространяются по семи периодам соответственно советской истории: концепция смены доминант историко-культурной памяти в динамике форм и направлений деятельности библиотек г. Омска по сохранению историко-культурной памяти в 1920-1990-е годы.



Рисунок 1. Смена доминант историко-культурной памяти в динамике форм и направлений деятельности библиотек г. Омска по сохранению историко-культурной памяти в 1920-1990-е годы.

Важно отметить, что в 1920-е годы историко-культурная память отражалась во множестве следов памяти. Здесь даёт о себе знать

закономерность, которая представляется нам как последовательное отражение событий историко-культурной памяти в культурных институтах. Это было связано с тем, что в данный период культурная память отвечала задачам просвещения и идеологической пропаганды. Об этом было напечатано в газете «Рабочий путь»: «чтобы библиотека жила, нужно её старательно приспособить к жизни» [2, с. 2].

В 1920-х гг. в сохранении историко-культурной памяти фигурировала культура труда в направлении сохранения памяти культуры о коллективизации в библиотеках Омска в 1920-е годы через формы участия в «ликпунктах», проведение «Дней книги», тематических выставок. При этом даёт знать о себе тенденция формирования новой коллективной памяти.

В период 1930-х гг. доминировала культура формирования коллективной памяти, которая распространялась через 2 направления: отражение событий и сохранение памяти об индустриализации и культурной революции в библиотеках г. Омска. Здесь становились актуальными следующие формы: беседы о пропаганде технической литературы, организация книжно-иллюстративных выставок, сбор материалов о передовиках производства, организация кружков по обучению грамоте, создание сводной краеведческой картотеки, культурные вечера для читателей. Всё это способствовало тенденции закрепления памяти о трудовых свершениях.

В 1940-е – 1950-е гг. на первый план не могла не выйти доминанта культуры патриотизма, которая развивалась в направлении сохранения памяти о Великой Отечественной войне в библиотеках Омска в 1940-е – 1950-е годы. Актуализировались формы: культурное шефство над госпиталями и сбор материалов о героях-омичах, создание атмосферы отдыха и интеллектуальной поддержки для эвакуированных, систематизация материалов о войне, организация выставок, альбомов и фотомонтажей, посвящённых Победе, жизни и деятельности лидеров страны. Даёт о себе

знать тенденция увековечивания подвига после Победы, а также помощь в восстановлении библиотек на освобождённых территориях после оккупации.

В 1960-е гг. культура освоения земель отразилась в доминанте сохранения памяти об освоении целины во время войны в библиотеках Омска в 1950-е годы. Здесь получили развитие множество форм, таких как организация тематических выставок, создание персональных досье и архивов материалов о местных артистах, проведение творческих встреч, а также сбор воспоминаний, оформление экспозиций к юбилейным датам артистов омских театров, создание краеведческих папок, картотек и досье, содержащих статьи из газет, фотографии, программы спектаклей и биографические данные об артистах, подготовка рекомендательных списков литературы, обзоров, проведение краеведческих лекториев.

Рассмотрим события в датах и юбилеях советского календаря. Например, в 1960 г. отмечалось 90-летие со дня рождения В.И. Ленина. При этом, как отмечает газета «Молодой сибиряк», «коллективы библиотек проводили литературные вечера, читательские конференции, формировали книжные выставки по теме «Будь таким, как Ленин!». В рамках знаменательных дат «недели книги» проводилась широкая пропаганда книг о В.И. Ленине. Для привлечения новых читателей библиотекари обходили дворы. Проводилась читательская конференция – «В человеке все должно быть прекрасно! В труде великий смысл жизни, красота её» [14, с. 3].

Ведущей тенденцией стало сохранение культурного наследия в сфере театра и кино.

В 1970-е гг. доминанта зрительской культуры сработала в направлении сохранения памяти об омских театрах и кинотеатрах. Этому способствовали следующие формы: организация тематических выставок, создание персональных досье и архивов материалов о местных артистах, проведение творческих встреч, а также сбор воспоминаний, оформление экспозиций к юбилейным датам артистов омских театров, создание краеведческих папок, картотек и досье, содержащих статьи из газет, фотографии, программы

спектаклей и биографические данные об артистах, подготовка рекомендательных списков литературы, обзоров, проведение краеведческих лекториев. Актуализировались формы работы библиотек, связанные с литературой и искусством: клубы любителей поэзии, искусства, литературы, театра, историко-литературные клубы, встреча с поэтами, такие как поэтический час «Забытые имена». В то же время усилилась патриотическая работа библиотек через клубы «Ветеран», работа по духовно-нравственному воспитанию читателей через семейно-массовые формы (клуб «Милосердие», семейный клуб, вечер молодых семей). Особо отмечаются формы по сохранению этнокультурного наследия (вечера по календарным праздникам) и литературного наследия серебряного века (Пушкинский день России). Отсюда – тенденция к сохранению культурного наследия в сфере литературы, театра и кино.

В 1980-е гг. доминирование культуры чтения выразилось в направлении сохранения памяти в календаре юбилейных дат СССР в 1980-е годы. Таким образом возникло множество форм: подготовка календаря знаменательных и памятных дат СССР и его использование для подготовки тематических выставок, вечеров и бесед, приуроченных к юбилеям событий, деятелей партии и культуры. Формирование краеведческих фондов и архивов, создание научно-справочного аппарата, подготовка рекомендательных списков литературы, библиографических справок и указателей, посвящённых творчеству омских литераторов, оформление тематических книжных выставок, выставок-портретов к юбилеям писателей, экспозиций, посвящённых литературной жизни города, встречи с писателями и вечера памяти. Осуществлялась совместная работа с образовательными учреждениями по изучению творчества омских писателей, а также проведение обзоров литературы, приём на хранение личных библиотек и архивов омских деятелей культуры. Складываются тенденции пропаганды советского образа жизни сохранения памяти об омских писателях.

В 1990-е гг. культура памяти находит яркое отражение в процессе присвоения библиотекам Омска имён выдающихся деятелей культуры, науки и истории, связанных с городом. Происходит акцентирование деятельности библиотек на персональную направленность творчества Ф.М. Достоевского, Р.И. Рождественского, Г.А. Вяткина, Л.Н. Мартынова, П.Н. Васильева, Т.М. Белозерова, В.В. Чаплиной и др.). В этот период историко-культурная память отразилась в первом приближении в типологии имён, сообществ и фактов, присвоенных библиотекам:

1. Герои Великой Отечественной войны: З.А. Космодемьянская, О.В. Кошевой, Е.И. Чайкина.
2. Герои и сообщества революционной борьбы: III. Интернационал, А.И. Герцен, К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин.
3. Классики литературы и учёные серебряного века: М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, М.Ю. Лермонтов, Д.И. Менделеев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский.
4. Классики советской литературы: Н.А. Островский.
5. Деятели культуры города («Выдающиеся люди культуры): Ф.А. Березовский, А.Э. Лейфер, Л.Н. Мартынов, П.Н. Васильев, Т.М. Белозёров.
6. Юбилеи советской истории: 40 лет Октября [10].

В этот период на первый план вышли соревновательные формы мероприятий, приуроченных к юбилеям. Например, в Омске в 1998 г. проводился конкурс на лучшее культурно-массовое мероприятие в библиотеках к 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина – «Пушкин и время»: литературно-музыкальные вечера, гостиные, театральные представления, Пушкинский бал, ретросалон, литературное казино, сказочный калейдоскоп [4, с. 2].

Образцовый пример работы с читателями показали массовые формы сохранения памяти в 1922 г. в Центральной губернской библиотеке

им. А.С. Пушкина, литературное кафе «сбор за чашкой чая друзей, единомышленников» [3; 13].

Диапазон форм массовой работы по сохранению памяти расширился также за счёт духовного наследия. Так, «в библиотеке №30 Левобережья проходила встреча с архиепископом Омским и Тарским Феодосием. Шёл разговор о возрождении милосердия, о возвращении в нравственный обиход уважения, доверительности, доброты» [1, с. 2].

В этот период формируются следующие тенденции: персонификация названия библиотек, интеграция библиотек с другими культурными институтами, присвоение имени писателей библиотекам (брендинг библиотек).

Итак, в библиотеке как культурном институте, следующем по событиям советской истории, формируются доминанты сообразно происходящим в стране политическим и идеологическим изменениям (индустриализация, коллективизация, культурная революция, Великая Отечественная война). В послевоенный период появились благоприятные условия строительства социализма, которые привели к развитию зрительской и читательской культуры, а в 1990-е годы трансформировались в доминанту культуры памяти, которая успешно нашла достойное отражение в XXI веке.

Анализ целевых форм деятельности библиотек по сохранению историко-культурной памяти показал их распределение по трём аспектам: люди, события и места памяти. Как отмечают Н.М. Генова и Ю.Р. Горелова, «библиотеки сибирского региона активно участвуют в программах изучения и пропаганды историко-культурного наследия, тем самым внося существенный вклад в развитие культурной преемственности и формирование культурной идентичности» [6, с. 93].

На процесс сохранения историко-культурной памяти в мегаполисе серьёзное влияние оказало соотношение численности библиотек в г. Омске и соответственно – увеличение количества форм их работы. Тенденция к увеличению их числа с 1936 по 1964 гг. на 37 единиц сменилась

уменьшением их числа к концу 1990-х гг., что было вызвано включением в Централизованную систему, но при этом позволило расширить число форм по сохранению памяти с 6 до 18 (см. Таблицы 1, 2).

Динамика количества массовых библиотек г. Омска следующая: количество библиотек в г. Омске и Омском районе по состоянию на 06.1936 г. – 82 ед. [9, с. 245]. В 1965 г. их стало уже 119, а в 1999 г. число уменьшилось до 65. Библиотеки входили в единую Централизованную систему муниципальных библиотек, которая была образована в 1997 г. в результате слияния системы взрослых библиотек (33 филиала) и системы детских библиотек (22 филиала), а также 4-х областных библиотек [12].

Таблица 2. Динамика числа массовых библиотек в г. Омске

Статистические показатели (Омские муниципальные библиотеки. URL: https://lib.omsk.ru/libomsk/node/428#gsc.tab=0).	1936	1965	1999
Количество библиотек	82	119	60

В аспекте «Люди культуры и искусства» намечаются предпосылки будущих возможной интеграции с клубом. Этой цели служат следующие формы: сбор воспоминаний, создание картотек, проведение творческих встреч и литературных гостиных, библиографических обзоров. На эту цель акцентируется деятельность библиотек в форме персональной направленности творчества, комплектования краеведческих фондов и архивов из персональных архивов, создания библиографических справок и указателей, приёма на хранение личных библиотек и архивов.

В омских библиотеках актуализировались мероприятия о людях, чья деятельность отразилась в наследии литературного краеведения, в культуре и эстетике труда. Об этом писал журнал «Сибирские огни»: проводились недели по профессиям, встречи с местными авторами, передовиками производства, читательские вечера [15].

В блоке «События» прослеживается интеграция с архивами через следующие формы: организация тематических книжных выставок, подготовка календаря знаменательных и памятных дат, проведение вечеров и бесед о книгах памяти, организация культурных вечеров памяти, проведение уроков мужества, истории и викторин, оформление экспозиций с книгами к юбилейным датам, проведение библиографических обзоров по событиям и, наконец, создание научно-справочного аппарата.

В аспекте «Места памяти» формируется будущая интеграция с музеями. Здесь актуальны: сбор материалов, альбомов и фотомонтажей, проведение краеведческих лекториев, создание краеведческих папок, создание архивных фотовыставок о местах событий прошлого, хранение и использование подборок архивных снимков интерьеров и фасадов, а также организация передвижных выставок книг в местах памяти, в том числе в исторических парках.

Таблица 3. Целевые формы деятельности библиотек по сохранению историко-культурной памяти

№	Люди: интеграция с клубом	События: интеграция с архивами	Места памяти: интеграция с музеями
1.	Сбор воспоминаний	Организация тематических книжных выставок	Сбор материалов, альбомов и фотомонтажей
2.	Создание картотек	Подготовка календаря знаменательных и памятных дат	Проведение краеведческих лекториев
3.	Проведение творческих встреч и литературных гостиных	Вечера и беседы о книгах памяти	Создание краеведческих папок
4.	Проведение библиографических обзоров	Организация культурных вечеров памяти	Проведение архивных фотовыставок о событиях прошлого
5.	Акцентирование деятельности библиотек на персональную направленность творчества	Проведение уроков мужества, истории и викторин	Хранение и использование подборок архивных снимков интерьеров и фасадов

6.	Комплектование краеведческих фондов и архивов из персональных архивов	Оформление экспозиций с книгами к юбилейным датам	Организация передвижных выставок книг в местах памяти
7.	Создание биобиблиографических справок и указателей	Проведение библиографических обзоров	
8.	Приём на хранение личных библиотек и архивов	Создание научно-справочного аппарата	

Итак, доминанты форм и направлений деятельности библиотек мегаполиса по сохранению историко-культурной памяти в 1920-1990-е годы (на примере г. Омска) отвечают актуальным периодам развития, формам сохранения историко-культурной памяти, направлениям и тенденциям развития. Их динамика показала действенность доминант, основанных на активном преобразовании и трансформации форм деятельности библиотек. Условия строительства социализма благоприятствовали доминантам развития зрительской и читательской культуры, а в 1990-е годы они трансформировались в доминанту культуры памяти, которая успешно нашла достойное отражение в XXI веке.

Список источников

1. Астафурова, Г. Встреча в библиотеке // Вечерний Омск. – 1990. – 26 марта.
2. Баян, В. Фронт просвещения // Рабочий путь. – 1923. – 28 августа.
3. Березовская, Т. Светить всегда // Вечерний Омск. – 1995. – 2 июня.
4. Васильев, Н.И Образ незабвенный // Вечерний Омск. – 1998. – 4 июня.
5. Викулова, В.П. Мемориальная деятельность библиотеки: организационно-управленческая концепция: автореф. ... канд. пед. наук. – М., 2008.

6. Генова, Н.М. Культурное пространство сибирского региона в 1990-2012-е годы. Двадцатилетие реформ и развитие: уч. пособие. / Н.М. Генова, Ю.Р. Горелова. – Омск: Изд-во Омского госуниверситета, 2015. – 252 с.

7. Головкин, С. И. Актуализация историко-культурного наследия как цивилизационная необходимость: инновационные аспекты библиотечной деятельности // Наука. Инновации. Технологии. – 2009. – №2. – С. 22–29. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualizatsiya-istoriko-kulturnogo-naslediya-kak-tsivilizatsionnaya-neobhodimost-innovatsionnye-aspekty-bibliotechnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 18.05.2026).

8. Жук, А.А. Вступительное слово // Роль библиотек в сохранении и популяризации культурного наследия региона: материалы межрегиональной науч.-практ. конф. 22–23 мая 2017 года / М-во культуры и архивного дела Сахалин. обл., Сахалин. обл. универс. науч. б-ка; ред.-сост.: Д.А. Ускова, М.Г. Рязанова. – Южно-Сахалинск, 2017. – 113 с.

9. Из истории советского Омска. – Омск, 1975 – 245 с.

10. История моей библиотеки. – URL: <https://lib.omsk.ru/libomsk/node/18046> (Омская государственная областная научная библиотека имени А.С. Пушкина: хроника событий / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А.С. Пушкина; сост.: Е.И. Каткова, О.П. Леонович, Е.Н. Турицына. – Омск, 2018. – 427 с.

11. Лютов, С.Н. Книжная культура и культура памяти: о включённости книговедческих исследований в современный дискурс по проблемам памяти // Вестник ЧГАКИ. – 2023. – №2(74). – С. 26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/knizhnaya-kultura-i-kultura-pamyati-o-vklyuchennosti-knigovedcheskih-issledovaniy-v-sovremennyy-diskurs-po-problemam-pamyati>. (дата обращения: 18.05.2026).

12. Омские муниципальные библиотеки. – URL: <https://lib.omsk.ru/libomsk/node/428#gsc.tab=0>. (дата обращения: 22.05.2026 г.).

13. Открытие читального зала // Рабочий путь. – 1922. – №83. – 22 апреля.
14. Свинцова, Н., Христофорова, М. Кто среди лучших? // Молодой сибиряк // Омская правда. 15 января. – 1961. С. 3.
15. Союз техники и красоты // Сибирские огни. – 1965. – №11. – С. 192.
16. Тыщенко, Т.И., Штратникова, А.В. Особенности библиографического сопровождения краеведческой деятельности в региональных и муниципальных библиотеках // Вестник Краснодарского государственного института культуры. – №1(46). – 2026. – С. 1-6.
17. Хилько, Н.Ф. Сохранение культурно-исторической памяти в Сибири как механизм формирования российского патриотизма в муниципальном управлении культурой (на примере г. Омска) // Культура. Управление. Экономика. Право. – 2013. – №3. – С. 29.
18. Чадамба, Л.М. Сохранение историко-культурной памяти народа в библиотеках Республики Тыва // I-е Ермолаевские краеведческие чтения КЫЗЫЛ. – 2012.–С. 141.