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**Военная сила и военное насилие стали отличительной чертой современных тенденций развития международной и военно-политической обстановки. Разжигание международных конфликтов и его модификаций, среди которых все больший оборот набирает ментальная война, становятся инструментом геополитического контроля населяемого пространства. Ментальная агрессия делает своей мишенью информационную и культурно-мировоззренческую сферу личности, используя новые информационные технологии, результатом чего должно стать переформатирование социальных и культурных основ общества под заданные стандарты агрессора. Происходит разрушение системы образования и воспитания посредством фальсификации исторических ценностей и традиций. В этих условиях возрастает роль нравственного самосознания личности как мощному иммунитету, позволяющему сохранить самобытность и суверенность нашей страны. В статье анализируется понятие «нравственное самосознание». Рассматриваются пути формирования рассматриваемого феномена у современной молодежи.**
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**Military force and military violence have become a hallmark of modern trends in the development of the international and military-political situation. The incitement of international conflicts and its modifications, among which mental war is gaining momentum, are becoming an instrument of geopolitical control of the inhabited space. Mental aggression targets the informational, cultural and worldview sphere of the personality using new information technologies, which should result in reformatting the social and cultural foundations of society to the given standards of the aggressor.** **There is a destruction of the education and upbringing system through the falsification of historical values​ and traditions. Under these conditions, the role of moral self-awareness of the individual as a powerful immunity that allows us to preserve the identity and sovereignty of our country is growing. The article analyzes the concept of "moral self-awareness." Ways of formation of considered phenomenon in modern youth are considered.**
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Многие исследователи в области социально-политической сферы отмечают, что количество военных конфликтов будет возрастать с развитием человеческой цивилизации. Совершенствуется не только система социального бытия, но и характер противоборства участников конфликта, который приобретает системный характер. Негативному воздействию подвергаются не только политическая, экономическая, но и духовная сфера общества.

В современных условиях геополитического противоборства отчетливо наблюдаются, попытки стран Запада системно ослабить Россию. Акцент делается не только на экономическую, но и когнитивную, идеологическую, духовную сферу, что образует сложный феномен ментальной агрессии.

Ментальная война – это война нового типа, которая направлена на переформатирование мировоззрения, разрушение его цивилизованных основ [5]. Основной задачей ментальной агрессии является попытка поставить страну противника под внешнее воздействие агрессора. В прошлом для этого необходимо было захватить территорию, разгромив противника. Сегодня физическое воздействие заменено психологическим воздействием на самосознание, мировоззрение, ценности и приоритеты общества. Именно такое влияние наиболее разрушительно, так как восстановить ход развития мировоззрения невозможно. Таким образом, разрушается самосознание личности.

Рассматривая самосознание как психологический феномен, отечественные исследователи в его определении выделили сущностные особенности. Например, В.В. Столин рассматривает самосознание как совокупность психических процессов, благодаря которым личность приобретает свою внутреннюю сущность. Благодаря самосознанию человек определяет свое отношение к прошлому своего народа, его настоящему и будущему [11]. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что в самосознании сосредоточены результаты познания, которые в моменты эмоционального переживания отсутствуют [9]. А.Н. Леонтьев отмечал, что осознание личностью себя, своей роли в системе общественных отношений, происходит благодаря самосознанию [7]. По мнению А.Г. Спиркина благодаря этому феномену происходит самооценка, осознание своей жизненной позиции, смысла существования [10]. И.Г. Бонк определяет нравственное самосознание как процесс осмысления, усвоения, а также принятия норм морали, нравственных требований, которые выполняют роль нормативно-правовых регуляторов поведения и деятельности [1].

Основываясь на данных определениях можно с уверенностью утверждать, что благодаря самосознанию происходит морально-нравственная ориентация и регламентация социальной жизни, происходит соизмерение собственных действий и смыслов с фундаментальными понятиями нравственности [3].

Таким образом, нравственное самосознание является интегративным образованием личности. На основе морально-нравственных требований общества оно проявляется в оценке и регуляции человеком собственных мыслей, чувств, действий, собственного облика [11]. В ходе исторического развития социума мораль всегда выполняла функции регуляции человеческих отношений, в то время как нравственность обращала данные отношения к фундаментальным ценностям.

Р.В. Овчарова выделяет в нравственном самосознании личности системообразующие компоненты:

* когнитивный компонент, содержащий нравственные убеждения, ценностные ориентации, сформированные на основе социальных норм и требований, смысложизненных установок;
* аффективный компонент, предполагающий нравственные оценки и самооценки;
* волевой компонент, определяющий нравственную позицию личности, готовность ее реализации в соответствии со своими установками и убеждениями [8].

Таким образом, развитие нравственного самосознания личности в современных условиях является важным условием сохранения суверенности и самобытности нашей страны. В этой связи следует привести в пример утверждение Д.Б. Чисхолма – одного из идеологов глобализма, который полагал, что путь к мировому правлению лежит через уничтожение в сознании людей основополагающих ценностей, нравственных основ, лежащих в основе воспитания молодого поколения и внедрения рационального мышления [6]. Именно поэтому, развитие нравственного самосознания как мощного оружия в противостоянии противнику в ходе ментальной войны, является одной из приоритетных задач современного общества.

Исследование становления нравственного самосознания начались еще в середине прошлого века. В рамках психологии моральное и нравственное развитие является процессом возрастного освоения и присвоения нравственных норм. В связи с этим основной целью негативного информационно-психологического воздействия является молодежь.

Процесс развития нравственного самосознания включает не только когнитивную составляющую, предполагающую наличие знаний основных категорий морали, но чувственный аспект, позволяющий эмоционально прочувствовать результат нравственного выбора [12]. Учитывая данный факт, И.В. Ежов считает, что оптимальным путем развития нравственного самосознания личности является формирование ее критического мышления и обогащение духовного опыта. Это предполагает критическое осмысление познаваемой реальности и ее проверка на собственном опыте путем прочувствования, проживания, что в конечном итоге и есть самосознание. [4].

Среди основных факторов, способствующих формированию нравственного самосознания молодого человека в современных условиях, следует выделить национальную культуру, отечественную историю и религию.

Обращение к классическому наследию отечественной культуры позволяет сформировать мировоззренческие основы самосознания и нравственную устойчивость личности. Как отмечал К.Д. Ушинский, постигая культуру и продолжая ее, человек приобретает свою нравственную сущность [2].

Отечественная история является одним из важных факторов развития нравственного самосознания в нравственно-патриотическом и культурологическом аспектах. Она наиболее емко аккумулирует социальный опыт предшествующих поколений. Именно историческое знание рассматривается рядом отечественных исследователей как важное направление формирования гражданской позиции человека.

Само содержание исторического знания переводит внимание с сиюминутного впечатления к опыту прошлого. Следовательно, значимость истории лежит в области высших ценностей, определяющих мотивационные доминанты молодого человека.

Важной частью культуры народа является религия. Выполняя множество функций, она оказывает влияние на социальные связи, этику, психологию и культуру людей. Формируя моральные принципы и нормы, религия как часть культуры создает основу для нравственного поведения.

Таким образом, в ситуации мощного негативного ментального воздействия перечисленные факторы позволят укрепить культурные коды и защитить свои традиции, основополагающие ценности.
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