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Первая мировая война занимает особое место в истории русского офицерского корпуса. Вопрос о роли армии, в тот ответственный для государства период, важен тем, что в годы войны офицерский корпус сыграл свою особую роль, как в свержении самодержавия, так и создании новой революционной армии.

Как бы хорошо ни была устроена, снабжена и обучена армия, как бы она ни была многочисленна, ее можно признать способной на победы в современных условиях вооруженных столкновений государств лишь постольку, поскольку ее личный состав удовлетворяет некоторым нравственным, интеллектуальным и физическим требованиям.

В идеале военнослужащий должен обладать непоколебимой преданностью военному делу, верностью воинскому долгу, дисциплиной, самостоятельностью, инициативой, находчивостью, склонностью к теснейшему служебному товариществу, а главное беззаветным мужеством, храбростью, твердостью, решимостью и самоотверженностью. Решение этих задач всецело лежит на корпусе офицеров. Поэтому во всех армиях прилагались и прилагаются все усилия к тому, чтобы создать многочисленный, хорошо воспитанный и образованный контингент офицеров. Для этого их, во-первых, обеспечивают достаточным содержанием, во-вторых, выбирают, по возможности, из наиболее культурного, благородного и благонадежного класса населения, в-третьих, готовят с детства к военной службе в специальных учебных заведениях (кадетские корпуса, военные училища) и, в-четвертых, предъявляют офицерской корпорации строгие требования в отношении нравственности, личной чести и интеллектуального развития.

Великий князь Михаил Павлович, долгое время руководивший военно-учебными заведениями Российской империи, обращаясь к своим воспитанникам, писал: «...Военная служба, сия благороднейшая служба, сколь представляет она вам в будущности славы, слава на поле битвы для благородной души сколь имеет отрады... и если участь удручила пасть на нем, то остается память, окружающего поверженного. Но эта ли одна слава военного? Ежечасное самоотвержение, постоянство и терпение в трудах, без ропота, без устали, сколь они почтенны! Достойный офицер обязан, прежде всего, повиноваться начальникам и наблюдать неукоснительно за исполнением их приказаний. Повиновение же должно быть искренне и безусловно. Помните всегда, что настоящая честь военного человека состоит в благородном поведении» [1].

Полезными для осмысления роли системы военного образования Российской империи в воспитании кадет и юнкеров нам представляются «Заповеди товарищества», которые Великий князь Константин Константинович, генерал-инспектор военно-учебных заведений, счел нужным выработать и разослать по всем корпусам и училищам.

Суть этих заповедей заключалась в следующем:

1. Товариществом называются добрые взаимные отношения вместе живущих или работающих, основанные на доверии и самопожертвовании.

2. На службе дружба желательна, а товарищество ‒ обязательно.

3. Долг дружбы преклоняется перед долгом товарищества.

4. Долг товарищества преклоняется перед долгом службы.

5. Честь непреклонна.

6. Оскорбление своего товарища является оскорблениями товарищества.

Исправительные меры в военной гимназии подразделялись на мероприятия и наказания.

К мероприятиям относились: духовное назидание, пристыжение перед товарищами, угроза наказания, обязательное извинение перед обиженным, выговор, внушение, обязательное занятие в свободное время, взыскание платы за испорченную вещь.

Наказания применялись следующие:

исключение из заведения и сбавление баллов за поведение (распространялось на все возрасты);

телесное наказание, снятие погон, (только к трем младшим возрастам);

арест (к двум старшим возрастам);

удаление от товарищей в особую комнату на время рекреации с ограничением в пище, стояние на штрафе (к трем младшим возрастам);

лишение отпуска (ко всем возрастам).

Для каждого возраста имелась своя библиотека, в которой книги подбирались соответственно умственному развитию воспитанников. Книги выдавались только накануне праздников. Воспитанники читали книги преимущественно беллетристического характера, описания путешествий и биографии великих людей.

На каждого воспитанника офицер-воспитатель вел аттестационную тетрадь, в которой были предусмотрены следующие разделы:

1) общие черты и особенности характера воспитанника с указанием свойства его отношений: к основным требованиям нравственности; к установленным в заведении правилам для воспитанников и к налагаемым на них обязанностям; к внешним проявлениям благовоспитанности;

2) сведения о видах поступков среди поступков, подлежащих оценке (таких было 15). На первом месте стояли: нарушение требований почтительности к старшим, обман и ложь, присвоение чужой собственности, нарушение благопристойности и цинические проявления;

3) сведения о воспитанниках, требующих особых воспитательных усилий, по своим нравственным и умственным недостаткам, ... имеющих дурное влияние на товарищей [3].

Особое внимание при выборе воспитательных средств обращалось на дифференцированный подход к разным по возрасту воспитанникам.

Картина воинского обучения и воспитания в военных училищах будет не полной, если мы не скажем о мерах, принимаемых командованием для развития воинского духа, эстетического воспитания юнкеров. Например, «...занятия музыкой и пением для юнкеров, входящих в состав оркестра и хора, считались обязательными и входили в еженедельно составляемое расписание... В лагерное время ежегодно бывало 4-5 спектаклей, причем исполнителями всех ролей являлись юнкера» [6].

Широкое распространение получали поездки на Бородинское поле, где юнкера делились на партии и под руководством своих преподавателей военной истории и тактики обходили места Бородинского сражения, «соприкасались с героическим прошлым своего Отечества» [6].

Органичной частью системы воинского воспитания была существовавшая в военно-учебных заведениях дореволюционной России дисциплинарная практика.

При поступлении в училище все юнкера зачислялись во 2-й разряд. После этого зачисления из низшего разряда в высший и обратно из высшего в низший делались по согласованию начальника училища с ротным командиром и младшим офицером. Разрядом по поведению выражалась общая аттестация училищного начальства, поэтому перечисление в высший разряд служило наградой наиболее достойным, а понижение из высшего разряда в низший наказанием, выражающим, что поведение юнкера, по роду и характеру его поступков, было предосудительным.

Таким образом, как бы ни были хороши их успехи в науках и в строевом образовании, состоящие в третьем разряде по поведению не могли получить от училища одобрительного аттестата на производство в офицеры. Им выдавалось лишь свидетельство о прохождении курса училища.

Состоящие в третьем разряде более шести месяцев и, несмотря на принятые дисциплинарные меры, не подающие никакой надежды на исправление, представлялись к отчислению из училища на срок от одного года до двух лет или вовсе исключались из училища . Таким образом, разрядами по поведению училища стремились выразить свое общее мнение о характере, наклонениях и служебной деятельности каждого юнкера. Из этого видно, как велика и ответственна была задача командного состава при переводе из одного разряда в другой.

Другое направление в боевой подготовке было связано с именем генерала от инфантерии М.И. Драгомирова, который в течение нескольких десятков лет с профессорской кафедры академии Генерального штаба, и в качестве командующего Киевским военным округом последовательного убеждал и доказывал, что «время муштры и плац - парадных традиций прошло», что «войска должно учить в мирное время тому, что им придется делать в военное... и всякое отступление от этой нормы внушает и солдатам и начальникам превратное представление о том, что можно и чего нельзя требовать в бою от человека» [8].

Раскрывая сущность воинского воспитания, М.И. Драгомиров писал: «Все дело воспитания и образования войск приводится к весьма немногим идеям:

1) ставить воспитание выше образования;

2) переходить от анализа к синтезу, т.е. учить делу по частям, но на этом не останавливаться, а непременно соединять эти части в одно...;

3) учить целесообразно;

4) развивать внимание людей в военном направлении;

5) приучать их встречать неожиданности быстро, но несуетливо;

6) вести занятия так, чтобы ни один шаг не противоречил закону выучки своих;

7) вести маневры так, чтобы "всякий воин понимал свой маневр;

8) устранять все, способствующее самосохранению, и поощрять все, благоприятствующее самоотвержению, и поэтому давать практику в преодолении чувства опасности;

9) учить показом, а не рассказом» [7].

Много внимания М.И. Драгомиров уделял и развитию системы военного образования. Он считал, что офицеры, выпускаемые из военно-учебных заведений, должны удовлетворять следующим требованиям:

1) быть преданным Родине до самопожертвования;

2) быть высоко дисциплинированными, крепко верить в святость приказаний;

3) быть храбрыми, решительными, безропотно переносить трудности, холод, голод и все нужды солдатские;

4) иметь чувство взаимной выручки;

5) любить военное дело, быть искрение преданным ему.

Значительную роль в воспитании молодых офицеров в армии играла ежегодная аттестация, проводимая в несколько этапов.

*Первый этап* начинался в ноябре. Офицеры полка собирались в офицерские собрания, куда вносилось полковое знамя, что придавало церемонии особую торжественность. Командир полка, обращаясь к офицерам с речью, напоминал им их права и обязанности при составлении аттестации. По окончанию речи каждому офицеру раздавались тетради с отрывными аттестационными бланками. Задача офицеров заключалась в том, чтобы дать оценку каждому из сослуживцев. Примечательны содержание бланка и критерии, характеризующие офицера:

1. Отношение к военной службе: любит службу, относится безразлично, относится пренебрежительно.

2. Отношение к обязанностям службы: с уважением, добросовестно, недобросовестно.

3. Отношение к начальникам: исполнителен, неисполнителен, заискивает.

4. Отношение к товарищам: всеми уважаем, хорошее, плохое.

5. Отношение к подчиненным офицерам: тактично, нетактично.

6. Отношение к подчиненным нижним чинам: умелые, неумелые, сердечные, пренебрежительные.

7. Отношение к своему слову: безукоризненное, легкомысленное, не держит слова.

8. Подготовка к командованию: подготовлен отлично, подготовлен, подготовлен недостаточно.

9. Отношение к военным наукам: интересуется ими, безучастен.

10. Отношение к аттестационному делу: добросовестное, небрежное.

11. Отношение к форме одежды: серьезное, легкомысленное.

12. Положительные качества: благороден, безупречно честен, трудолюбив, правдив, тактичен, вежлив, умен, не пьет, в карты не играет, к военной службе способен, здоровьем крепок.

13. Отрицательные качества: неблагороден, нечестен, лжив, ленив, нетактичен, невежлив, глуп, много пьет, много играет в карты, к военной службе не способен, здоровьем слаб.

14. Отношение к доброму имени полка: работает для полка, безучастен, вредит.

15. Желателен для полка или нет: желателен, безразличен, нежелателен.

*Второй этап*. В начале декабря офицеры сдавали заполненные бланки. Под руководством командира выбиралась аттестационная комиссия из трех действительных и одного запасного, который заменял одного действительного члена комиссии при составлении характеристики на него самого. Выборы аттестационной комиссии проводились тайным голосованием, после выборов комиссии на столах раскладывались открытые конверты с фамилиями офицеров полка, в которые офицеры по старшинству вкладывали заполненные аттестационные бланки. Заполненные конверты собирались для изучения комиссией.

*Третий этап* начинался с момента получения членами комиссии конвертов с аттестационными бланками. Комиссия удалялась в отдельную комнату, где работала до тех пор, пока не составляла всех данных. Помещение в период работы комиссии охранялось, и туда никто не допускался. По окончанию работы председатель комиссии докладывал результаты ее работы командиру полка, который назначал день выдачи аттестаций.

*Четвертый этап* начинался со дня выдачи офицерам аттестаций командиром полка. Офицеры, получив аттестационные листы, просматривали их и при необходимости давали соответствующие пояснения. К примеру, поручик Иванов, получив в первой графе 19 пометок «относится безразлично», так комментировал их: «Нахожу мнение 19 офицеров, что я отношусь к службе безразлично, неправильным. Мою любовь к ней доказывает то, что в военное училище я поступил, окончив отлично Московский университет, имея перед собой во много раз лучше обеспеченную материально гражданскую службу, предпочел ей армейский строй» [7].

*Пятый этап*. Офицеры, являлись в собрание, лично представляли командиру полка свои аттестационные листы. Командир полка делал на каждой характеристике заключение, высказывал свое мнение, соглашаясь или объясняя неправильность взглядов большинства офицеров. После чего вкладывал их в полковой аттестационный пакет опечатывал личной печатью и передавал их на хранение.

Вся эта работа подчинялась строгим правилам.

1. Неисполнение обязанностей по аттестации или небрежное отношение к ней считается нечестным.

2. С момента получения от командира полка тетради с аттестационными бланками офицер не имеет права ни с кем советоваться и руководствуется при их заполнении исключительно своими личными взглядами.

3. Офицер не имеет права никому показывать заполненные бланки или оглашать их содержание.

4. Члены аттестационной комиссии не имеют права никому показывать или оглашать содержание аттестационных документов.

5. Командир полка не имеет права демонстрировать аттестационные листы своих подчиненных никому, кроме своих прямых начальников.

Сложившаяся к началу ХХ века в военно-учебных заведениях Российской империи система воспитания в целом обеспечивала подготовку офицеров, преданных Родине, воинскому долгу, имевших строгие понятия об офицерской чести, способствовала формированию структуры личности будущего защитника Родины. Дисциплинарная практика, применяемая в военно-учебных заведениях Российской империи, несмотря на строгость наказаний, уважала личность и достоинство будущего офицера, учитывала индивидуально-психологические особенности юнкеров и кадет и обеспечивала психолого-педагогическое обеспечение учебного процесса. Важную роль в воспитании молодых офицеров играли: ежегодные аттестации и офицерские собрания, которые способствовали формированию нравственной позиции личности офицера, воспитанию истинного патриота своей Родины.

Участие в аттестовании офицеров всего офицерского состава воинской части обеспечивало укрепление войскового товарищества, способствовало добросовестному исполнению обязанностей по службе, вносило в повседневную деятельность офицерского коллектива идеи чести и достоинства.

Система подбора офицеров (преподавателей и воспитателей) в военно-учебных заведениях дореволюционной России обеспечивала деятельносно-личностный подход в обучении и воспитании будущих офицеров, способствовала формированию их психологической подготовленности к будущей деятельности.
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