УДК 37.01

**ИЗ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА**

**ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ**

**Молчанов Б.В.**

*Военная академия,* [*2002bogm@mail.ru*](mailto:2002bogm@mail.ru)

**В статье рассматриваются некоторые фрагменты историко-педагогического опыта военно-профессиональной ориентации.** **В Федеральном государственном образовательном стандарте портрете выпускника школы описываются такие личностные качества, как «любящий свой край и своё Отечество», «социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьёй, обществом, Отечеством», «ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества».** **Современный научный подход требует рассматривать военно-профессиональную ориентацию как объект научного исследования с определенными этапами формирования готовности допризывной молодёжи к выбору военной профессии. Важнейшими звеньями системы должны быть «школа – родители – государство – общество – военные вузы. При этом ориентация на военную профессию рассматривается как система долговременных форм воздействия на старшеклассников с обязательным изучением и внедрением опыта профессиональной военной ориентации.**

**Ключевые слова**: военная организация, опыт, военно-профессиональная ориентация.

**FROM THE HISTORICAL AND PEDAGOGICAL EXPERIENCE**

**OF MILITARY PROFESSIONAL ORIENTATION**

**Molchanov B.V.**

*Military Academy,* [*2002bogm@mail.ru*](mailto:2002bogm@mail.ru)

**The article examines some fragments of the historical and pedagogical experience of military professional orientation. The article examines some fragments of the historical and pedagogical experience of military vocational guidance. In the Federal State Educational Standard, a portrait of a school graduate describes such personal qualities as "loving his land and his Fatherland," "socially active, respecting law and order, measuring his actions with moral values, aware of his duties to his family, society, Fatherland," "oriented in the world of professions, understanding the importance of professional activity for a person in the interests of sustainable development of society." A modern scientific approach requires considering military-professional orientation as an object of scientific research with certain stages of forming the readiness of pre-conscription youth to choose a military profession.** **The most important links in the system should be "school - parents - state - society - military universities. At the same time, orientation to the military profession is considered as a system of long-term forms of influence on high school students with the obligatory study and implementation of the experience of professional military orientation.**

**Keywords**: military organization, experience, military-professional orientation.

В эпоху первобытно-общинного строя, как известно, имела место самодействующая вооруженная организация народа, т. е. участие в вооруженной борьбе было обязанностью каждого члена рода или племени. И хотя уже тогда существовало примитивное разделение воинского труда, труд этот не требовал специального обучения, был простым и естественным продолжением общей работы рода, племени по добыванию средств к жизни.

Военная организация рабовладельческого общества имела уже более сложные формы. В своем развитии она прошла путь от родовых и племенных ополчений до рабовладельческой милиции и профессиональных армий. Эти армии имели в основном два рода войск – пехоту и конницу. К концу эпохи рабовладения произошло деление пехоты на тяжелую, среднюю и легкую, а конницы – на тяжелую и легкую. В этот период в войсках насчитывалось до 30 различных военно-трудовых занятий и соответственно столько же специальностей. Большое место отводилось обучению войск и индивидуальной подготовке воинов. Вопросы комплектования армий, отбора воинов, их обучения отражались в работах древнегреческих философов и историков Платона, Аристотеля, Плутарха, Геродота. Таким образом, можно считать, что первые развитые формы профессионализации воинской деятельности появились в эпоху рабовладения. Тогда и зародилась военная профессия [1].

Князья на Руси с Х века стали предоставлять своим вассалам земли в пожизненное пользование при условии, что последние должны содержать дружину и выступать с ней по призыву князя под его знаменем. Таким путем образовался слой людей, обязанных нести военную службу и для которых военная служба была профессиональным занятием и средством к жизни. Так постепенно формировалась военно-профессиональная деятельность и военная профессия, признаками которой были специальное обучение и вознаграждение (в различных формах). К этому периоду относится замечательный исторический документ «Поучения Владимира Мономаха».

Период развитого феодализма в странах Западной Европы характеризуется упадком роли пехоты, господством рыцарской конницы. В ряде стран, прежде всего на Руси, пехота не была простым придатком конницы и являлась вторым родом войск. Все крупнейшие сражения этого периода, такие, как Ледовое побоище (1242 г.) и Куликовская битва (1380 г.) были выиграны совместными действиями конницы и пехоты.

С развитием феодализма изменилась и система комплектования войск. На смену прежнему народному ополчению крестьян и кочевников пришло феодальное ополчение, состоявшее из крупных феодалов и их вассалов.

Появление централизованной власти и единой армии сопровождалось совершенствованием управления вооруженными силами. При королях и великих князьях для непосредственного руководства войсками создаются высшие централизованные военные учреждения (приказы на Руси), повышается роль военачальников, полководцев, военных советов.

Этот процесс всестороннего развития и усложнения военного Дела имел следствием углубление военной специализации и профессионализации. В русском постоянном войске середины XVI века в период взятия Иваном Грозным Казани можно различить такие рода войск, как конница, пехота, артиллерия и службы: управленческая, разведывательная, снабжения, обозно-транспортная, ремонтно-строительная. В этот период в войсках насчитывалось до 40 различных видов военно-трудовых занятий и специальностей.

Вместе с развитием военного дела в последний период феодализма зарождается и военно-теоретическая мысль. Большую роль в ее развитии сыграли философские и военно-теоретические труды древнегреческих и римских мыслителей [1].

Развитие капиталистического производства оказывало большое влияние на все сферы экономической, политической и военной жизни государств. Развитие экономики и мировой торговли усиливало стремление господствующих классов буржуазных и феодально-абсолютистских государств к захвату чужих земель и колоний. Средством осуществления этой гегемонистской, колонизаторской политики зарождающихся буржуазных государств являлись многочисленные войны, крупнейшими из которых в XVII–XVIII веках были: Северная война (1700–1721), война за испанское наследство (1705–1714), Семилетняя война (1756–1763) и русско-турецкие войны (1768–1774 и 1787–1791).

По сути, при Петре I сложилась первая цельная форма профессионализации вооруженных сил. Служба в регулярной армии и на флоте рядового состава и нижних чинов стала впервые профессиональным, занятием. В созданной регулярной армии Петр I ввел единую систему воинских званий (чинов), которые были окончательно оформлены Табелью о рангах от 24 января 1722 г. Большинство их просуществовало до 1917 г. Все воинские звания подразделялись на группы (ступени) и классы. Например, в четвертую группу входили пять классов генеральского и адмиральского состава, в третью – штаб-офицерский состав (полковник, подполковник, войсковой старшина, майор, ротмистр, есаул), во вторую– обер-офицерский состав (штабс-капитан, подъесаул, поручик, сотник, прапорщик и т. д.), в первую–солдатский состав. Офицерский чин давал право личного или (в зависимости от звания) потомственного дворянства.

В этих условиях стала складываться система военно-профессионального отбора, обучения и воспитания солдат, матросов, в основе которой были не стихийно перенимаемые традиции, а воинские уставы и наставления, приказы военачальников. Другими словами, впервые была осуществлена институционализация выработанных военно-теоретической мыслью в процессе воинской деятельности и закрепленных в соответствующих государственных документах форм и методов военно-профессиональной подготовки. Необходимость дальнейшей профессионализации вооруженных сил диктовалась объективными условиями развития воинской деятельности. Усложняющиеся задачи управления вооруженными силами, их организации, боевой подготовки, совершенствования форм и способов ведения боевых действий предъявляли все новые требования к военно-теоретическим, специальным знаниям, опыту военнослужащих всех категорий. Особенно резко повысились требования к офицерскому составу, обязанностью которого с созданием регулярной армии стало не только управление личным составом в бою, но и его обучение в мирное время.

Русская военно-профессиологическая мысль первой половины XIX века сделала большой шаг вперед. Толчком послужила Отечественная война 1812 г., которая выявила не только достоинства русской армии, но и пороки военной организации, обусловленные характером социально-экономического и политического строя царской России. Война убедительно показала неизмеримую роль национального офицерского состава, сделала очевидной необходимость основательной, широкой постановки военно-профессионального образования в стране, вооружения офицеров новейшими достижениями мирового и отечественного военного искусства.

Отбор в ВУЗы, обучение и воспитание в них по-прежнему носили дворянско-сословный характер, однако, все чаще стали зачисляться в ВУЗы выходцы из недворянской, разночинной интеллигенции.

С точки зрения развития военно-научной и военно-педагогической мысли особенно значительным явлением, оказавшим большое влияние на последующие судьбы военного образования в стране, было образование и работа Военной академии, ставшей впоследствии академией Генерального штаба. В ней выросли и развернули плодотворную деятельность замечательные русские военные теоретики: Астафьев, Горемыкин, Медем, Милютин, Хатов и др.

С середины XIX века начинается использование в военных целях электрического телеграфа, железных дорог, создаются предпосылки внедрения в войска автомобилей, появившихся в конце столетия.

Все это привело к усложнению воинской деятельности, появлению десятков новых профессий и специальностей, дифференциации должностной структуры и с новой остротой поставило вопрос о военно-профессиональной подготовке всех категорий военнослужащих. Старые методы подготовки офицеров и солдат уже не отвечали новым условиям боевой деятельности; это наглядно показала Крымская война. Низкая профессиональная подготовка офицерского состава всех участвовавших армий во многом определила характер и особенности этой войны. Особенно плохо были подготовлены офицеры английской армии, где офицерские звания продавались за деньги. «Половина несчастий, постигших английскую армию в Крыму,– писал Ф. Энгельс, – имеет своим источником эту всеобщую негодность офицеров».

Переход капитализма в высшую стадию – империализм – сопровождался расширением материально-технической базы вооружения, дальнейшим распространением войн как средства достижения политических целей империалистических государств. Начавшаяся научно-техническая революция обеспечила возможность создания новых образцов вооружения, транспорта, связи, распространения в войсках различных технических средств.

Важнейшими, изобретениями этого периода были создание бездымного пороха, автоматического оружия (пулеметов), боевой техники, новых классов военных кораблей: броненосцев, миноносцев, подводных лодок. В конце XIX века появились первые образцы самолетов.

В настоящее время военные профессии все больше развиваются, некоторые за ненадобностью отмирают. В целом же военный труд становится более интеллектуализированным [1].
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