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**В статье анализируется портрет Г.К. Жукова, выдающегося советского полководца, сквозь призму зарубежной периодики, а именно англоязычных источников. Западные СМИ часто игнорируют вклад СССР во Вторую мировую войну, создавая искажённый и негативный образ советской истории. Британский историк Джеффри Робертс в своей книге "Сталинский маршал Георгий Жуков" стремится представить более объективный портрет Жукова, опираясь на архивные материалы и личные письма. Он подчеркивает сложность личности полководца, отмечая его выдающиеся военные достижения наряду с ошибками и противоречиями. Робертс стремится разрушить стереотипы, показывая Жукова как человека с уникальным военным талантом и сильным характером, который, несмотря на свои недостатки, оставил значимый след в истории.**
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**The article analyzes the portrait of G.K. Zhukov, an outstanding Soviet commander, through the prism of foreign periodicals, namely English-language sources. Western Media often ignore the USSR's contribution to World War II, creating a distorted and negative image of Soviet history. British historian Geoffrey Roberts, in his book “Stalin's General: The Life of Georgy Zhukov”, seeks to present a more objective portrait of Zhukov based on archival materials and personal letters. He highlights the complexity of the commander's personality, noting his outstanding military achievements along with mistakes and contradictions. Roberts seeks to break down stereotypes by showing Zhukov as a man with a unique military talent and a strong character who, despite his flaws, left a significant mark in history.**
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Согласно материалам англоязычной прессы, вклад советских вооруженных сил в годы Второй мировой войны намеренно упускается из виду, что создает искаженный образ [3].

На Международной научной конференции доктор исторических наук, академик РАЕН и член научного совета РАН по военной истории Елена Малышева обсудила пропагандистскую кампанию зарубежных изданий и преднамеренное искажение истории Второй мировой войны.

По словам эксперта, американские СМИ трактуют все ключевые события Второй мировой войны как результат действий только США и Великобритании, при этом игнорируя вклад СССР.

В европейских и американских СМИ термины «советский» и «русский» используются исключительно в негативном контексте, чаще всего в таких выражениях, как «советская гегемония», «советская оккупация» и «советская агрессия» [3].

Тем не менее, Джеффри Робертс является одним из тех, кто знакомит западный мир с Великой Отечественной войной и советскими военачальниками, сыгравшими важную роль в Победе, о которых за пределами нашей страны практически ничего не известно. Он является ведущим специалистом по Второй мировой войне и членом Королевского исторического общества.

Джеффри Робертс предпринимает необычную попытку представить своим читателям правду о выдающемся советском полководце Г.К. Жукове. Он работал над биографией Жукова в течение 15 лет. Кроме того, следует подчеркнуть, что британский историк сам переводит цитаты с русского на английский язык [1].

«Если в Советском Союзе есть выдающийся герой, то это Георгий Жуков - человек, который одержал победу над Гитлером. Он родился в бедной крестьянской семье и стал величайшим полководцем Второй мировой войны, пережив немилость как Сталина, так и Хрущёва, но не сломившись, а выстояв. Это яркая и неординарная личность» [1].

Эта яркая, хоть и не безупречная фраза открывает книгу британского историка Джеффри Робертса «Сталинский маршал Георгий Жуков» (Stalin's General: The Life of Georgy Zhukov), изданную на русском языке.

В своей книге Дж. Робертс, опираясь на материалы из российских и американских архивов, монографии, сборники документов и множество публикаций в российской (советской) и зарубежной прессе, стремится создать объективный портрет человека и полководца.

Как отмечает Дж. Робертс в предисловии, «чем больше я работал над биографией Жукова, тем сильнее испытывал к нему симпатию. К критике добавлялись сопереживание и сочувствие, и в результате моей переоценки, я надеюсь, у меня выработался подход, который позволяет избежать преувеличения культа Жукова и объективно оценить этого человека и его достижения». В этом контексте особенно полезны личные письма Г.К. Жукова, которые показывают его не только как ответственного командира, но и как заботливого главы семьи [1, с. 86]. Многие западные историки, стремясь донести правду о герое Советского Союза, навешивают на Дж. Робертса ярлык сталиниста и русофила.

Для достижения своей цели - раскрыть Г.К. Жукова как личность и полководца -автор использует образные названия глав, в которых он стремится ответить на наиболее важные вопросы и выделить ключевые моменты в противоречивой биографии Маршала Победы:

«Легендарная молодость: от крестьянского сына в красные командиры, 1896—1921»;

«Архитектор катастрофы? Жуков и 22 июня 1941 г.»;

 «Архитектор победы? Сталинград, 1942»;

«Министр обороны: хвала и хула, 1955—1957»;

«Последний бой: борьба за историю, 1958—1974» и др.

В каждой из глав Дж. Робертс старается погрузиться в мир Георгия Жукова, демонстрируя своим современникам, как выглядела жизнь этого человека в разные годы и с различным жизненным опытом.

Не оспаривая сложный характер полководца, сформировавшийся в ходе двух мировых войн, Робертс отмечает: «Он [Жуков] действительно был “наступательным” полководцем. Однако во время войны он осознал и значение отступления. Существует множество свидетельств того, что Жуков делал всё возможное, чтобы сохранить свои силы и защитить свои войска... Ошибочно считать, что Жукова не заботила судьба его войск. Его порой жесткое обращение с подчиненными было проявлением не столько склонности к насилию, сколько специфического командного стиля. В состоянии расстройства и недовольства он чаще всего ругал старших по званию командиров...» [1].

Даже враги признавали полководческое мастерство Жукова. Геббельс подчеркивал, что «этот выходец из рабочих и крестьян» превосходит известных представителей прусского генералитета [2].

Ключевыми источниками, раскрывающими личные качества и деятельность полководца, стали материалы Константина Симонова, а также воспоминания нескольких полководцев и военных деятелей. Например, из мемуаров выдающегося оружейника М.Т. Калашникова приведен эпизод, который свидетельствует о внимании Г.К. Жукова к техническим новинкам и их создателям. Созданная им в Киевском особом военном округе «атмосфера новаторства» способствовала развитию будущего изобретателя.

Жуков проявлял особое внимание к разведке. Он не ограничивался лишь дежурными донесениями начальника военной разведки, а сам общался с людьми, принимавшими участие в разведывательных выездах, чтобы глубже понять все нюансы и сделать верные выводы о характере предстоящей операции.

Как подчеркивает Робертс, Жуков уже в начале своей политической карьеры проявил независимость характера, что позволило ему защитить от лишения партбилета одного из своих сослуживцев [1, с. 40]. Эта независимость и уверенность в своих силах также проявились во время конфликта на Халхин-Голе, когда Жуков проигнорировал мнение более высокопоставленного начальника (Г.М. Штерна) и продолжил наступление, которое, по выразительному определению Дж. Робертса, стало «жуковскими Каннами» и продемонстрировало мощь и скорость современных механизированных войск.

Невозможно не согласиться с мнением американского автора Отто Чейни, приведенным в книге, о том, что в этом проявились стиль командования Жукова: активная командирская разведка (необходимо отметить также критический подход к завышенным данным разведчиков), захват инициативы, смелость в наступательных действиях и умелая координация наземных и воздушных сил, несмотря на проблемы с полевой связью и несогласованные действия воздушных подразделений.

На наш взгляд, было бы целесообразно в более подробном анализе боёв на Халхин-Голе остановиться на соотношении сил и потерь сторон. Известно, что комкор Жуков, имея 57 тысяч солдат при преимуществе в танках и авиации, за 10 дней сумел окружить и разгромить 75-тысячную 6-ю японскую армию генерала Огису Риппо, что значительно сдержало Японию от открытого вступления в войну с Советским Союзом [2].

Наглядно иллюстрирует ситуацию сопоставление потерь: среди японских войск - 61 тысяча убитых, пленённых и раненых, тогда как в советских войсках было 4974 погибших, 576 пропавших без вести и 15 251 раненый, из которых 3964 человека вернулись в строй.

К сожалению, в книге есть и некоторые недостатки, такие как фактические и хронологические неточности. Также можно простить западному автору определённую схематичность в характеристике российских политических систем.

В книге присутствуют стилистические и фактические ошибки, которые возникли в процессе перевода (например, утверждения о «большом числе “тигров” и “пантер”, превосходивших по числу любые танки Красной армии», «Курская операция была последним шансом Гитлера» и «союзнический Контрольный совет» и др.) и из-за недостаточной редакторской работы («когда немцы захватили Харьков в октябре 1941 года, его население составляло 70 тысяч человек… 120 тысяч жителей Харькова были депортированы… на принудительные работы в Германию…» на с. 229 и др.).

В заключение можно сказать, что образ Г.К. Жукова, согласно материалам англоязычной прессы, является весьма противоречивым.

«Жуков не был ни безупречным героем из легенды, ни отъявленным негодяем, каким его изображают недоброжелатели, - подчеркивает Дж. Робертс. – Без сомнения, он был выдающимся полководцем, человеком с незаурядным военным талантом, и той силой характера, какая необходима для суровых, беспощадных войн и победы в них. Но вместе с тем, он совершил много ошибок и просчетов, и оплачены они были кровью миллионов людей. Недостатки и противоречивый характер не позволяют вынести однозначный вердикт о жизни и карьере маршала Жукова. Но именно эти недостатки и противоречия, как и его великие победы и поражения, продолжают приковывать к Жукову внимание и интерес» [1].
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