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**В статье исследуются точки зрения отечественных и зарубежных историков на вопрос о том, что представляет собой такое явление, как патриотизм. Анализируются сходства и различия в трактовке понятия «патриотизм», возникающие на основе определённых межкультурных и межгосударственных особенностей. Приводятся точки зрения некоторых ученых и мыслителей различных эпох в рамках таких научных подходов, как политологический, социологический, психолого-педагогический и философский. Называются основные актуальные направления исследования патриотизма. На примере точек зрения нескольких ученых описываются различия между понятиями «патриотизм» и «национализм». Подчеркивается влияние глобальных социологических и политических процессов на изменение статуса понятия «патриотизм» в обществе. Посредством сравнительного анализа хрестоматийных и современных воззрений делаются выводы о существовании значительных различий в трактовках понятия «патриотизм» в российской и западной культурах.**
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По данным Большой Советской энциклопедии, патриотизм – это любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. Патриотизм – «... одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями» [2].

В англоязычных источниках слово «патриотизм» соотносится с чувствами, которые испытывает патриот, а именно с любовью и преданностью своей родине: «Love and devotion to one's country» [5; 6]. Так же патриотизм описывается как явление, которое проявляется в активной поддержке своей страны: «vigorous support for one's country». Некоторые источники говорят о патриотизме как о преданности своей стране и участию в ее защите: «devotion to one's own country and concern for its defense» [7]. Очень часто слово «патриотизм» встречается в описании форм государственного или гражданского национализма. Многие зарубежные историки используют слово «патриотизм» и «национализм» в одном контексте, не проводя четкой границы между ними.

Ирвинг Кристол, один из создателей идеологии неоконсерватизма, объяснил различие между национализмом и патриотизмом следующим образом: "Патриотизм проистекает от любви к национальному прошлому - национализм является усилением надежд на национальное будущее" [6].

Историк Кеннет Миног считает, что патриотизм - консервативная тенденция. Патриоты считают необходимым защищать и сохранять то положение, в котором их страна находится в данный момент. Национализм, наоборот, всегда стремится к нереализованному будущему народа или страны. Многие проявления патриотизма объясняются традициями, сложившимися на протяжении веков. К примеру, общество исторически привыкло немедленно и крайне активно реагировать на ситуации, которые оно считает угрозой. Эта модель поведения пришла из времен, когда власть была слаба и независимые колонисты предпочитали самостоятельно разобраться с врагом, не дожидаясь реакции властей.

Известный философ Самуэль Хантингтон, для описания сути патриотизма, предложил использовать термин "Американское Кредо"\American Creed. "Американское Кредо" — это универсальные идеологические и культурные принципы (свобода, демократия, религия, власть закона, индивидуализм, прогресс и т.д.). Кроме того, к ним добавляется уважение к основным институтам власти США и к американской конституции [3].

ФрэнсисРайт говорит о патриотизме как о добродетели и проявлении интересов к нуждам всего человечества, а не только определенной страны: «a preference for the interests of the many to those of the few, a desire for the emancipation of the humanity from the thrall of despotism, religious and civil» [8]. Подобную мысль выразил Виссарион Белинский: «Любовь к отечеству должна исходить из любви к человечеству, как частное из общего. Любить свою родину, значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [1].

Исследователь Международного университета природы, общества и человека Храброва А. А. обращает внимание на тот факт, что на протяжении нескольких десятилетий на фоне агрессивной глобализации, в Англии возрастает актуальность проблемы сохранения национальной самобытности. Угроза глобализации, поглощения американской масс культурой в том числе посредством существенных изменений в английском языке способствует увеличению патриотических настроений в Англии и обостряет нежелание англичан становиться частью монокультуры. Всеобщее знание английского языка на мировом уровне с одной стороны растворяет английскую самобытность в призмах иных культур. Однако с другой стороны, актуализирует и усиливает запрос на национальную самоидентификацию, укрепляя патриотизм, как современное явление английского общества.

Цвекс М. В. выделяет следующие современные подходы к видению феномена патриотизма в зарубежной науке:

1. Патриотизм – как персональная идентификация со «своей страной».

2. Патриотизм – как созидающее чувство.

3. Патриотизм – как самоотверженный труд во благо своей страны.

4. Патриотизм – долг перед страной.

5. Патриотизм – как гражданская добродетель. [4]

В отечественной современной науке Цвекс М. В. называет такие основные направления исследования патриотизма, как:

1. Исследования патриотизма как историософской проблемы (Гидиринский, 1997; Дырин, 2000; Щерба, 2002).

2. Исследования ценностных аспектов патриотизма (Крупник, 1995; Мельниченко, 1996; Петрий, 2002).

3. Исследования патриотизма в контексте особенностей патриотического воспитания (Лутовинов, 1998).

4. Исследования проблемы структуры, сущности и особенностей функционирования патриотизма (Гопеева, 2002; Микуленко, 2001) [4].

Сравнивая подходы к изучению патриотизма отечественных и зарубежных ученых, исследователь обращает внимание на следующие различия:

1. В исследованиях зарубежных ученых патриотизм анализируется в контексте национальных и социальных вопросов и практически не исследован как личностное образование, свойство или качество. В контексте данных вопросов авторы ставят акцент на такие компоненты патриотизма как: моральный, чувственный, ценностный, поведенческий, когнитивный и на взаимосвязь данных компонентов. Часто в основе патриотизма большинство авторов отмечают идентификацию себя со своей страной, основанной на чувствах любви, гордости и стыда. Однако зарубежные авторы не говорят о личностных особенностях, способствующих тому или иному выражению патриотизма [4].

2. В российской науке патриотизм выступает как сложное и противоречивое явление. Большинство исследований патриотизма относятся к политологическому, социологическому, психолого-педагогическому и философскому подходам. В каждом из подходов выделяется свой существенный признак патриотизма.

Мы видим, что английские и американские философы рассматривают патриотизм как политический и нравственный принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, гордость достижениями своего народа, преданность ему, готовность жертвовать своими интересами во благо Родины, стремление защищать свою страну.

Анализ западных и отечественных исследований патриотизма позволяет сделать следующие выводы:

1. Западные и российские исследования патриотизма обладают множеством коннотаций, особенно в социологической и политической науках. Западными и отечественными учеными выделены схожие существенные признаки патриотизма: патриотизм, как одно из высших чувств, как созидающее чувство; патриотизм, как самоотверженный труд во благо своей страны, как проявление высших чувств в действии, как долг перед страной; патриотизма, как глубоко социальное явление, как гражданская добродетель.

2. Такие существенные признаки патриотизма как державность и личность, являющаяся основным субъектом патриотизма, характерны именно для отечественных авторов.

3. В западной науке исследования патриотизма, как личностного свойства, отсутствуют.
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