

Сергей Капица: интеллигенция предала интересы народа

Из беседы на Государственном интернет-канале `Россия`

С подачи Александра Исаевича Солженицына формула `Сбережение народа` вновь вошла в общественный оборот. При этом одни начали подсчитывать: сколько нас было, есть и будет? О качестве российской жизни и о ее перспективах говорит в студии программы `Вести-Подробности` известный ученый профессор Сергей Капица.

- Сергей Петрович, в последние годы вы серьезно стали увлекаться демографией, ваши научные труды были даже удостоены в этой области премией правительства России. Многие удивились этому неожиданному повороту математика и физика. Так в чем причины таких новых и бурных исследований в столь неожиданном направлении?

- Это случилось довольно давно, уже лет 12 или 15 тому назад, и вышло это из глобальной тематики. Я был связан с Римским клубом, с обсуждением мировой безопасности, вернее, опасности ядерной войны. Я очень скоро понял, что из всех глобальных проблем самая главная - это динамика роста населения. Как численность населения влияет на глобальную стабильность и развитие? И это привело к очень интересному развитию этой всей проблематики. Потом надо менять направление занятий в жизни.

- Это действительно очень важный и актуальный вопрос для России. По данным вице-президента Российской академии медицинских наук Владимира Кулакова за 10 лет население России уменьшилось на 9,5 миллионов человек. И это несмотря на большое количество эмигрантов из республик бывшего Союза. С 2000 года рождаемость в стране несколько увеличилась - до полутора миллионов детей в год. Однако для дальнейшего полноценного воспроизводства требуется еще как минимум 700-800 тысяч новорожденных в год. Есть ли все же прямая зависимость между уровнем рождаемости и уровнем благосостояния в обществе? Многие говорят, что жизнь не так хороша, поэтому и не рожаем.

- Это с моей точки зрения гораздо более сложный процесс. И по существу то, чем я занимался, дает какой-то подход к этой проблеме. Во-первых, это мировой процесс, и Россия в этом ряду стоит просто в ряду всех развитых стран. Все развитые страны, включая белую Америку, Европу, Японию, Австралию, Канаду претерпевают упадок роста наиболее развитой части этого населения. Этот цивилизационный сдвиг очень глубокий, очень существенный и надо понять, почему он происходит.

..... С моей точки зрения это связано с ценностями, которые управляют

обществом. Причем понимая их достаточно широко, не в денежном плане, а в целях жизни, в уверенности человека, в положении женщины, в том, в чем главная функция семьи. Сейчас это все связано также с распадом семьи. В России, например, раньше не было такого количества безотцовщины. Распад семьи - половина браков распадается.

И материальная сторона жизни - здесь не самая главная.

- Кто ответственен за эти цели?

- В частности, ответственна интеллигенция. Я считаю: то, что делает наша интеллигенция, во многом деструктивно. Кстати, деструктивно и телевидение. Это уже слишком навязло на зубах. Сейчас идет очень четкая критика деструктивного настроения.

.....Его сеет, в частности, интеллигенция и очень недальновидные деловые круги. `Обогащайтесь любыми средствами, играйте!` В Москве больше казино, чем во всей Европе вместе взятой.

- Больше, чем в Лас-Вегасе.

- Да. Какие ценности мы ставим в жизни? Ценность жизни человека - это бесконечная уголовщина, которую мы видим. Даже видно по тому, как люди одеваются, как люди ведут себя в обществе. Это отразилось на языке.

- Такая блатная субкультура, которая распространяется и становится культурой? И это вы называете предательством интеллигенции?

- Я считаю, что это - по существу предательство со стороны интеллигенции интересов народа. Она получила свободу, но всякая свобода должна сопровождаться ответственностью.

- Поэтому, когда мы говорим о `сбережении народа`, то имеем в виду не только количественные характеристики, но и качественные?

- Абсолютно верно. Качество духовной жизни. То есть то, что называется ценностями на языке философов, на языке обществоведов. И здесь я вполне согласен с Александром Исаевичем.

- Если Александр Исаевич Солженицын подчеркивает, что демократия - это не колпак, который можно надеть на голову, то, очевидно, и ценности - тоже не колпак, который кто-либо может спустить людям сверху. Что зависит от людей самих?

- Совершенно верно, демократия должна сопровождаться в той же мере ответственностью, как она представляет людям свободу. Вот это наши

современные идеологи, по-моему, не поняли.

.....Да. И если вы посмотрите на историю мировую, даже на отцов церкви, то вы увидите, что этот тезис звучит очень четко и очень глубоко. И у таких писателей, как Солженицын, Толстой. Вообще великая традиция русских писателей это полностью отражает.

- В чем порочность ныне распространенной трактовки свободы?

- Во вседозволенности. Считается, что свобода ограничивается только свободой других лиц. Это крайне узкое понятие свободы, потому что оно отходит от понимания задач общества в целом, страны в целом.

- Но в этом и есть фактически один из краеугольных камней либеральной идеи?

- Я думаю, что этот кризис с рождаемостью в мире есть одно из проявления этого круга идей. Так очень серьезно думают мыслители Востока, в первую очередь китайцы.

- Я правильно вас понял, что кризис рождаемости - это отражение кризиса либеральной идеи?

- Во всяком случае, я думаю, что есть вклад этой философии, примитивно понятый, без тезиса об ответственности людей перед обществом, а не только перед самим собой. Это приводит к такого рода последствиям. Хотя тема эта, я повторяю, очень сложная, очень глубокая и я к ней подхожу с точки зрения всего развития человечества за миллион лет. Почему вдруг сейчас, когда производительные силы так велики, когда ресурсов сколько угодно, мы вдруг осеклись в своем развитии?

- Но хватает ли у Запада рефлексии для того, чтобы как-то сформулировать этот кризис либеральных идей, можете ли вы наблюдать это?

- Я бы не сформулировал ее как `кризис либеральных идей`. Это, по-моему, кризис недостаточной осознанности путей и целей развития человечества. Нельзя сводить к таким простым вещам. Вот насадим демократию, насадим либеральные идеи, насадим диктатуру. Это так не решается. Надо понять на каком-то более глубоком принципе, что происходит. То, что я пытаюсь сделать, но это требует известных усилий.

.....

<http://kapitsa.viperson.ru/wind.php?ID=235971&soch=1>