

# САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ „МЕДИЦИНСКАЯ СЕСТРА”

*Проф. д-р Теодор Попов,  
Заведующий Кафедры „Медицинская педагогика,  
Факультет общественного здоровья, Медицинский университет – София*

*Доц. д-р Добриана Сиджимова,  
Кафедра „Политика и менеджмент в здравоохранении”,  
Факультет общественного здоровья, Медицинский университет – София*

**Анотация:** Представленные в статье данные являются частью широкомасштабного исследования деятельности студентов, обучающихся по специальности „Медицинская сестра” на Факультете общественного здоровья в Медицинском университете – София. Объектом анализа является самостоятельная работа в процессе обучения, специфика и характеристики разнообразных форм внеаудиторной деятельности.

В результате проведенного анализа установлена необходимость в расширении и разнообразии форм самостоятельной работы, в мотивировке студентов в более активном участии в научных форумах, в разработке проектов, в публикации докладов и статей и т. п.

**Ключевые слова:** самостоятельная работа студентов, формы самостоятельной работы.

**Summary:** The exported data here are part of large-scale study on the education of students "nurses" at Faculty of Public Health at Medical University of Sofia. Specifically look for aspects of their individual work in the learning process, and specific characteristics of different forms in extramural activities.

It highlights the need to broaden and diversify the forms of self-employment, to motivate students "nurses" for - active participation in scientific events and projects, writing reports and articles, etc.

**Key words:** self study, forms of individual work.

Постоянно возрастающий информационный поток и быстрое моральное старение информации порождают необходимость формировать у студентов в процессе обучения на всех уровнях способность ориентироваться в непрерывно изменяющейся среде и окружающих условиях, а также приучать их к самостоятельному приобретению новых знаний, соответствующих эффективному решению новых практических задач. Достижение данной цели возможно посредством увеличения значения самостоятельной работы в процессе обучения /6/.

Значимость самостоятельной работы выделяли многие ученые уже несколько веков. Так, например, в статье „Великая дидактика” Ян Амос Коменски подчеркивает, что, „... обучающие должны менее учить, а учащимся следует больше учиться” /4, стр. 72/. А по мнению Лучияна Милкова, самостоятельная работа студентов „способствует развитию их интеллектуального и физического труда, повышению эффективности процесса усвоения системы знаний и созданию умений применять их в практической деятельности” /там же, цитируется по Т. Попову/. Петр Петров акцентирует на том, что самостоятельная работа – это особый вид деятельности /3/.

Существенным моментом является тот факт, что „самостоятельная работа направлена на определенную цель и на конкретное решение задач” /4, стр. 74/, что требует дифференциального и индивидуального подходов, как при выборе форм, методов, средств, так и при соответствии уровню и характеру обучения студентов, а также разнообразию их интересов и индивидуальных возможностей.

#### **Цель исследования:**

Обучению и профессиональной подготовке медицинских сестер присущи специфические особенности, характерные требования и акценты. Данный факт детерминируется следующими внутренними и внешними факторами:

- прежде всего сущностью данной регулируемой профессии медицинской сестры;
- статусом и значением в общественном пространстве;
- значением в условиях продолжающейся реформы здравоохранения в Болгарии;
- изменениями в образовательной степени обучающихся по данной специальности;
- всемирной профессионализацией и сопутствующими данному факту повышенными ответственностями, компетенцией и обязанностями медицинских сестер;
- соблюдением обязательных условий и требований Европейских директив и т. д.

В данном контексте выделяется важность вопроса самоподготовки и продолжающегося обучения медицинских сестер, их самостоятельного совершенствования, самостоятельной работы как обязательного условия их профессионального развития,

квалификации, приобретения новых знаний и умений, их обучения в процессе всей жизни. Это относится как к получившим высшее образование медицинским сестрам и работающим по специальности, так и к студентам, обучающимся по данной трудной и ответственной, но исключительно благородной профессии.

О характере и специфике самостоятельной работы в процессе обучения медицинских сестер в Болгарии существуют некоторые немногочисленные исследования и публикации /4, 5, 8, 1/.

В данной статье мы постараемся решить следующие задачи: 1) установить конкретные параметры при осуществлении самостоятельной работы студентов, обучающихся по специальности „Медицинская сестра”, 2) выявить адекватные возможности повышения эффективности и результативности данной деятельности, 3) указать на конкретные способы и приемы в практике и процессе обучения.

#### **Методика и контингент исследования:**

Проведено масштабное анкетно-социологическое исследование студентов, обучающихся по специальности „Медицинская сестра” на Факультете общественного здоровья в Медицинском университете – София. Представленные в статье данные являются частью более крупного исследования. В целях анализа применяется стандартизованная анкета, содержащая 45 вопросов закрытого и открытого типа, автором и составителем которой является Теодор Попов /4, стр. 158 - 163/.

Исследование проведено в период 2010/2011 учебного года.

Респондентами являются 99 студентов, среди которых 9 мужчин и 90 женщин (соответственно: 9% мужчин и 91% женщин).

**Таблица 1. Распределение анкетированных по полу**

<b>Ответы</b>	<b>Количество</b>	<b>Относительный процент</b>
<b>Мужчины</b>	9	9%
<b>Женщины</b>	90	91%
<b>Общее</b>	99	100%

Это студенты, обучающиеся на стационаре по специальности регулируемой профессии „Медицинская сестра” по образовательно-квалификационной степени „бакалавр” в соответствии с едиными государственными требованиями.

**Таблица 2. Распределение анкетированных по курсам обучения в %**

<b>Ответы</b>	<b>Количество</b>	<b>Относительный процент</b>
<b>I-ый курс</b>	24	24%
<b>II-ой курс</b>	26	26%
<b>III-ий курс</b>	16	16%
<b>IV-ый курс</b>	33	33%
<b>Общее</b>	<b>99</b>	<b>100%</b>

**Результаты и обсуждение:**

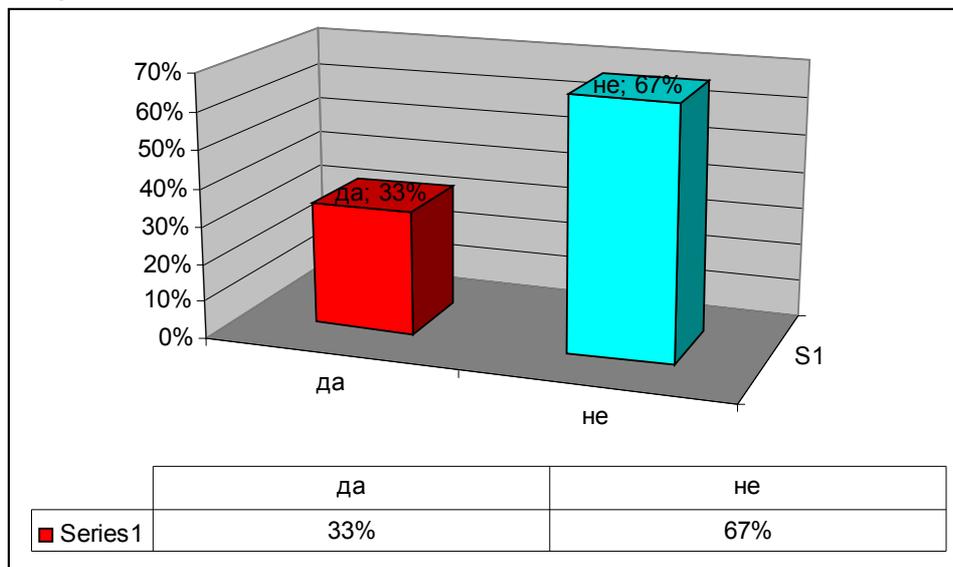
Полученные в результате анкетного исследования данные информативны и они позволяют сделать некоторые выводы и обобщения. В своем большинстве полученные результаты совпадают по тенденции с аналогичными результатами при проведении других анализов /1, 4, 5/.

**Диаграмма 1. Отношение анкетированных к подготовке к экзаменам**



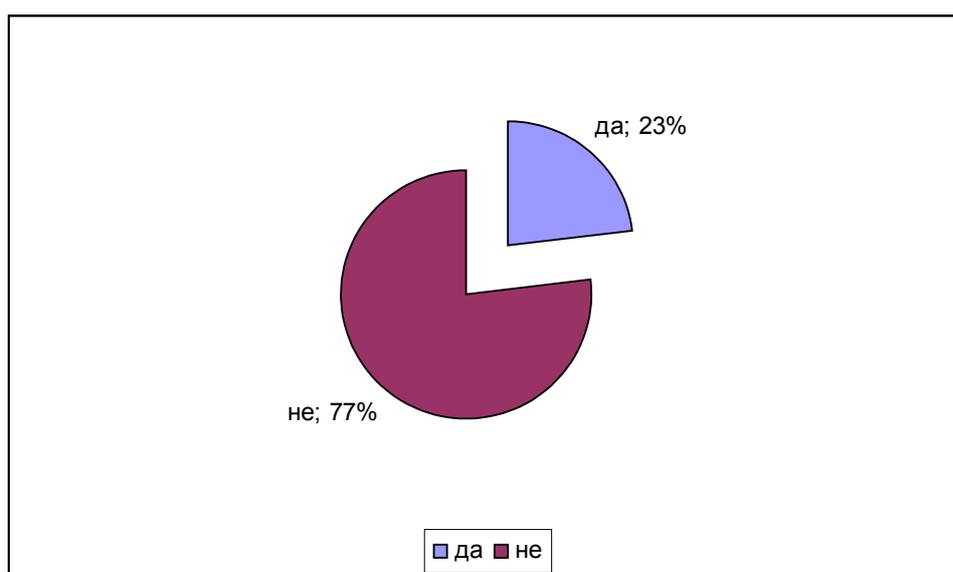
Ответы на вопрос об источнике информации при подготовке к экзаменам указывают на то, что большинство анкетированных студентов (75%) не рассчитывает единственно на материалы лекционных курсов, а интересуются такими дополнительными возможностями, как учебные пособия, рекомендованная дополнительная литература, научная информация из Интернета и т.п. Этот факт можно характеризовать как положительную тенденцию, которую преподавателям следует поощрять.

**Диаграмма 2. Достаточно ли времени, уделяемого студентами на самоподготовку?**



На вопрос, достаточно ли времени уделяют студенты на самоподготовку, только треть респондентов (33%) отвечает положительно. Данный факт указывает на нерациональную организацию учебного процесса, с одной стороны, а с другой – на неадекватное содержание и объем образовательных дисциплин в учебных программах.

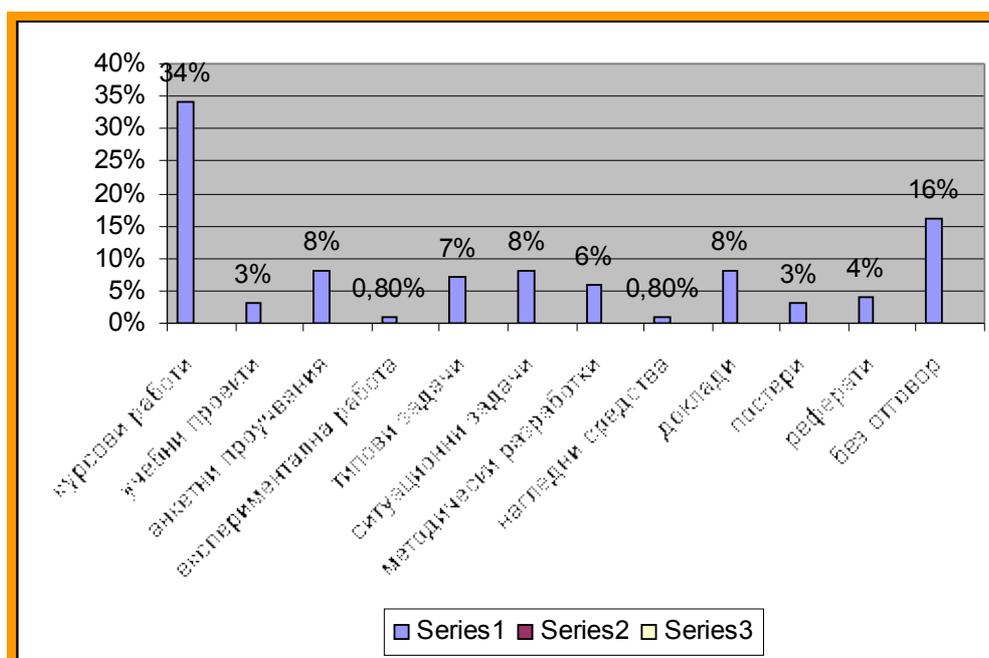
**Диаграмма 3. Участие анкетированных во внеаудиторной самостоятельной деятельности**



Менее, чем четверть респондентов (23%), утверждает, что принимает участие во

внеаудиторной самостоятельной деятельности под разными формами. Данный факт оценивается как крайне негативный. Данный факт можно рассматривать как результат недостаточного свободного времени студентов, но с педагогической точки зрения следует уделить внимание на переструктурирование учебного содержания и включить более attractive и интересную для молодого поколения информацию. Также следовало бы предлагать студентам новые формы и методы обучения в соответствии с новейшими тенденциями в науке и практике. Преподаватели активно должны привлекать студентов к участию в научных проектах, к написанию рефератов и докладов, к участию в научных форумах с докладами, сообщениями, постерами и т. д.

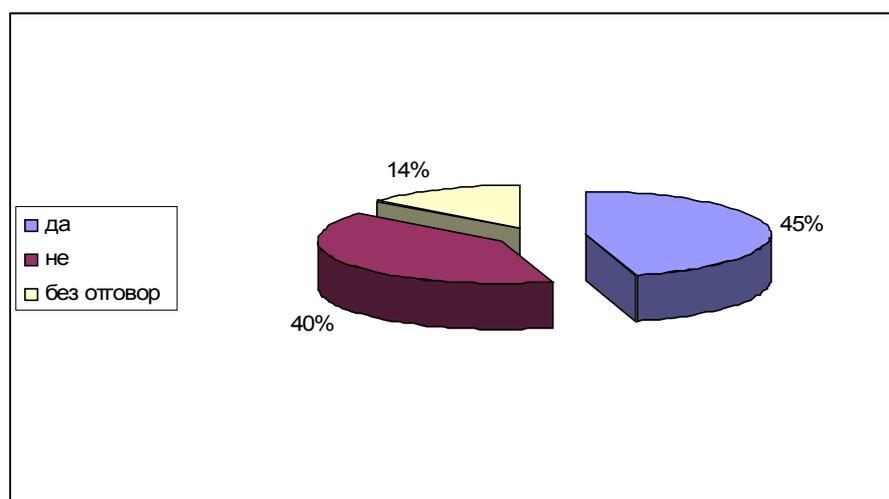
**Диаграмма 4. Формы самостоятельной работы, в которых принимают участие студенты, обучающиеся по специальности „Медицинская сестра”**



Результаты, полученные посредством анкетирования, достаточно красноречивы. Кроме тех студентов, которые самостоятельно готовят и пишут курсовые работы (34%), процент студентов, участвующих в других формах самостоятельной работы, совсем незначителен. Основной причиной подобных результатов является недостаточная и неэффективная деятельность преподавателей в мотивировании студентов к самостоятельной работе. Разработку курсовых работ не следует рассматривать как самостоятельную работу, так как в большинстве случаев она является обязательным элементом при экзаменовке и оценке студентов. В связи с этим, исключительно обеспокаивающими являются данные о

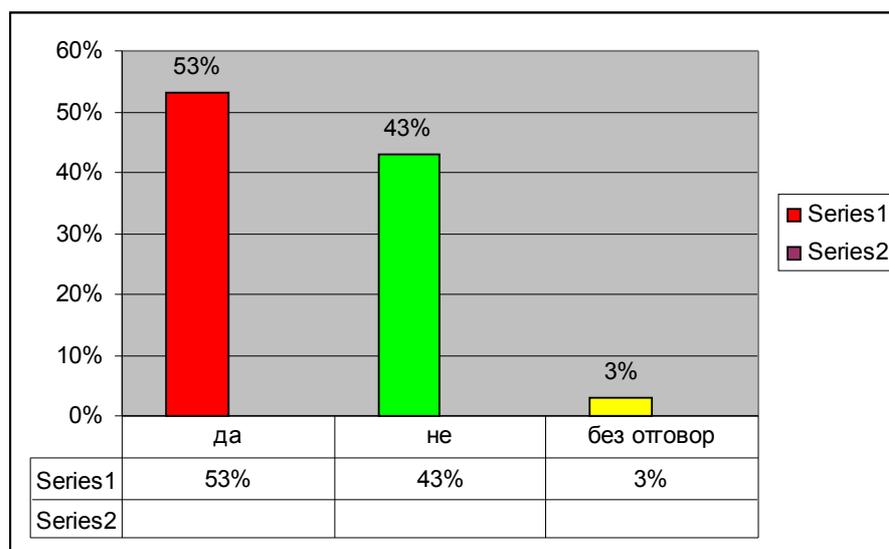
том, что только 3% анкетированных принимает участие в проектах, в экспериментальных работах – менее, чем 1% респондентов, в изготовлении докладов и рефератов – соответственно 8% и 4%.

**Диаграмма 5. Необходимость в проведении самостоятельной работы студентами**



Лишь 45% анкетированных студентов положительно оценивают значение самостоятельной работы в целях улучшения их учебной деятельности и будущей профессиональной реализации.

**Диаграмма 6. Помощь со стороны преподавателей в процессе самостоятельной работы студентов**



Как негативную тенденцию следует отметить незаинтересованность преподавателей.

Об этом свидетельствуют данные, полученные при ответе на вышеуказанный вопрос. Респонденты отмечают, что только половина (53%) преподавателей помогает им при реализации самостоятельной работы. Данный факт связан и с тем, что студенты не получают актуальную информацию о проведении научных мероприятий, в которых они бы могли принимать участие, и в результате этого лишь некоторые из них участвуют в кружках, научных сессиях с докладами, в научных исследованиях и т. п. Корректировка подобной неблагоприятной ситуации способствовала бы повышению интереса студентов к учебному содержанию и высшему образованию в целом, а также и к созданию больших возможностей и перспектив будущего профессионального развития и совершенствования, возможно, даже и в академической или научной сфере.

### **Выводы и рекомендации:**

На основании полученных в результате научного исследования данных о самостоятельной работе студентов, обучающихся по специальности „Медицинская сестра” на Факультете общественного здоровья при Медицинском университете в городе София, возможно обобщить следующие выводы:

- студенты проявляют желание к самостоятельной работе, но не располагают достаточным свободным временем;
- на данном этапе участие студентов во внеаудиторной деятельности довольно ограничено;
- следует создать более рациональную организацию учебного процесса, а также актуализировать содержание и объем некоторых дисциплин в учебной программе, обогащая их более полезной и интересной информацией и новейшими данными в науке и практике;
- необходимо активно создавать дополнительные формы самостоятельной работы;
- преподаватели обязаны помогать студентам и мотивировать их при реализации разных форм самостоятельной работы.

### **Литература:**

1. Александрова, М., Съвременни тенденции в обучението на медицинските сестри, София.

2. Андонова, А., Самостоятелната работа - важен елемент от обучението на студентите от областта на здравните грижи, сп."Управление и образование", 2009 г., кн. 3, стр. 86-89.
3. Петров, П., Дидактика, София, 2002 г., изд."Веда Словена-ЖГ".
4. Попов, Т., Студентът като субект на обучението, София, 2006 г.
5. Попов, Т., Обучаваният в сферата на общественото здраве, Диагностични аспекти, Хабилитационен труд, София, 2006 г.
6. Попов, Т. и съавт., Медицинска педагогика, Учебник за студентите от Факултетите по обществено здраве, Габрово, 2010, 2011 г.
7. Попов, Т., В. Гюрова, К. Герджиков, съавт., Педагогика, втора част. Теория на обучението/Дидактика, второ изд., София, 2009 г.
8. Попов, Т., Самостоятелната работа на студентите, сп. "Образование", 2006 г., кн. 6, стр. 23-31.