

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ В УЧЕБНОЙ СРЕДЕ СПО

Халюк Л. В. - преподаватель каф. психологии
Тираспольского межрегионального университета

В СПО обучение протекает в учебных группах, т.е. в тесном общении студентов друг с другом. Поэтому многие преподаватели в целях активизации работы студентов пользуются социально - психологическими приемами и методами (организация групповой работы, межгруппового соперничества и т. д.), но при этом замечают, что в одних случаях применение этих методов дает результат, а в других они оказываются малополезными.

Ничего удивительного в этом нет. Ведь эффективность применения данных методов во многом зависит от того, насколько совпадает у студентов в тот или иной момент времени желание учиться с потребностью общаться, взаимодействовать друг с другом.

Проблема влияния образовательной среды на развитие личности будущего специалиста не нова для педагогики. Её значение признавали А.С. Макаренко, М.М. Пистрак, В.Н. Сорока-Росинский, К.Д. Ушинский и др. Большой вклад в разработку теории педагогической среды внесли Ж.Ж. Руссо, Ф. Фребель, М. Монтессори, Д. Дьюи, С.Т. Шацкий.

Как показали наблюдения, и мотивация учения и потребность в общении у студентов подвержены колебаниям в течение учебного дня, и в течение недели.

Оказалось, что наиболее продуктивным, для применения социально - психологических приемов и методов стимулирования учебной активности студентов, является временной промежуток с 11 00 до 14 00. С 8 00 до 11 00 более эффективна индивидуальная самостоятельная работа. С 1400 до 15 00

нежелательно привлекать студентов к учебной деятельности. Собственно, наблюдая за поведением студентов на занятиях и вне их, нетрудно заметить, что они в это время находятся в заторможенном, полусонном состоянии, причем не зависимо от того, принимали они пищу или нет.

По всей вероятности в данном случае на студентов оказывают воздействие либо жизненные ритмы, приобретенные в раннем детстве, либо вообще биологические и физиологические циклы.

В течение недели картина схожа, т.е. в понедельник и вторник студентам лучше заниматься спокойной, вдумчивой, индивидуальной работой (целесообразно планировать на эти дни объяснения сложного теоретического материала, вовлечение в решение конструкторских и диагностических задач). Групповые формы работы наиболее эффективны в четверг и пятницу. Если же их применять в начале недели, то к середине ее и, особенно, к концу у студентов наступает эмоциональное истощение, которое может осложнить работу преподавателя по активизации деятельности обучающихся.

В связи со всем вышесказанным считаю необходимым обратить внимание на особенности динамики эмоционального состояния.

Диагностика динамики эмоционального состояния студентов и преподавателей, до и после занятий в течение недели, проводилась при помощи цветового теста М. Люшера.

Тест Люшера - его лаконичность и простота, способность выявить наиболее непосредственные, глубинные, неподвластные сознанию проявления индивидуальных свойств - считается незаменимым инструментом глубинного изучения личности, ее эмоционального базиса и тонких нюансов.

Основные цвета символизируют психологические потребности, которые Люшер обозначил как потребность в удовлетворении и

привязанности (синий), потребность в самоутверждении (зеленый), потребность «действовать и добиваться успеха» (красный) и потребность «смотреть вперед и надеяться» (желтый).

Результаты проводимого, в течение недели, в Приднестровском промышленно - экономическом техникуме исследования следующие. Среди преподавателей также, впрочем, как и среди студентов, в эмоциональном плане оказались наиболее противоречивыми первые три дня учебной недели. Фон настроения сменялся как в положительную, так и в отрицательную сторону. Вторая половина недели оказалась более благоприятной, с ярко выраженной, особенно у преподавателей, положительной динамикой. Если давать интерпретацию цветов, то можно отметить следующее. Активность наиболее высока в пятницу утром у преподавателей (54%) у студентов (14 %).

Стремление к успеху, творчеству в среду до занятий - 38 % преподавателей, в пятницу 21 % до занятий и 25 % после - у студентов. Общительность, стремление к новому: 60% преподавателей и 33% студентов в четверг до занятий, 34% студентов во вторник до занятий.

Чувство подавленности 20% преподавателей испытывают в среду после занятий, 15% студентов в четверг после занятий.

Таким образом, самыми идеальными в эмоциональном отношении у преподавателей являются четверг и пятница, у студентов — вторник и пятница.

Как можно заметить, результаты диагностики эмоционального фона перекликаются с колебаниями учебной активности студентов.

При изучении уровня и характера тревожности, связанной с техникумом было выявлено следующее.

На I курсе уровень тревожности составляет 18%, на II курсе - 23%, на III курсе - 41%. То есть, мы можем говорить о том, что к третьему курсу

уровень тревожности повышается. Причем, самые высокие показатели по таким факторам, как:

- страх не соответствовать ожиданиям окружающих, тревога по поводу отметок (60%);
- страх самовыражения, негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью демонстрации своих возможностей (50%);
- страх ситуации проверки знаний (33%);
- общая тревожность в техникуме (32%);
- проблемы и страхи в отношениях с преподавателями (25%);
- фрустрация потребности в достижении успеха (23%);
- низкая физиологическая сопротивляемость стрессу (20%);
- переживания социального стресса (18%).

Таким образом, в процессе исследования удалось не только выявить динамику эмоционального состояния преподавателей и студентов ППЭТ, но и показать наиболее благоприятное для них время взаимодействия в процессе учебной деятельности, дать характеристику воздействия цвета на психическое состояние человека, а также попутно выявить уровень и характер тревожности у студентов, связанной с техникумом.

Что, также, хотелось бы отметить - проделанная работа вскрыла ряд вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения. В частности, совместная деятельность, в которую непосредственно был вовлечен практически весь коллектив техникума, повлекла за собой некоторое обострение взаимоотношений, что в свою очередь, было в какой - то степени неизбежно. Это обусловлено теми трудностями, с которыми столкнулись как преподаватели, так и студенты в процессе адаптации к новым условиям деятельности.

На мой взгляд, данное исследование затрагивает многие проблемы, и, не должно ограничиваться только полученными результатами. Также, они могут быть использованы психологами других учебных заведений для построения своих самостоятельных программ исследований.