

Счастье и качество жизни

Зараковский Г.М.

д.пс.н., профессор, зав. отделом проблем и приоритетов социальной сферы
ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
технической эстетики» (ФГБНУ ВНИИТЭ)

В статье обсуждается вопрос о соотношении категорий «счастье» и «качество жизни». Сделан анализ современных подходов к измерению счастья на международном уровне. Приведены эмпирические и теоретические аргументы в пользу предпочтения использования категории «качество жизни» в решении ориентированных на человека задач социально-экономического развития России.

Ключевые слова: качество жизни, счастье, субъективное качество жизни, объективное качество жизни, социально-экономическое развитие.

Key words: the quality of life, happiness, subjective quality of life, objective quality of life, socio-economic development.

Категории «счастье» и «качество жизни» в последние годы привлекают все большее внимание и ученых, политиков, бизнесменов и журналистов. При этом предлагаются и используются для решения практических задач самые разные трактовки этих категорий. Особенно «повезло» в этом отношении «качеству жизни». Имеют место тенденции к сведению качества жизни либо к материальным условиям жизни людей, либо к «счастью», а также к превращению словосочетания «качество жизни» в бренд, имеющий коммерческий или пропагандистский смысл. Последнее проявилось, в частности, в том, что инициированный партией «Единая Россия» проект улучшения здоровья населения назван «Качество жизни (Здоровье)» [1]. Проект хороший, он неплохо реализуется в 81 субъекте Федерации. Но от добавления к слову «здоровье» словосочетание «качество жизни» суть программы модернизации здравоохранения по отношению к

аналогичным программам прошлых лет не меняется. Конечно, совершенствование здравоохранения делает вклад в повышение качества жизни населения, как и многие другие мероприятия (улучшение системы образования, модернизация ЖКХ и т.д.), но качество жизни – это обобщенная характеристика жизни во всех ее аспектах, а не в каждом по отдельности.

Что касается категории «счастье», то ей тоже «повезло», но в другом отношении, а именно, в отношении исторического времени: обсуждают проблему счастья философы и теологи, писатели и ученые разных профилей, с античных времен [2]. Но до сих пор отсутствует общепринятое понимание этой категории. Отсюда вытекает актуальность проблемы, которой посвящена статья: определить с соотношением двух очень востребованных характеристик современного общества «счастье» и «качество жизни».

Для этого, прежде всего, надо разобраться с их определениями. Подробный анализ существующих трактовок качества жизни и счастья дан в моей монографии [3]. Этот анализ показал, что все теоретические обоснования категории качества жизни не вполне логичны, поскольку их авторы не пишут, из какого понимания феномена жизни человека и жизни сообщества людей они исходят.

В основу принятого нами определения рассматриваемой категории положено следующее понимание сущности человеческой жизни.

Жизнь человека – это процесс самореализации заложенного в человеке природой и развивающегося после рождения жизненного потенциала, включающий физиологические функции и деятельность во внутренней (психической, духовной) и внешней (материальной и социальной) сферах, направленную на самосохранение, развитие и репродукцию себя, на познание мира и его преобразование в целях удовлетворения своих и видовых потребностей.

Жизнь населения (понимаемого как социум, то есть, как некоторая общность людей на уровне государства, региона, населенного пункта) – процесс взаимосогласованной жизни образующих данный социум индивидов и выполнения организованной определенным образом их совместной деятельности, направленной на самосохранение социума, его развитие и достижение общих для социума, как коллективного субъекта, целей.

В историческом аспекте сущность жизни людей представляет собой процесс взаимодействия с окружающей средой, направленный в целом на сохранение и развитие жизни человечества во все более широких границах природных условий путем научно-технического прогресса, личностного совершенствования и преодоления социальных противоречий.

Структура компонентов, аспектов и элементов жизни, которые должны быть положены в основу определения этой категории и выбора показателей для ее оценки представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Структура компонентов, аспектов и элементов жизни

1. Человек, его жизненный потенциал	2. Условия жизни, средовые, ресурсные, инструментальные	3. Человек, процессы его жизни, их результаты	4. Человек, его отношение к элементам жизни	5. Человек, его субъективная оценка своей жизни
1.1. Демографический -Возрастная структура общества -Активно-деятельностная структура общества	2.1. Природная среда -Экологические условия -Эстетические условия	3.1. В личной жизни -Обучение -Самовоспитание -Самореализация в становлении себя как личности -Стереотипы поведения в социальной среде	4.1. по элементам 1.1, 2.1,3.1	Целостная оценка по отношению к обобщённому субъективному эталону
1.2. Биологический - Физиологическое здоровье	2.2. Природные ресурсы -Пищевые -Водные	3.2. В семейной жизни - Формирование и укрепление семьи	4.2. поэлементам 1.2, 2.2,3.2	

<ul style="list-style-type: none"> -Продолжительность жизни -Структура биологических потребностей 	<ul style="list-style-type: none"> -Энергетические -Сырьевые 	<ul style="list-style-type: none"> -Самореализация в сфере видов семейной деятельности, достижения -Стереотипы поведения в семье 		
<p>1.3. Психологический</p> <ul style="list-style-type: none"> -Активность, пассионарность -Интеллектуальный уровень -Структура надбиологических потребностей -Психическое здоровье 	<p>2.3. Антропогенная среда</p> <ul style="list-style-type: none"> -Жилищные условия -Условия жизни в населенном пункте -Жилищно-коммунальные услуги -Инфраструктурные условия -Система здравоохранения -Система образования -Система удовлетворения культурных потребностей 	<p>3.3. В трудовой жизни</p> <ul style="list-style-type: none"> -Соответствие вида профессиональной деятельности направленности личности -Самореализация в труде, достижения -Стереотипы поведения в трудовом сообществе 	<p>4.3. по элементам 1.3, 2.3,3,3</p>	
<p>1.4. - Культурный</p> <ul style="list-style-type: none"> -Образованность -Структура ценностей, интересов, стремлений -Смысло-жизненная ориентация 	<p>2.4. Инструменты</p> <ul style="list-style-type: none"> -Для выполнения деятельности в сфере личной жизни -Для выполнения деятельности в сфере семейной жизни -Для выполнения деятельности в сфере личной жизни -Для выполнения деятельности в сфере трудовой жизни -Для выполнения деятельности в сфере досуговой жизни -Для выполнения деятельности в сфере общественной жизни 	<p>3.4. В досуговой жизни</p> <ul style="list-style-type: none"> -Отдых, его соответствие потребностям -Самореализация в деятельности типа «хобби», достижения 	<p>4.4. по элементам 1.4, 2.4,3.4</p>	
	<p>2.5. Социально-психологические условия</p> <ul style="list-style-type: none"> -Социальная структура общества -Нравственно-психологический 	<p>3.5. В общественной жизни</p> <ul style="list-style-type: none"> -Участие в общественной деятельности -Самореализация в определённом 	<p>4.5. поэлементам 2.5,3.5</p>	

	климат в обществе -Условия для самореализации личности в разных сферах жизни -Соответствие системы управления обществом ожиданиям людей	виде общественной деятельности, достижения		
--	---	--	--	--

Качество жизни – это оценочная категория жизни человека, обобщенно характеризующая параметры всех составляющих его жизни: жизненного потенциала, процесса и условий жизнедеятельности по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону.

Исходя из приведенной трактовки категории «качество жизни», во ВНИИТЭ разработана унифицированная номенклатура показателей качества жизни населения России[4]. Номенклатура представляет собой четырёхуровневую структуру для измерения и оценки объективного качества жизни и включает целостный показатель субъективного качества жизни. В таблице 2 она представлена с ориентировочными оценками.

Таблица 2

Структура номенклатуры показателей качества жизни населения России (три верхних уровня иерархической системы) и их ориентировочные оценки в относительных величинах по отношению к максимально возможным значениям

Показатель	2000-2005 годы	2007-2011 годы
0.Обобщенный показатель качества жизни	0,38	0,60
1.Комплексный показатель объективного качества ж.	0,38	0,45
1.1.Качество населения и условий жизни	0,39	0,47
1.1.1.Демографический потенциал	0,29	0,31
1.1.2.Здоровье и качество здравоохранения	0,50	0,52
1.1.3.Духовно-психологический потенциал	0,52	0,54
1.1.4.Образованность и качество сист. образования	0,33	0,43
1.1.5.Социальное самочувствие	0,47	0,66
1.1.6.Благосостояние	0,33	0,49
1.1.7.Социальная безопасность	0,39	0,53

1.1.8.Экологическая безопасность	0,56	0,56
1.2.Качество жизнедеятельности	0,37	0,47
1.2.1.Качество семейной жизни	0,39	0,47
1.2.2.Качество трудовой жизни	0,27	0,30
1.2.3.Качество досуговой жизни	0,30	0,38
1.2.4.Качество общественно-политической жизни	0,42	0,47
2.Целостный показатель субъективного качества ж.	0,38	0,77

Обращает на себя внимание тот факт (выделено красным цветом), что имеющий место рост качества жизни россиян в первом десятилетииXXIвека достигнут, главным образом, за счет субъективного качества жизни. Значительный вклад в этот эффект внес и близкий по смыслу к понятию «счастье» компонент «социальное самочувствие».

Мы использовалицелостныйпоказательсубъективного качества жизни. Но существует и другой подход к определению этой характеристики, аналогичный тому, который принят для измерения объективногокачества жизни – структурно-иерархический.

В 1993 году Е.В.Давыдовой и А.А.Давыдовым была предложена структура субъективного качества жизни, Она складывается из ряда подструктур «благополучия»: субъективного экономического, экологического, социального[5]. Основными оценочными показателями субъективного качества жизни они считают «счастье» (аффективный компонент качества жизни) и «удовлетворенность жизнью» (когнитивный компонент качества жизни). Отметим, что под счастьем авторы понимают аффективный компонент субъективного качества жизни.

Психологическую сущность субъективного качества жизни хорошо сформулировал В.А.Хащенко с соавторами в 2003 году[6]: «Качество жизни является социально-психологическим феноменом, в котором интегрируются результаты рефлексии особенностей социально-экономической, социально-психологической и личностной среды жизнедеятельности человека, опосредованные характеристиками его личности. В качестве теоретической

«единицы» анализа структуры качества жизни выступают осознаваемые личностью элементы психологического отношения к среде: когнитивные (представления, знания), конативные (мотивационно-потребностные состояния сознания), эмотивные (переживания, оценки, чувства)» (с. 32).

К эмотивным элементам «личностной среды» можно отнести переживания, называемые счастьем. Хотя в отношении понятия счастье существует громадное разнообразие мнений. В этом можно убедиться, посмотрев список определений счастья, собранных Википедией[7]. Но для того, чтобы оставаться в поле научных парадигм, следует поискать наиболее обоснованные определения этой категории среди определений, предложенных психологами

Психологическим аспектам счастья посвящено много исследований. Из относительно недавних работ наиболее известны монографии В.Татаркевича (1981), В.Франкла (1990) и М.Аргайла (1990). Их подробный анализ дал В.И.Меренков[8]. Упомянутые авторы по разному трактуют сущность категории «счастье». В.Татаркевич рассматривает счастье как удовлетворенность жизнью в целом. В.Франкл связывает счастье с реализацией смысла жизни человека. По М.Аргайлу, счастье – это общее эмоциональное состояние человека, отражающее преобладание у него положительных эмоций, таких как: удовольствие, душевный покой, эмоциональный подъем, радость, интерес, восторг, увлеченность, довольство.

И.А.Джидарьян дала, пожалуй, наиболее содержательное и аргументированное определение счастья: «Счастье ...является ...способом субъективного бытия человека, в котором выражаются его наиболее индивидуализированные, интимно-личностные и одновременно целостные формы осознания себя и своего существования в мире с точки зрения реализации личностных смыслов и жизненных устремлений, соотношений

действительности и идеала, ценностных приобретений и понесенных потерь, надежд и разочарований»[9](с. 70).

Из приведенных трактовок категории «счастье», которые я принял за основу, следует, что эту характеристику следует отнести субъективному качеству жизни и различать в ней эмоциональный и когнитивный компоненты. Первый трактуется как совокупность переживаний человека, второй трактуется как удовлетворенность жизнью.

Это – теория. А практическая проблема заключается в том, чтобы определиться в двух задачах: первая - что измерять и оценивать: качество жизни или счастье, вторая – на что нацеливать институты власти, общественные организации и отдельных граждан: на достижение высокого качества жизни людей или на достижение счастья.

На международном уровне есть примеры того и другого решения проблемы.

В Роттердаме создана «Всемирная база данных о счастье» («TheWorldDatabaseofHappiness» (WDH) [10]. В ней собраны библиографические описания многих публикаций по данной проблеме и материалы эмпирических «измерений счастья». О том, что понимается под счастьем можно судить по классификации вопросов, задаваемых обследуемым лицам.

1. Общая оценка хода жизни с использованием ключевого слова «счастье». Пример вопроса:

"Обобщив все события и переживания, имевшие место в ... дни, можете ли вы сказать, что вы: - очень счастлива;- умеренно счастлива;- не слишком счастлива».

2. Общая оценка хода жизни с использованием ключевого слова «удовлетворённость».

3. Общая оценка хода жизни с использованием ключевых слов «страх перед опасностями и невзгодами жизни»

4. Общая оценка хода жизни с использованием ключевых слов «получаю удовольствие от жизни»

5. Оценка баланса (соотношения) положительных и отрицательных переживаний, чувств, аффектов на протяжении определённого периода жизни

6. Удовлетворенность определенными аспектами жизни: реализацией стремлений, достижение целей, приобретением вещей (и др.)

Принципиально новым в методологии WDH является использование не только опросов населения, но и данных наблюдений за поведением, общим состоянием, настроением обследуемых лиц, их эмоциональными реакциями в процессе интервьюирования. Причем, такие данные предоставляют не только интервьюеры, но и члены семей, товарищи по работе, учителя и т.д. В результате измеряемое WDH «счастье» обретает признаки не только субъективного, но и объективного качества жизни. В целом данная методология не противоречит принятой нами концепции счастья.

Другое дело, используемый в ряде стран Всемирный индекс счастья (TheHappyPlanetIndex)[11]. Это комбинированный показатель, который измеряет достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь. Рассчитывается по методике британского исследовательского центра NewEconomicFoundation совместно с другими организациями и группой независимых международных экспертов. Индекс измеряет показатели удовлетворенности жителей каждой страны и среднюю продолжительность их жизни в соотношении с количеством потребляемых ими природных ресурсов. Такая

Комбинация первичных показателей свидетельствует о том, что слово «счастье» в данном случае используется в метафорическом значении. На самом деле речь идет об усеченном интегральном показателе качества жизни.

В таком же метафорическом значении используется словосочетание «измерение счастья» международной организацией «World Values Survey» (WVS) (Исследования базовых ценностей в мире)[12]. Методология WVS предусматривает проведение подробных анкетных опросов (включающих 250 вопросов) в интервью «лицом к лицу». Далеко не все вопросы относятся к тематике счастья. То есть, и в данном случае следует говорить о некотором своеобразном измерении качества жизни. Но результаты исследований, проведенных WVS, безусловно, представляют большой интерес.

В частности, было показано, что «формула счастья» мало зависит от уровня жизни населения в стране. В индустриально развитых странах, несмотря на рост доходов, приходящихся на душу населения, со времени окончания второй мировой войны средний «уровень счастья» неуклонно снижается. «Формулу счастья» в первую очередь определяют особенности менталитета населения. Так, для жителей США и Западной Европы для счастья необходим личный успех, высокая степень самовыражения и самоуважения. В Японии и Юго-Восточной Азии ощущение счастья связано с качеством семейной жизни, с выполнением предписанных обществом обязанностей, с дружелюбием людей, их готовностью к сотрудничеству.

В 2012 году в России появился свой «Индекс счастья российских городов»[13]. Разработало его Мониторинговое агентство NewsEffector совместно с Фондом региональных исследований «Регионы России». Этот индекс соответствует нашему пониманию существа категории «счастье». Он включает показатели удовлетворенности по таким позициям, как материальное положение, экология города, безопасность, уровень городского благоустройства, динамика развития города, а также целостный

показатель ощущения счастья. Это – ответ на вопрос: «Чувствуете вы себя счастливым в вашем городе?».

В опросе 2012 года приняли участие 26 900 человек в 100 крупнейших российских городах. Результаты показали, что уровень материального благосостояния является важным, но не доминирующим фактором, влияющим на счастье россиян. Важным критерием являются такие показатели, как состояние экологии, уровень безопасности и ощущение перемен к лучшему в том месте, где проживает человек. Выяснилось, что самые счастливые россияне живут отнюдь не в Москве и других городах-миллионниках. Первые места в рейтинге заняли города Грозный, Тюмень, Казань, Сургут, Краснодар, Сочи, Нижневартовск, Новороссийск и Белгород. Москва оказалась лишь на 52 месте, Санкт-Петербург – на 16, Екатеринбург – на 49, Новосибирск – на 13. Красноярск находится на 68 месте.

Приведенные данные о том, какие существуют трактовки категории «счастье» и как измеряют счастье людей разные организации, позволяют сделать вывод о сложном характере взаимоотношений этой категории с категорией «качество жизни». Счастье, как совокупность позитивных переживаний, является аффективным компонентом субъективного качества жизни. Но в когнитивной оценке личностью своей жизни в рамках своих представлений о том, что такое счастье, могут быть элементы, относящиеся к объективному качеству жизни. Это - удовлетворённость своими достижениям в разных сферах жизни, самореализация, соответствие событий жизни своим убеждения, своему мировоззрению, своей вере. В силу того, что представления о том, что такое счастье, личностно обусловлены и чрезвычайно разнообразны, результаты «измерений счастья» трудно однозначно интерпретировать. Поэтому я склоняюсь к мысли, что категория «качество жизни» более объективная характеристика общества, чем категория «счастье». В субъективном качестве жизни, когда оно измеряется

целостным показателем, суждение обследуемого человека о счастье может незримо присутствовать как часть личного эталона качества жизни. Но делать показатель «счастье» самостоятельной и при этом главной характеристикой состояния общества, по-моему, не следует.

Есть еще аргумент в пользу такой точки зрения, важный, по крайней мере, для нашей страны. Это - Выступление Владимира Путина перед доверенными лицами 12 февраля 2004 года [14]. Тогда он впервые сказал, что «Основной целью любых наших действий является повышение качества жизни людей». Этой установке в той или иной мере придерживаются руководители регионов. В частности, в проекте Стратегии социально-экономического развития Красноярского края по 2020 год записано, что «Стратегия призвана обеспечить устойчивое повышение Качества жизни населения края на протяжении долгосрочного периода» [15].

Разумеется, для решения каких то частных вопросов, связанных с категорией «счастье», можно и нужно разрабатывать соответствующие методы и проводить исследования. К таким вопросам относилась и задача сравнить города России по доли в них населения лиц, чувствующих себя счастливыми, с помощью «Индекса счастья российских городов».

Выше было показано, что, фактически, оценка счастья в жизнеощущениях людей присутствует в оценках субъективного качества жизни населения с использованием целостного показателя.

Поэтому (и не только поэтому, о чем – ниже), необходимо измерять и оценивать качество жизни населения страны, региона, города как объективное, так и субъективное, а результаты сравнивать между собой. О том, что объективное и субъективное качество жизни часто не совпадают между собой, свидетельствует много фактов. Один из них, полученный нами, рассмотрен выше (таблица 2). Мы получили еще один интересный факт, проведя оценку субъективного качества жизни населения России в 2005,

2010, 2011, 2012 годах в рамках мониторинговых опросов населения Левада-Центра. Результаты в целом по России представлены на рисунке 1. В качестве индикатора объективного качества жизни использованы данные Росстата о реальных доходах на душу населения.

Рис.1. Динамика субъективного качества жизни населения России в целом (плохое – зеленая кривая, хорошее - красная) и дохода на душу населения (синяя)

Видно, что постепенно качество жизни россиян в целом улучшается. Но ход динамики в разных федеральных округах отличается. Выделились два округа - Сибирский и Дальневосточный. Результаты приведены на рисунках 2 и 3.

Рис. 2. Динамика субъективного качества жизни населения Сибирского ФО (плохое, хорошее) и дохода на душу населения

Рис. 3. Динамика субъективного качества жизни населения Дальневосточного ФО (плохое, хорошее) и дохода на душу населения

Видно, что в Сибирском ФО, начиная с 2010 года, а в Дальневосточном ФО – с 2011 года, возникли «ножницы»: доходы продолжают расти, а субъективное качество жизни стало резко ухудшаться. С чем это связано надо специально разбираться. Но ясно одно: необходимо «мониторить» регионы одновременно и по объективному, и по субъективному качеству жизни, что пока не делается.

Поскольку качество жизни оценочная категория необходимо знать эталонное, базовое значение показателей. Оно может быть констатирующими или целевым. При сравнении разных регионов роль констатирующего эталона играет характеристика качества жизни лучшего региона. С целевым эталоном, который часто называют желаемым

стандартом качества жизни, дело обстоит сложнее. Но в отдельных субъектах Российской Федерации таковые заложены в планы социально-экономического развития. По охвату элементов и аспектов жизни людей они не вполне соответствуют нашей трактовке качества жизни. Для ориентировки привожу описания идеальных эталонов, к достижению которых надо стремиться. Они были разработаны еще в 2004 году в составе подготовленного ВНИИТЭ проекта документа «Доктрина государственного регулирования качества жизни населения России»[16]. Основные положения Доктрины изложены в моей статье[17].

При разработке стандартов качества жизни следует ориентироваться на описательное представление о том, что такое высокое качество жизни людей.

Высокое качество жизни отдельного гражданина – это, когда у него:

- имеется высокий жизненный потенциал (крепкое здоровье, чувство самоэффективности, стремление к активной осмысленной жизни, наличие способностей, хорошее образование);

- сформирована система личностно значимых и, при этом, социально позитивных смысложизненных ориентаций, ценностей, интересов, целей и стилей поведения;

- удовлетворены базовые физиологические и психологические потребности;

- приоритетными являются надбиологические потребности – личностного роста и созидательной деятельности, имеются условия для их реализации;

- осуществляется осмысленная жизнедеятельность с этапными и конечными достижениями, преобладают положительные эмоции и чувства.

Высокое качество жизни общества – это, когда:

- имеется высокий жизненный потенциал общества, то есть, имеет место оптимальная демографическая структура населения, абсолютное большинство граждан идентифицируют себя с российским обществом и при этом чувствуют себя в безопасности во всех отношениях, а их жизнедеятельность соответствует описанным выше критериям высокого качества жизни отдельного гражданина;

- удовлетворены базовые потребности всех членов общества на уровне не ниже минимального социального стандарта, то есть, отсутствует нищета;

- осуществляется политическая, общественная, предпринимательская, производственная, хозяйственная, научная, культурная деятельность по всем направлениям социально-экономического развития с этапными достижениями, дающими вклад в качество жизни всего населения;

- абсолютное большинство населения удовлетворены своей страной и тем, что в ней происходит, испытывают чувство гордости за нее.

Измерение субъективного качества жизни возможно двумя методами: путем дифференцированной оценки обследуемыми лицами разных элементов и аспектов жизни с последующей сверкой полученных результатов в обобщенный показатель и путем опроса населения с постановкой прямого вопроса: «Оцените качество своей жизни».

Естественно, ответ будет зависеть от субъективного эталона качества жизни. Поэтому надо знать, что понимают под хорошим качеством жизни граждане России.

Фонд общественного мнения в августе 2010 года провел опрос населения (2000 человек) в 44 субъектах Российской Федерации[18]. Был задан вопрос: «Как Вы понимаете словосочетание «качество жизни населения? Что, по Вашему мнению, определяет качество жизни населения» (открытый вопрос). Было предложено 18 поименованных позиций и 19-я – «Другое». Распределение ответов (в %) приведено в таблице 3.

Затруднились ответить 20%. Это довольно большой процент: одна пятая населения не имеет представления о том, что такое качество жизни. Тем не менее, полученные результаты дают возможность понять, с какими аспектами жизни большинство населения России связывает ее качество.

Таблица 3

Распределения ответов на вопрос «Как Вы понимаете словосочетание «Качество жизни населения»? Что, по Вашему мнению, определяет качество жизни населения»

№ в ранговом порядке	Аспекты качества жизни	% от всех опрошенных
1	Благополучие, достаток, материальная обеспеченность	33
2	Уровень зарплаты, пенсии, доход в целом	23
3	То, как живут люди, условия их жизни	17
4	Работа, занятость, трудоустройство	9
5	Покупательная способность, доступные цены	9
6	Здравоохранение, защита здоровья	5
7	Жилье	5
8	Стабильность, уверенность в завтрашнем дне	5
9	Социальная защищенность людей	5
10	Образование	4
11	Благополучие, все есть, нет проблем	4
12	Хорошее питание	3
13	Хорошая работа властей	2
14	Отдых, досуг	2
15	Духовные ценности, культура	2
16	Радость, счастье, удовольствие, интерес к жизни	1
17	Экологическая обстановка	1
18	Рождаемость, смертность, продолжительность жизни	1
19	Другое	1
20	Затрудняюсь ответить, нет ответа	20

--	--	--

Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство населения связывает качество жизни с экономическими аспектами жизни, с благосостоянием. Аспекты, относящиеся к сфере духовных потребностей, людей волнуют значительно меньше. Но это – в среднем для всего населения.

Для молодежи (18 – 26 лет) приоритетными являются другие ценности: их интересуют не только деньги. Исключительно важным для них является возможность создать прочную счастливую семью (так думают 70 процентов), получить хорошее образование (51%), найти интересную и престижную работу.

Обращает на себя тот факт, что счастью в субъективном эталоне качества жизни россияне отводят лишь 16 –е (из 19 возможных) ранговое место. Это еще раз подтверждает вывод, что в российской социально-экономической политике надо делать ставку на улучшение качества жизни населения. А, если будет идти этот процесс, количество счастливых граждан будет расти самособой.

В заключение выношу на обсуждение фантастическую идею.

Надо подумать, не могло бы неуклонное повышение качества жизни членов российского общества стать национальной идеей России. Для этого есть определённые предпосылки.

Президент и вице-президенты Российской академии проблем качества в своей книге написали: «Качество жизни – целевая установка современного человечества, новая парадигма его развития, качественно отличающаяся от предыдущих установок развития общества»[19] (с. 12). Но пока ни одно государство не объявило названную установку своим лозунгом. Россия могла-бы стать ведущим государством, где эта установка стала-бы приоритетной целью политики, поддержанной всем обществом. Эту идею,

фактически, высказал Президент России в 2004 году, объявив повышение качества жизни населения первой по значимости целью развития России. А в Белгородской области, где еще в 2003 году был принят специальный Закон о качестве жизни, улучшение качества жизни людей действительно стало всенародным делом.

Литература

1. Единая Россия, партийные проекты
URL: <https://proj.edinros.ru/project/kachestvo-zhizni-zdorove> (дата обращения: 09.08.2013)
2. Счастье URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%B5>
(08.08.2013)
3. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие. – М.: Смысл, 2009.
4. Задесенец Е., Зараковский Г., Пенова И. Методология измерения и оценки качества жизни населения России // Мир измерений. – 2010. – № 2. – С. 37-44. URL: <http://ria-stk.ru/mi/adetail.php?ID=37667> (дата обращения: 03.08.2013)
5. Давыдова Е.В., Давыдов А.А. Измерение качества жизни. – М.: Институт социологии РАН, 1993.
6. Хащенко В.А., Хащенко Н.Н., Баранова А.В. Социально-психологические исследования критериев качества жизни личности // Качество жизни и социально-психологическое состояние населения. Труды ВНИИТЭ. Вып. 8. – М.: ВНИИТЭ, 2003. – С.29-39.
7. Счастье. Материал из Викицитатника

[URL:http://ru.wikiquote.org/wiki/%D0%A1%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%](http://ru.wikiquote.org/wiki/%D0%A1%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%)

8.Меренков В.И. Моделирование индивидуального перехода от исходной жизни к счастливой: постановка проблемы и некоторые общие результаты // Методы исследования психологических структур и их динамики / Под ред. Т.Н.Савченко, Г.М.Головиной. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 1999. – С.53

9. Джидарьян И.А. Представление о счастье в российском менталитете. С.-Пб, 2001.

10.The World Database of Happiness URL: [http://worlddatabase of happiness.eur.nl/](http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/) (датаобращения: 15.12.2010).

11.The Happy Planet IndexURL: <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info> (датаобращения:10.08.2013)

12.WorldValuesSurvey

URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/> (датаобращения: 15.10.2010).

13.Исследование: Индекс счастья городов России

URL:<http://newseffector.com/news/78876-issledovanie-indeks-schastyagorodov-rosii.html> (дата обращения:11.08.2013)

14.Выступление Владимира Путина перед доверенными лицами URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2004/02/62215.shtml> (дата обращения: 12.08.2013)

15.Стратегия Красноярского края

URL:<http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-16.05.pdf> (дата обращения:12.08.2013)

16.Доктрина государственного регулирования качества жизни населения России (Проект). – М.: ВНИИТЭ, 2004, № госрегистрации 0120.0.403998.

17. Зараковский Г.М. Возможная стратегия достижения главной цели социально-экономического развития России - повышение качества

жизни людей URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Q4PNSN9ICVYJ:www.reflexion.ru/Library/Zarakovsky2005.doc+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 03.08.2013)

18. Фонд общественного мнения. Доминанты 33 от 26 августа 2010 г.

Тема: качество жизни россиян URL: <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2010> (дата обращения: 16.12.2010)8.

19. Бойцов Б.В., Кузнецов М.А., Элькин Г.И. Концепция качества жизни: проблемы в глобальном и региональном измерениях. – М.: Академия проблем качества, 2009.