

ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ ДОПРОСА НА ОЧНОЙ СТАВКЕ, ОТРАЖАЮЩИЕ ПСИХОТИП СЛЕДОВАТЕЛЯ

Брудерс К.А. – студент, Юридический факультет, КрасГАУ;

научн. рук-ль – проф., кандидат наук *Терентьева В.И.*

г. Красноярск, Россия

На современном этапе проблема повышения раскрываемости преступлений является одной из наиболее актуальных в деятельности органов внутренних дел России. Для повышения эффективности деятельности органов предварительного расследования необходимо использование в практике их работы новейших достижений различных отраслей современной науки, где особое внимание следует уделить психологии. Как справедливо отмечают исследователи [2,5] знание психических закономерностей и применение определенных психологических методов облегчает труд сотрудников правоохранительных органов, помогает регулировать и строить взаимоотношения с людьми, глубже понимать мотивы их поступков, познавать объективную действительность, правильно оценивать ее и использовать результаты познания практической деятельности.

Законодательно регламентированные допрос и очная ставка, направленные на получение доказательств по расследуемому уголовному делу, наиболее насыщены по своему психологическому содержанию по сравнению с другими следственными действиями. Их сутью является, как правило, длительное и содержательное общение следователя с допрашиваемыми лицами [1].

Допрос и очная ставка с психологической точки зрения, это познавательная коммуникативная деятельность, сопровождающаяся непосредственным личным восприятием следователем допрашиваемого лица

и имеющая ретроспективную направленность, характеризующаяся воздействием на личность допрашиваемого.

Очная ставка в отличие от допроса, представляет собой одновременный допрос ранее допрошенных лиц, в связи с обстоятельствами, по поводу которых в их показаниях имеются существенные противоречия, с целью устранения данных противоречий. Причинами этих противоречий могут быть как добросовестное заблуждение допрашиваемых лиц, так и заведомая ложность их показаний. В первом случае следователь имеет дело с индивидуальными различиями психических процессов, ошибками восприятия, запоминания и воспроизведения событий. Но значительно чаще при очной ставке имеет место конфликтная ситуация, когда следователю приходится сталкиваться с различными формами сопротивления поиску истины.

В соответствии со ст. 5 УПК РФ, следователь – это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Однако в первую очередь следователь – это личность. Именно от свойств личности следователя будут зависеть весь ход и качество проведенного расследования [1].

При проведении следственных действий выделяют подготовительную стадию, которая объединяет в себе действия следователя до и во время производства следственного действия. Качество расследования будет зависеть от того, насколько качественно будет произведена подготовка к очной ставке, включающая в себя организационные действия, направленные на взаимодействие с участвующими в ней лицами. Следователь должен произвести оценку психологических возможностей и эмоционального состояния участвующих лиц. Организация позволяет сформировать единую управленческую систему, определенную структуру, схему, место и роль каждого участника в данном следственном действии. Организация

взаимодействия включает установление прав и обязанностей сторон, порядок отношений, расстановку имеющихся сил и средств. Следователь обладает процессуальной самостоятельностью и поэтому, выступая в роли руководителя, должен направлять весь ход расследования. Именно на нём лежит вся ответственность за проведение каждого отдельного мероприятия в рамках производимого следствия.

Следовательно, целесообразно обратиться к типологическому подходу изучения личности [3, 4]. Предлагаем рассмотреть организационные способности следователя на примере типологии личности, разработанной немецким психиатром К. Леонгардом. Согласно предложенной типологии выделим следующие психологические типы: эпилептоид, гипертим, циклоид, шизоид, параноид, истероид. Дадим краткую характеристику представителей перечисленных психотипов:

Гипертим — будет наиболее эффективен по делам, на первоначальном этапе расследования которых имеется минимум криминалистически значимой информации и расследовать дело можно преимущественно руководствуясь интуицией. Плохо проявляет себя против профессионала в своей области, так как нередко характеризуется поверхностными знаниями.

Истероид — интуитивный актер, желает быть в центре внимания, при выполнении профессиональных обязанностей, особенно текущих, склонен к лени. В максимальной степени проявит себя при расследовании уголовных дел, направленных на доследование, или «резонансных», громких дел, имеющих большой общественный резонанс и освещающихся в прессе.

Шизоид — интуитивный аналитик, косноязычный от природы. Способен к эффективному противостоянию против специалистов-профессионалов, противопоставив их знаниям свой аналитический потенциал. Эффективен при расследовании преступлений, в которых высока вероятность давления со стороны руководителей и коллег. В силу последнего

незаменим при расследовании преступлений, совершенных работниками правоохранительных органов.

Эпилептоид — наиболее эффективно способен проявить себя в роли координатора следственной группы в силу собственной потребности к доминированию в межличностных отношениях. Прекрасный тактик, эффективно принимает решения, требующие радикального изменения курса расследования или принятия срочных мер тактического характера. Эффективно работает на опережение оппонента. Он старается большинство вопросов решать коллективными усилиями оперативных работников и общественности, экспертов и ревизоров. Такой следователь хорошо руководит группой, а впоследствии — следственным подразделением.

Параноид — психотип борца за идею, предполагает настойчивость в достижении поставленных целей, презрение к опасности, недопущение ложной сентиментальности. Эффективность реализации профессиональных обязанностей напрямую зависит от их соответствия сверхценной идее параноида. Негативное отношение к какой-либо разновидности преступных действий предопределяет высокую самоотдачу и эффективность расследования данной группы преступлений.

Циклоид — в силу нелюбви к рутине нецелесообразно поручение этому психотипу расследования ординарных, бытовых преступлений. В силу склонности к систематизации информации высока вероятность самоотдачи при расследовании преступлений, связанных с последними научными разработками, или против высокоорганизованных преступных групп, практикующих жесткое разделение функций.

Таким образом, проанализировав описание вышеуказанных психотипов, можем прийти к выводу, что наиболее высоким уровнем организационных способностей при осуществлении следственной деятельности обладают эпилептоид, параноид, циклоид; средним уровнем

обладают истероид, шизоид и самый низкий уровень организационных способностей присущ гипертимному типу личности.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в ред. от 14.11.2013) // Консультант плюс: Законодательство.
2. Белоусов, А.Д. Психология очной ставки / А.Д. Белоусов, И.Е. Реуцкая, Г.В. Костылева // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. № 2. С. 34-35.
3. Леонгард, К. Акцентуированные личности. / К. Леонгард. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 544 с.
4. Терентьева, В.И. Стилиевое решение в условиях риска и неопределенности: системный подход. - Красноярск, РИО КрасГУ: 2006. - 334 с.
5. Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. - М.: Юристъ, 2007. 437 с.