

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ
И КРОССКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

Валентина Терентьева - профессор, канд.пед.наук (Dr.), главный редактор журнала «Вестник Восточно-Сибирской открытой академии»

Аннотация. Качество социокультурной среды (внутренней, геополитической), единые культурно-исторические корни и уровень личностной зрелости целого народа или отдельного человека являются ключевыми факторами для адаптации, самореализации и кросскультурных отношений. Человек, эффективно интегрированный в социокультурное пространство, способен максимально реализовать профессиональный и личностный потенциал в данной среде, чем может принести весомый вклад в развитие СК среды. Результаты исследования послужили для конструирования двух концептуальных типических моделей социокультурной среды.

Ключевые слова: социокультурная среда, единые культурно-исторические корни, национально-культурная идентичность, личностная зрелость, кросскультурные отношения.

Annotaciya. The quality of the sociocultural environment (domestic and geopolitical), common cultural and historical roots and the level of personal maturity of the whole nation or the individual are key factors for adaptation, samorealizacii and cross-cultural relations. Man, now integrated in the socio-cultural space, is able to maximize personal and professional potential in this environment than can bring a significant contribution to the development of this IC environment. These data were used to construct two typical conceptual models of the socio-cultural environment.
Key words: socio-cultural environment, common cultural and historical roots of national-cultural identity, personal maturity, cross-cultural relations.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Значение социокультурной среды (СКС) в современном обществе обретает новый смысл и новые черты, т.к., с одной стороны, ее детерминированность и влияние на процессы общества, кросскультурные отношения становится все менее жесткими, а с другой, объединение социальных групп и отдельных людей по национально-этническим признакам дает людям чувство идентичности и защищенности. Непонимание и игнорирование характера СКС и происходящих в ней процессов искажает видение социальной реальности и затрудняет процессы неконфронтующих межгосударственных (кросскультурных) отношений и взаимодействий.

Динамичное развитие межгосударственных отношений в области экономики, новых технологий, образования, медицины, туризма создает условия для быстро расширяющегося информационного пространства, поиска человечеством новых форм общения между культурами, народами, социальными группами, отдельными индивидами. Следовательно, сегодня как никогда встает проблема изучения СКС и создания условий для полноценных взаимоотношений людей разных культур и субкультур в межгосударственных отношениях, адаптации к инокультурной среде, при сохранении этнонациональных ценностей.

Важными для исследования СКС являются работы А. Ван Дейка, М. Холлидейя, К. Коула (создатель культурно-исторической психологии). Неоценимый вклад в изучение личности и ее самоактуализации внесли В. Франкл, А. Адлер, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин. Общение и коммуникация как процессы, необходимые для формирования текста культуры и организации личностной, социальной и культурной идентификации отражены в работах А.А. Бодалева, О.Н. Дудченко, Т. Парсонса, Э. Эриксона; Ю.М. Лотман ввел понятие «автокоммуникации культуры» и др. [8].

Цель исследования — раскрыть проблему влияния социокультурной среды на адаптацию и реализацию личностного потенциала человека в процессе кросскультурных отношений.

Задачи исследования представлены в названии разделов.

Гипотеза исследования заключается в том, что единые культурно-исторические корни народов разных стран являются прекрасным ландшафтом для эффективных кросскультурных отношений и самореализации граждан этих стран.

1. Анализ концептуальных основ исследования феномена «социокультурная среда».

Кросс-культурная психология главным в своих научных трудах видит то в поведении и деятельности человека, что остается универсальным, несмотря на различия в культуре. Причем изучаются не только культурные различия, но и биологические (питание, генетические особенности, гормональные процессы), экологические (в частности, социальное и физическое пространства) и кросс-национальные (изучение различных культурных групп внутри одного государства). Последний подход понимается как собственно этническая психология [3].

Для иллюстрации сказанного приведем пример из практики одной западноевропейской фармацевтической фирмы. Она решила поставить партию нового болеутоляющего препарата в арабские страны. Препарат хорошо раскупался на европейском континенте, что позволило компании рассчитывать на успех. Для рекламы в Европе фирма использовала три картинки. На первой была изображена женщина, кричащая от боли, на второй - она же принимала лекарство, на третьей - после приема препарата боль прошла, и она изображалась в расслабленном, спокойном состоянии. Рекламу, которая не требовала пояснений, решили оставить. Через некоторое время обнаружили, что препарат вообще не покупается в арабских странах. Менеджеры компании вскоре поняли свою ошибку. О том, что арабы читают справа налево,

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

разумеется, знали, но о том, что это относится и к просмотру картинок, просто не подумали. Без учета культурной специфики смысл рекламы оказался прямо противоположным: женщина принимает предлагаемое лекарство, после чего кричит от боли.

Чаще всего национально-психологические особенности реализуются через ряд механизмов: национальная установка, национальный стереотип, национальный характер, национальное самосознание, национальная идентичность и др.

Изучение разнообразных источников, отражающих жизнь, культуру и быт представителей славянских национальностей свидетельствует, что в целом большинству из них в настоящее время присущи: высокая степень (несколько отсроченная) осмысления действительности; достаточно высокие общеобразовательный уровень и подготовленность к жизни и труду; уравновешенность в решениях, общительность, готовность оказать поддержку другим людям; достаточно ровное и доброжелательное отношение к представителям других национальностей и т.д.

Такие знатоки психологии русского человека, как Л. Н. Толстой, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, К. М. Симонов подчеркивали, что отличительными чертами русского национального характера являются высокая гражданская солидарность, готовность прийти на помощь, общительность, доброжелательность, храбрость, мужество, неприхотливость и старательность. Многие авторы считают, что своеобразие народов со славянскими этническими (СК) корнями во многом обусловлено православной религией.

В целом, сегодня, объединение социальных групп и отдельных людей все больше происходит по образовательным, социально-экономическим или политическим признакам. С. Хантингтон [9] высказал мнение о неизбежности в недалёком будущем противостояния между исламским и западным мирами, которое будет напоминать советско-американское противоборство во времена холодной войны. Фактически та же концепция почти на двадцать лет ранее

Хантингтона была очерчена в трудах белорусского философа и культуролога Николая Крюковского (1923-2013). Однако, национально-культурные особенности – это часть нашего прошлого. А без прошлого, невозможно будущее.

Таким образом, СКС – это различные сферы жизни, обогащенные культурными традициями и ценностями, отраженные сознанием целого народа, позволяющие каждому человеку идентифицировать (отождествлять) себя с данной СК средой и народом и выстраивать, одобряемые обществом способы поведения и жизнедеятельности. Национально-психологические особенности выражаются не как абсолют, а как господствующая тенденция. Носят произвольный характер и реализуются через систему психологических механизмов.

2. Особенности влияния качества социокультурной среды на самореализацию личности человека и характер кросскультурных отношений.

В теории личности В. Франкла самоактуализация понимается не как цель жизни человека, а как средство осуществления смысла, и определяется как самотрансценденция — выход за пределы себя с целью обретения смысла. Р. Мэй связывает *самоактуализацию личности с реализацией ею своего бытия*, вследствие чего в понимании данного автора самореализация предстает как непрерывающийся поток жизненных выборов, реализуя которые человек творит самого себя [7].

Э. Гуссерль в структурных компонентах самореализации личности выделяет: интенциональность, процессуальность и результативность. Интенциональный метод предполагает не только редукцию (сведение к определенному предмету), но и конституцию. Последнее означает, что сознание, выделяя объект (предмет), придает ему смысл в зависимости от всего предшествующего опыта, жизненных условий, эмоционально-волевой установки субъекта [6].

Для объяснения мотивационной основы самореализации личности можно использовать два подхода, представленные концепцией смысловой регуляции деятельности личности (Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев и др.) и концепцией диспозиционной регуляции социального поведения личности В.А. Ядова. Исходя из понимания самореализации как совокупности видов социальной деятельности личности и основываясь на идею смысловой регуляции деятельности, Л.А. Коростылева выделяет ряд уровней самореализации личности в основных сферах жизнедеятельности (примитивно-исполнительский, индивидуально-исполнительский, уровень реализации ролей и норм в социуме, уровень самореализации личности) и соответствующие им мотивационно-смысловые механизмы [4].

Коротко, самоактуализация – это интериоризация человеком социокультурных смыслов объективного мира в процессе деятельности, для адаптации и преобразования этого мира.

Традиционно в психологии выделяют два основных подхода формирования сознания – биологический и социально-психологический. Основоположники первого – Кречмер, З. Фрейд, К. Юнг, Г. Айзенк и др. Их оппонентами были авторы различных психологических школ (бихевиоризм, культурно-исторический подход и т. д.), настаивавшие на ведущей роли обучения, воспитания и других социальных факторов в развитии психики.

Важным в истории психологии является подход Б.Г. Ананьева и его последователей в рамках концепции индивидуальности. В работе «Человек как предмет познания» автор особое внимание уделяет вопросам психофизиологии, эволюции человека и генетических методов познания человека [1].

В. С. Мерлин, развивая теорию интегральной индивидуальности, выделял следующие ее системы и подсистемы.

1. Система индивидуальных свойств организма: биохимические, общесоматические, свойства нервной системы (нейродинамические).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

2. Система индивидуальных психических свойств: психодинамические (свойства темперамента, психические свойства личности).

3. Система социально-психологических индивидуальных свойств: социальные роли в социальной группе и коллективе, социальные роли в социально-исторических общностях.

По отношению к поведению и деятельности человека Б.Ф. Ломов выделяет три основные функции психики: познавательную (когнитивную), регулятивную и коммуникативную. Адаптация и творчество возможны только посредством реализации этих функций.

Считается, что влияние социальной среды на сознание человека колеблется от 14 до 38%. Проведены тысячи исследований по теме. Рассмотрим результаты исследования, проведенные К. Штерном на группе детей, взятых на усыновление из детских домов штата Миннесота в первой половине 20 века [1].

Т а б л и ца.

Средние значения IQ у приемных и родных детей в зависимости от профессии их отцов

Профессия отца	Приемные дети		Родные дети	
	Количество	IQ	Количество	IQ
Инженеры,	43	112,6	40	118,6
Бизнесмены,	38	111,6	42	117,6
Высококвалифицированные и рабочие	44	110,6	43	106,9
	45	109,4	46	101,1
Неквалифицированные	24	107,8	23	102,1

Отсюда, важно, понимать факторы социально-психологического влияния. Одним из таких факторов являются «кросскультурные коммуникации». Приведем некоторые положения исследования Т.В. Жуковой, И.Г. Овчинниковой в области коммуникативного сознания и кросскультурной компетенции. Кросскультурные коммуникации студенческой молодежи

авторами определяются как взаимодействие между студентами - представителями различных культур и субкультур, ориентированное на осознание и выработку практического отношения к межкультурным различиям [2,6].

К числу актуальных проблем кросскультурной коммуникации студенческой молодежи относятся: а) неустойчивая социокультурная нормативная среда; б) недостаточное знание иностранного языка; в) низкий уровень кросскультурной толерантности; г) недостаточная академическая мобильность; д) преобладание ранговых сравнений (типа лучше - хуже); е) невысокий уровень заинтересованности в кросскультурных коммуникациях; ж) нарушение норм коммуникативного этикета, коммуникативной неприкосновенности и т.д. [2].

Таким образом, кросскультурные коммуникации – это речевая деятельность, которая осуществляется в условиях социокультурных смыслов и норм, характеризуется воспроизводством и конструированием социальных и социокультурных отношений, отличается самостоятельностью, самоконтролем и самоорганизованностью и рефлексией.

Даже блестящее владение иностранным языком не исключает непонимания и конфликтов с его носителями и требует развития культурной восприимчивости, кросскультурной компетенции и адаптации к условиям СК среды.

3. Создать концептуально-типическую модель социокультурной среды .

Интересны и созвучны нашему исследованию работы М. Коула и Х. Дж. Макиндера по геополитическому пространству. В книге М. Коула «Культурно-историческая психология – наука будущего» внимание акцентируется на том, что социальный мир влияет на индивида не только через действия реально существующих людей, которые разговаривают, общаются, показывают пример или убеждают, но и через невидимые способы действий и объекты, созданные людьми в окружающем индивида мире. Существуют предписанные формы

социального взаимодействия: обычаи, схемы, сценарии, игры, ритуалы, культурные формы. Существуют искусственно созданные объекты, молчаливо насыщающие мир человеческим интеллектом: слова, карты, телевизионные приемники, станции метро.

В конечном счете, культурно-исторический подход М. Коула к изучению психики требует, чтобы при изучении человеческого развития мы считали изучение окружающей социальной практики неотъемлемой и обязательной частью нашего исследования. Соответственно, если мы хотим изменить образ деятельности людей, нам надо воздействовать на ситуации, в которых эта деятельность осуществляется [3, с.15].

Так, Х. Дж. Макиндер [5] приводит основные моменты того, что можно назвать геополитическими осями координат или геополитической топикой. Вместо географии и даже политической географии автор оперирует фундаментальными социологическими категориями, которые располагаются в особом концептуальном пространстве. Это пространство не тождественно физической географии, это особое геополитическое пространство, растянутое между двумя концептуальными полюсами — Сушей (Рим) и Морем (Карфаген). Другой геополитик, Николас Спикмен, продолжатель Мэхэна, несколько оппонируя Макиндеру, но принимая и развивая его метод, утверждал, что именно такой подход является творческим источником развития цивилизации и очагами социокультурной динамики. Поскольку в этом описании преобладают социокультурные критерии — Суша (Рим, Спарта) соответствует консервативным ценностям, иерархии, воинскому сословию, константам, пространственности, укорененности, постоянству, а Море (Карфаген, Афины) — развитию, прогрессу, изменчивости, демократии, торговле, подвижности, адаптивности, космополитизму и темпоральности. Одним словом, подход геополитики есть типично социологический подход и ее категории суть категории социологические.

В приведенных универсальных социо-психологических терминах может быть представлена социокультурная среда в силу ее относительной устойчивости и отчетливой символической репрезентированности. Эта идеально-типическая модель образует систему соотнесения для изучения других форм проявления социокультурной активности.

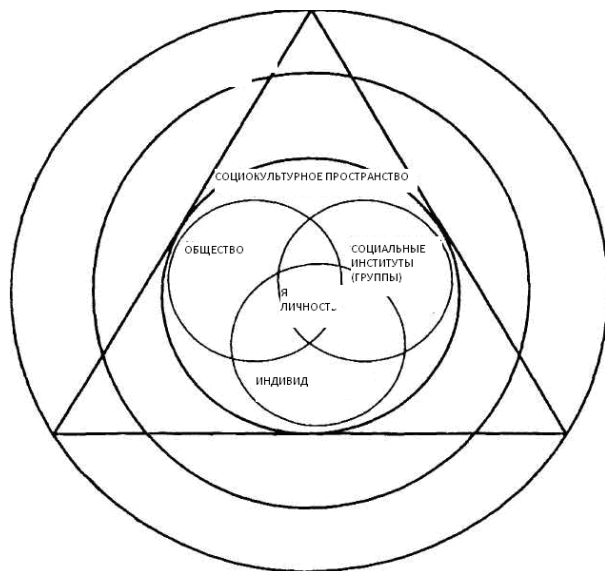


Рис. Концептуально-типическая модель социокультурной среды

Итак, идеально-типическая модель СКС включает:

- социальные общности и институты, в центре которых самоактуализирующаяся я-личность;
- территория, язык, история;
- различные сферы жизни, обогащенные культурными традициями и ценностями, отраженные сознанием целого народа и отдельных людей.

Содержательные и функциональные характеристики и динамика СКС определяются, на наш взгляд, такими концептуальными осями координат, как вариативность проявлений уровня самоактуализации (развития) личности и типы коммуникаций.

Соответственно, выстраиваются две базовые модели: социокультурное пространство, порождаемое социальными общностями, обогащенными культурными традициями и ценностями; и СКС, поддерживаемая и изменяемая

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

в процессах развития человека и общества и кросскультурных коммуникаций, которые обуславливают ее существование и реализуются в ее пределах.

Для конструирования соответствующих процессов предлагается применить концептуальные уровни самореализации личности Л. Корастылевой и уровни кросскультурной компетенции Т. Жуковой. В результате, была получена вариативно-типическая модель СКС:

1) примитивно-исполнительский уровень (предметно-ситуативный характер установок) - неспособность ориентироваться в новой СК среде;

2) индивидуально-исполнительский уровень самореализации (фиксированные установки и мотивы) - ориентированность в новой СК среде фрагментарная, неполная;

3) уровень реализации ролей и норм в социуме (с элементами духовного и личностного роста, где смысловые конструкты понимаются как устойчивые категориальные шкалы в оценке объектов действительности). Уровень кросскультурной компетенции характеризуется способностью ориентироваться в новой культурной среде, переводить во внутренний план основные культурные, нормативные и скрипт-стандарты (нормы и модели поведения), не противоречащие внутренним ценностям и убеждениям субъекта;

4. наивысший уровень самореализации личности - уровень смысложизненной и ценностной реализации (реализации сущностной аутентичности): личностные ценности как источники смыслов и векторы жизнедеятельности человека. Кросскультурные компетенции характеризуются способностью строить взаимодействие с представителями другой культуры на основе интеграции и комплиментарного принятия стандартов другой культуры, диалогичного поиска способов взаимодействия существующих норм и моделей поведения.

Формирование социокультурных условий происходит поэтапно и поступательно. Поэтому требуется соблюдение последовательных стадий (этапов) формирования этих условий.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Таким образом, качество социокультурной среды (внутренней, геополитической), единые культурно-исторические корни и уровень личностной зрелости целого народа или отдельного человека позволяют либо адаптироваться и самореализоваться в данной СКС - в «родной» и/или «принимающей» культуре, либо воспринимать СКС как фрагментарную, не связанную с повседневными жизненными потребностями, в не зависимости от сформированности кросскультурной компетенции.

К технологиям обеспечения условий развития социокультурной компетенции и адаптации следует отнести такие важные факторы как социокультурное пространство (среда), национально-культурная нормативная зрелость, культурно-интегративные умения, умение адекватно ориентироваться в пространстве динамичной социокультурной среды; культурная идентификация, уровни и способы самосознания и самореализации, социокультурные стереотипы и способность к их регуляции.

Человек, адаптированный к новой СКС, способен максимально реализовать профессиональный и личностный потенциал в данной среде, чем может принести весомый вклад в развитие данной СК среды. Следовательно, этому необходимо обучать.

Результаты исследования

1. Раскрыто содержание ряда понятий: «социокультурная среда с элементами кросскультурных и кросснациональных характеристик», «самоактуализация личности в СКС», «кросскультурно-коммуникативная компетентность личности».

2. Выделены ключевые компоненты СКС, содержательные и динамические характеристики самоактуализирующейся личности и кросскультурных отношений.

3. Построены две базовые модели: социокультурное пространство, порождаемое социальными общностями, обогащенными культурными традициями и ценностями; и СКС, поддерживаемая и изменяемая в процессах

развития человека и общества и кросскультурных коммуникаций, которые обуславливают ее существование и реализуются в ее пределах.

4. Показана прямая и обратная связь между качеством социокультурной среды, в том числе геополитической среды и ее осевыми концептуальными компонентами. Практическим выводом этого является то, что полноценная СКС невозможна без эффективных процессов развития общества и человека, без сохранения культурных и национальных ценностей и традиций.

5. Качество кросскультурной коммуникации складывается из кросскоммуникативных компетенций, но наиболее важными компонентами являются сформированные национально-культурное самосознание и самоидентичность.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. 1980, т. 1.
2. Жукова Т.В. Проблемы кросскультурной коммуникации студенческой молодежи// Автореферат. – 2009.
3. Коул М. Культурно-историческая психология – наука будущего. http://www.libok.net/writer/3953/kniga/11503/koul_M/kulturno-istoricheskaya_psihologiya_-_nauka_buduschego/read
4. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности. 2005, <http://log-in.ru/books/korostyleva-l-a-psikhologiya-samorealizatsii-lichnosti-korostyleva-l-a-nauka-i-obrazovanie/>
5. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4. <http://read.virmk.ru/m/Makkinder.htm>
6. Овчинникова И.Г. Языковая компетенция как основа межкультурной коммуникации / И.Г. Овчинникова// Проблемы межкультурной коммуникации: межвузовский сборник научных трудов. - Пермь, 1999.
7. Терентьева В.И. ПРАВСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 3,

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

URL: www.es.rae.ru/vsoa/167-65

8. Терентьева В.И. ТРИ КИТА – ТРИ ФАКТОРА РАЗВИТИЯ СОЦИОСФЕРЫ, ВЫДЕЛЕННЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ЗНАНИЕМ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2013. – № 6;

URL: www.es.rae.ru/vsoa/170-697

9. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, - 2003.