

**ПРЕДЕЛЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ
ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Поляков К.И.

Научный руководитель: д.и.н., профессор ***Павлова И.П.***
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»

Аннотация: Конституционная свобода без границ не возможна, установление пределов субъективного гражданского права является естественной необходимостью.

Пределы осуществления субъективных гражданских прав – это очерченные законом границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав.

Ключевые слова: пределы осуществления прав, злоупотреблении правом, гражданские права, формы злоупотребления правом.

Key words: limits of the rights, abuse of rights, civil rights, abuse of the right shape.

Грибанов В.П.: «границы - есть неотъемлемое свойство всякого субъективного права, ибо при отсутствии таких границ право превращается в свою противоположность - в произвол и тем самым вообще перестает быть правом».

Пределы осуществления гражданских прав обозначены в ст. 10 ГК РФ. В статье сказано, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускаются использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Базовыми пределами осуществления субъективных гражданских прав являются:

1) запреты тех или иных способов осуществления прав. Например,

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

запрещаются соглашения направленные на ограничение конкуренции хозяйствующими субъектами (ст.11 ФЗ «О защите конкуренции»);

2) запреты, устанавливающие недопустимость нарушения установленной формы и процедуры осуществления субъективных гражданских прав. Например, решение собрания считается принятым, только если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества;

3) запрет использования права для достижения социально вредных целей, например, запрет сделок, совершенных в целях, противоречащих основам правопорядка и нравственности (ст.169 ГК РФ);

4) временные ограничения (сроки) в течение которых осуществляется или защищается право. Например, п.1 ст.77 ГК РФ устанавливает, что отказ от участия в полном товариществе, учрежденном без указания срока, должен быть заявлен участником не менее чем за шесть месяцев до фактического выхода из товарищества.

Законодатель определяет «пределы» как запрет некоторых форм использования прав, пределы осуществления гражданских прав входят в состав общих ограничений права (примером общего ограничение права служит приобретение земли сельскохозяйственного назначения, где право собственности ограничено целевым назначением земли), так как общие ограничения устанавливают рамки права, границы и указывают его содержание и заложены в субъективном праве (примером предела собственник не может посадить на приобретенном участке определенные растения только для того, чтобы испортить соседу сад). Им противостоит специальное ограничение права, например, арест собственности (тем самым происходит мысленное соединение п. 2 ст. 1 со ст. 10 ГК РФ).

Принцип добросовестности и разумность действий, например, собственника участка, является ограничителем по отношению к праву

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

собственности на землю. Собственник, не руководствуясь данным принципом, может придти к злоупотреблению правом.

Законодательная проработка пределов осуществления того или иного гражданского права, не способна исключить случаи, когда субъект, осуществляя свое право, опираясь на него, совершает действия, прямо не запрещенные законом, но находящиеся в противоречии с целью осуществляемого права, санкционированной законодателем, то есть происходит злоупотребление правом.

Как сказал Грибанов В.П., рассматривая многовековую эволюцию взглядов на злоупотребление правом: «вопрос о пределах осуществления гражданских прав - это проблема борьбы со злоупотреблением гражданскими правами». Путь понимания и закрепления института злоупотребления правом в истории России был более тернист (в большей степени из – за крепостного права), чем в других странах (Германии, Франции и Англии). Прослеживаемая история этого института начинается с «Русской правды», в которой уже имела место мысль о злонамеренном поведении (его отличии от виновного). Итак, в ст.54 указывалось: «если какой-либо купец, отправившись с чужими деньгами, где-нибудь потерпит кораблекрушение или подвергнется нападению неприятеля, или (его) настигнет пожар, то не творить над ним насилия, не продавать (его и его имущество), но пусть, как начнет (выплачивать долг) погодно, так и выплатит, ибо это несчастье от бога, а он (т.е. купец) не виновен; если же он пропьется или проиграется, в (своем) безумии нанеся ущерб чужому товару, то пусть будет, как угодно тем, чьим тот товар: ждут ли (пока он возьмет им ущерб) — на то их воля; продадут ли (его и его имущество) — на то (также) их воля». Другая веха это «Соборное уложение» (1649 г.). Например, ст. 238 указывает: «а буде он на том месте мельницу устроит насильством, и запрудною водою чьи верхние мельницы, или пашни, или сенные покосы потопит, и от того его насильства учинятся кому какие убытки, и в том на него будут

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

челобитчики и с суда сыщется про то допряма, и ему велети воду опустити, чтобы верхним мельницам, и пашням, и санным покосам порухи не было», то есть собственники, прежде чем возвести плотину, должны подумать о нижестоящих мельницах и о вышерасположенных чужих пашнях и сенокосах. Хотя ещё в конце XIX века были решения дел с использованием данного неоформленного института, более полное же понимание находится именно в решениях Сената 1902 г. Там указывается, что «никто не свободен пользоваться своим правом так, чтобы лишать другого возможности пользоваться его правом. Положить точно определенную грань между свободой пользоваться своим правом и обязанностью уважать право соседа — теоретически нельзя; грань эта в каждом спорном случае должна быть определена судом». В советские времена, начиная с ГК РСФСР (ГК РСФСР) 1922 г., ст.1 установила, что «гражданские права охраняются законом, за исключением тех случаев, когда они осуществляются в противоречии с их социально-хозяйственным назначением». Данная норма стала инструментом продвижения политики государства, например, в борьбе с частной собственностью на заре новой экономической политики и т.д. Основы гражданского законодательства СССР, ГК РСФСР 1964 г. «продолжали» данную традицию, практически аналогично. Институт злоупотребления гражданским правом, пройдя классовый путь (феодализма, социализма) на современном этапе стал носить общесоциальный характер, а значит, проблема злоупотребления гражданским правом актуальна как никогда ранее.

Суханов Е.А.: «злоупотребление правом – это такая форма осуществления субъективного гражданского права, которая противоречит цели, ради которой оно предоставляется субъекту. Поэтому всякое злоупотребление правом – это осуществление субъективного права в противоречии с его социальным назначением».

При злоупотреблении правом судом применяется как отказ в защите гражданских прав (полностью или частично), так и «иные меры

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

предусмотренные законом» (п. 2 ст. 10 ГК). Примером иных мер выступает взыскание убытков.

Злоупотребление правом – это вид правового девиантного поведения, оно неприемлемо с точки зрения гражданского общества и очень схоже с правонарушением (проступком), что подтверждается применением мер юридической ответственности.

Формы злоупотребления правом разнообразны, но их можно разделить на три вида:

1) злоупотребление правом, совершенное в форме действия, осуществленного исключительно с намерением причинить вред другому лицу;

2) злоупотребление правом, совершенное в форме действия в обход закона с противоправной целью.

Ещё в давние времена древнеримский юрист Павел указывал на данную форму: «поступает против закона тот, кто совершает запрещённое законом; поступает в обход закона тот, кто, сохраняя слова закона, обходит его смысл»;

3) злоупотребление правом, совершенное без намерения причинить вред, но объективно причиняющее вред другому лицу.

Итак, пределы осуществления гражданских прав являются обоснованной исторической необходимостью для современного гражданского права. Пределы позволяют поддерживать и сохранять полезную диспозитивность гражданского права и являются общими ограничениями права. Злоупотребление правом сходно с правонарушением (проступком) и влечет юридическую ответственность.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Информационно-правовая система «Консультант плюс».

2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О защите конкуренции»// Информационно-правовая система «Консультант плюс».

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

3. Волков, В.А. Злоупотребление гражданскими правами. Проблемы теории и практики / В.А. Волков — М.: Волтерс Клувер, 2009.
4. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов М.: Статут, 2001.
5. Суханов, Е. А. Российское гражданское право / Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011.
6. Чистяков, О.И. Отечественное законодательство XI–XX веков: пособие для семинаров / О.И. Чистяков. М.:Юристъ, 2004.
7. Русская правда. Пространная редакция. Текст по Троицкому списку // <http://rnen.ru/15.shtml> (дата доступа 05.12.2014).
8. Решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего сената — Спб.,1901-1915.
9. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. // <http://civil-law.narod.ru/wist/gk22/vved.html> (дата доступа 05.12.2014).
10. Памятники римского права: Законы 12 таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана — М.:Зерцало, 2007.