

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА**

Секерин В. В.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент ***Орлова А. И.***
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»

Аннотация: Современная правовая система России – это сложный комплекс, состоящий из ряда отраслей и множества правовых институтов, нуждающихся в постоянном совершенствовании. Действующее в Российской Федерации процессуальное право не является исключением в данном аспекте – оно также требует особого внимания в вопросе реформирования. Подобная необходимость вызвана в основном усложнением гражданского оборота и постоянным существенным ростом экономики в целом.

Ключевые слова: арбитражный процесс, процессуальное представительство, перспективы развития процессуального представительства, представитель.

Key words: arbitration process, procedural representation, development prospects of procedural representation, representative.

В настоящее время предлагается концепция представительских услуг, оказываемых на профессиональной основе, призванная улучшить качество услуг представителя, повысить уровень защищенности субъектов, нуждающихся в правовой помощи, от некачественно оказанных услуг. В свою очередь, предлагаемая концепция не нарушает законных прав и свобод участников гражданского оборота, не исключает свободного и законного представительства. До объединения юрисдикций Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ в ВАС РФ установление обязательных требований к судебным представителям рассматривался как один из элементов совершенствования судебного процесса. Мы полагаем, что этот аспект будет так же актуален и в нынешнем Верховном Суде РФ. В настоящее время закреплённое в ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

квалифицированной юридической помощи реализуется не в полной мере. Появление института профессиональных представителей позволит отчасти разрешить данную проблему. Некоторые споры, а в частности дела, связанные с признанием прав на объекты недвижимости, об оспаривании сделок, о несостоятельности (банкротстве) должника, о взыскании существенных (больших) сумм денежных задолженностей, дела с участием социально незащищенных субъектов общества и многие другие дела зачастую носят сложный характер и для их разрешения нужны специальные познания. А если интересы доверителя представляет лицо, не обладающее соответствующим образованием и знаниями, то это не способствует эффективной защите прав доверителя. Также в этом случае возможно увеличение сроков рассмотрения дела. Кроме того, на судью ложится дополнительная нагрузка по правовой квалификации спора. Однако, на наш взгляд, отсутствие у представителя соответствующих знаний не лишает обязанности судьи принять правильное, законное и обоснованное решение по делу. Современный представитель, по мнению А. Д. Бойкова, Н. А. Троицкого, не только замещает представляемую им сторону, но призван, равно как и адвокат, содействовать установлению справедливости, способствовать скорейшему и верному рассмотрению дела.

Участие с какой-либо из сторон неквалифицированного представителя потенциально может причинить существенный вред для представляемой им стороны, например, материальный. Современный гражданский процесс не предусматривает решения данной проблемы, законодатель лишь оставляет субъектам, которым необходима правовая помощь, право на самостоятельный выбор процессуального представителя. А поскольку действующее законодательство не устанавливает какой-либо образовательный или иной ценз для лиц, занимающихся представительской деятельностью, зачастую экономя собственные денежные средства, процессуальная сторона, нуждающаяся в юридической помощи, обращается за ней к неквалифицированному или менее квалифицированному, более «бюджетному» специалисту, что в большинстве

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

случаев приводит к неблагоприятным для представляемого субъекта последствиям.

Высказывание о совершенствовании института представительства было представлено Председателем ВАС РФ А. А. Ивановым на съезде председателей арбитражных судов России, проходившем под названием «Перспективы введения обязательного участия юриста в качестве представителя в арбитражном процессе». Авторы проекта поправок, связанных с введением в систему арбитражных судов института профессиональных представителей, вынесли на обсуждение с представителями юридического сообщества проблему профессионального судебного представительства в арбитражном процессе. Предложения представителей научного сообщества, а также практикующих юристов о целесообразности введения института профессионального представительства в арбитраже будут учтены в дальнейшей работе над документом. Вместе с тем было высказано мнение, что ввести институт профессионального представительства целесообразно не только в арбитражный, но и в гражданский и уголовный процессы.

В связи с введением профессионального судебного представительства может возникнуть проблема ведения дел только адвокатами, что впоследствии может привести к адвокатским монополиям. Однако проект не будет направлен на установление монополии адвокатов на представительство в арбитражном суде. Предлагается, что участвовать в судебных заседаниях смогут и другие юристы. Но для этого такие юристы должны соответствовать определенным квалификационным требованиям. Такими требованиями могут стать, например, наличие высшего юридического образования, определенный стаж работы по специальности, участие в судебных процессах. Чёткий перечень авторами проекта пока не выработан, но выдвинута идея о возможности введения аккредитации для профессиональных представителей. Соответственно к участию в арбитражном процессе будут допускаться только аккредитованные лица. Для этого претенденты должны будут представлять в суд комплект

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

документов, подтверждающих соответствие установленным требованиям. Сведения об аккредитованных судебных представителях предлагается включать в специальный единый реестр. За ненадлежащее ведение дела в суде (например, проявление грубого неуважения к суду) аккредитацию профессионального представителя возможно будет приостановить или даже аннулировать. Это должно осуществляться в рамках самостоятельного процесса с предоставлением всех процессуальных гарантий привлекаемому к ответственности лицу. Информация о приостановленных или аннулированных аккредитациях предлагают опубликовывать в Интернете.

М.В. Богомолов предлагает ввести обязательный принцип «процессуально-представительской деятельности, оказанной на профессиональной основе» при рассмотрении категорий дел «с наибольшей социальной значимостью». Так, под «процессуально-представительской деятельностью, оказанной на профессиональной основе» следует понимать:

1) услуги процессуального представительства, оказываемые юридическими лицами (как коммерческими, так и некоммерческими, поскольку условие возмездности не имеет существенного значения (пример: оказание представительских услуг обществом защиты прав потребителей)) и индивидуальными предпринимателями. Оказание данными субъектами представительских услуг на профессиональной основе обусловлено самой природой оказывающего их субъекта;

2) процессуально-представительские услуги, оказанные физическим лицом, на основании заключенного договора, доверенности на возмездной или безвозмездной основе, за исключением случаев законного представительства, представительства близких родственников, представления чьих-либо интересов в качестве выполнения трудовой или служебной функции.

Далее предлагается рассмотреть условия допуска для занятия практикой процессуального представительства на профессиональной основе. Введение образовательного ценза предполагает обязательное наличие у лица,

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

занимающегося процессуально-представительской деятельностью на профессиональной основе, среднего или высшего профессионального образования. Однако чтобы данное условие не создало монополию со стороны лиц, имеющих юридическое образование предлагается разработать курс обязательной дополнительной профессиональной подготовки в области «процессуального представительства по делам с высокой социальной значимостью» с последующей сдачей квалификационных экзаменов и дальнейшей регистрацией лиц, успешно их сдавших, в качестве имеющих право осуществлять процессуально-представительскую деятельность на профессиональной основе.

М. В. Богомолов предлагает создать механизм привлечения профессионального представителя к ответственности как субъекта, осуществляющего особый род деятельности. В частности предлагается создание кодекса профессиональной этики, обеспечив реальность его работы. Возникающие для реализации данного предложения издержки автор предлагает покрыть путём установления определённых обязательных платежей, устанавливаемых за: 1) выдачу свидетельства на право заниматься представительской деятельностью на профессиональной основе и его последующие продления; 2) установление определенной платы за образовательные курсы профессиональной подготовки.

Стоит отметить, что автор указанной концепции считает, что современное российское законодательство в целях достижения справедливости, повышения правовой культуры общества, повышения профессионализма в области правоприменения, а главное – увеличения уровня социальной защищенности лиц, нуждающихся в правовой помощи, должно осознанно пойти на установление дополнительных обязательных критериев для кандидатов в процессуальные представители. При этом автор осознанно ограничивает доступ к деятельности в качестве представителя по «социально значимым категориям дел» неподготовленным или малоподготовленным лицам. За счёт этого

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

планируется увеличение уровня профессиональной подготовки представителей; создание реально действующего механизма привлечения процессуального представителя к ответственности за ненадлежащее или халатное исполнение взятых на себя обязательств; легализация деятельности представителя с точки зрения налогового законодательства, а также активизация деятельности процессуального представителя как субъекта судебного процесса, способствующего наиболее правильному и скорому разрешению гражданского или арбитражного дела, но главное – ограничение субъектов, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи, от некачественно оказанных юридических услуг.

На наш взгляд, несмотря на то, что предлагаемая концепция не нарушает конституционные права граждан на доступ к правосудию или квалифицированную правовую защиту, поскольку не исключает возможности личного участия в процессе, законного представительства, а лишь устанавливает в разумных пределах дополнительные критерии, она содержит ряд вопросов, которые остаются неразрешёнными. В частности остаётся неясным, какие категории дел относятся к делам «с наибольшей социальной значимостью». В случае реализации данной концепции возможна вероятность ограничения или исключения свободного или законного представительства.

Изначально сама идея, введённая законодателем, о том, что лицо, нуждающееся в процессуальной защите своих интересов, может выбирать по своему усмотрению любого представителя, но в пределах, установленных АПК РФ и ГПК РФ, является удобной и универсальной на практике. Соответственно субъект самостоятельно выбирает представителя профессионального или нет в зависимости от своих предпочтений, сложности дела и финансовых возможностей и идея введения обязательного профессионального представительства может затруднить доступ к правосудию. Стоимость услуг профессионального представителя значительно возрастёт и тем самым ограничит общедоступность представительства.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Создание отдельного кодекса профессиональной этики профессионального представительства по сути продублирует положения кодекса профессиональной этики адвоката. В связи с этим на наш взгляд такое введение является нецелесообразным.

Остался неразрешенным и вопрос о том, во всех ли категориях арбитражных дел должен участвовать профессиональный представитель. В проекте планируется закрепить положение, согласно которому профессиональное представительство будет обязательным лишь для проверочных инстанций. Но такая позиция будет не совсем правильной, поскольку участие профессионального представителя в рассмотрении дела судом первой инстанции имеет большое значение. В большинстве случаев именно от решения, принятого на данной стадии, зависит дальнейшее успешное рассмотрение дела.

В заключение можно сказать, что данная проблема чрезвычайно сложна, а проект требует существенных доработок, соответственно в окончательном виде будет принят нескоро из-за большого объёма работы. Однако такая идея может привести к нарушению принципа ограничения свободного доступа к правосудию, поскольку ст. 59 АПК РФ закрепляет за сторонами право выбора представителя по своему усмотрению, несмотря на ограничения, предусмотренные ст. 60 АПК РФ. В качестве отрицательных последствий введения данного проекта на практике также может быть «затягивание» процесса, поскольку профессиональные представители обладают достаточными знаниями, чтобы осуществить это в своих интересах или в интересах представляемого.

Установление профессионального представительства именно в арбитражном процессе может быть актуально на сегодняшний день ещё фактом закрепления полномочий Высшего Арбитражного Суда РФ за Верховным Судом РФ (Закон РФ о поправке Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде РФ и Прокуратуре РФ»). Функции по разрешению

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

экономических споров, ранее подсудных ВАС РФ, осуществляет Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ, состоящая из 30 судей. Соответственно, на наш взгляд, роль профессиональных представителей в экономических спорах при такой системе судопроизводства будет усиливаться.

Литература

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Консультант Плюс: Законодательство.

2) Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Закон РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ // Рос. газ. 2014. 7 февраля.

3) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по сост. на 23 ноября 2014 года М.: ООО «РидГрупп», 2014. 224 с.

4) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Консультант Плюс. Законодательство.

5) Богомолов, М.В. Актуальные проблемы института процессуального представительства в гражданском и арбитражном процессе // М.В. Богомолов/ Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 30 – 33.

6) Правовые новости. Коротко о важном // Информ. – поисковая система: Консультант Плюс: Версия Проф (дата доступа: 06.12.2014).