

**МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ - ВАЖНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ И РОССИИ**

Рафиков Р.Г. – канд.ист.наук, заместитель начальника
управления общественных связей Губернатора Красноярского края

Терентьева В.И. – профессор, канд.пед.наук,
почетный доктор (Dr.h.c.); главный редактор ЭЖ «Вестник Восточно-
Сибирской открытой академии»

Аннотация. В статье раскрывается проблема адаптации русских и титульных национальностей, особенностей этнического самосознания, способность к социальным преобразованиям; приведены отдельные фрагменты истории формирования Енисейского уезда, современные аспекты жизнедеятельности и те межэтнические проблемы, которые требуют к себе дополнительного внимания ученых и руководителей региона.

Ключевые слова: адаптация людей разных национальностей, история и современность Красноярского края, риски межэтнических отношений.

Abstract. The article reveals the problem of adaptation of Russian and titular nationalities, the ethnic characteristics of self-consciousness, the capacity for social change; the fragments of the history of the formation of the Yenisei district, modern aspects of life and the inter-ethnic problems that require further attention of scientists and managers in the region.

Keywords: adaptation of people of different nationalities, history and modernity of the Krasnoyarsk territory, the risks of inter-ethnic relations.

В феврале 2015 года в городе Красноярске состоялась VI Научно-практическая конференция (региональная) «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ». Одной из важных тем было укрепление и развитие межэтнических отношений, как

важнейший аспект гражданского общества.

Отечественными авторами найдено, что в большинстве республик России поддерживается высокая межэтническая толерантность и взаимная социально-культурная (понимаемая в универсалистском социологическом смысле) адаптация русских и титульных национальностей. Даже в период активных процессов суверенизации 90-х гг. наблюдалась *согласованность основных жизненных ценностей русских и титульных национальностей*, схожесть иерархической структуры авто- и гетеростереотипа, догоняющие показатели в религиозности русских и формирование общего ядра гражданских ценностей - защита гражданских прав и свобод, наведение порядка и контроль за ресурсами республик. Маркерами, поддерживающими линию культурной (понимаемой в антропологическом смысле) границы, являются язык, традиционная культура и сфера родственных и социальных связей, а также субъективная значимость этнической идентичности и категориальная этническая солидарность, которые имели большой вес в среде титульных этнических групп.

Русские, в силу своего монопольного, относительной слабости традиционной культуры (меньшей ее значимости в повседневной жизни) и большего индивидуализма, заметнее дистанцированы от культуры титульных национальностей. Граница же русской культуры для титульных национальностей, в силу их двуязычия, сохранения традиций и коллективизма, выглядит более проницаемой, что дает титульным национальностям ряд социально-психологических преимуществ деятельностного свойства [1,2].

Этническая солидарность русских в республиках, кроме поддержки православия, не связывается с культурными маркерами этничности и главным образом зависит от общегосударственного политического климата: она устойчиво связана с общероссийской идентичностью, доверием центральной власти, потребностью политического представительства в органах власти республик и РФ, а также с поддержкой «вертикали власти». *Этническое самосознание русских* (на базе актуализированной этнической идентичности и

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

солидарности) шире, чем в среде титульных народов опирается на политические категории и в меньшей степени связано с потребностями этнокультурного развития [4,5].

Актуализация *этнической идентичности титульных национальностей* республик обусловлена потребностями этнокультурного развития (ориентация на поддержку языка, традиционной культуры и религии) и политического участия (обеспечение групповых интересов в органах власти в центре и на местах.). Она сопровождается усилением республиканской идентичности и установкой на расширение прав республики в распоряжении природными ресурсами на своей территории, а также установкой на приоритет групповых (культурных) прав над индивидуальными и личным опытом ущемления возможностей из-за национальной принадлежности. Этническая солидарность титульных национальностей наряду с этнокультурными (поддержка языка, культуры и религии) факторами и опытом ущемления возможностей из-за национальности, поддерживается потребностью в признании равных прав, республиканской идентичностью и расчетом на власти республики в защите своих гражданских интересов [4].

Из сказанного можно сделать вывод, что диалоговая культура отношений характеризуется позитивной чувствительностью этнических групп к ценностям и нормам других этносов, предполагает умение непротиворечиво соединять и находить баланс между групповыми и личностными интересами между интересами государства и этноса. При благоприятных социально-экономических условиях и равноправной включенности в процессы производства материальных благ для населения всей страны она может стать основой для этно-гражданской интеграции и самоактуализации.

Красноярский край — субъект Российской Федерации с административным центром в г. Красноярске, представляет один из таких регионов России, о которых шла речь. Был образован 7 декабря 1934 года почти в прежних границах Енисейской губернии, учрежденной Указом императора

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Александра I в 1822 году. Край граничит с Республикой Саха (Якутия) и Иркутской областью на востоке, с республиками Тыва и Хакасия — на юге, с Кемеровской и Томской областями, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами — на западе. На севере край омывается водами двух морей Северного Ледовитого океана — Карским морем и морем Лаптевых.

Здесь сконцентрировано 10 процентов российских запасов древесины и пушнины, более 95 процентов российских запасов никеля и платиноидов, более 20 процентов золота. В Красноярском крае сосредоточено около 70 процентов российских запасов угля, то есть примерно 20 процентов мировых запасов. Всего же в крае открыто 25 месторождений нефти и газа, более 10 тысяч месторождений и рудопроявлений различных полезных ископаемых.

Сложно протекали процессы миграции русских на сибирские земли, адаптации и самоактуализации. Летопись завоевания Сибирского ханства Ермаком 1581-1582 г. говорит, что 1.09.1581 года отряд (840 человек) под предводительством атамана волжских казаков Ермака, снаряженный Русским царством, погрузился на струги и поднялся по Чусовой и Серебряной (притоки Камы) до Тагильского перевала в Уральских горах, а затем в Туру. С топором в руках казаки сами прокладывали себе путь, расчищали завалы, валили деревья, рубили просеку, и часто тащили суда в гору "на себе", иначе говоря, на руках. На перевалах казаки строили земляные укрепления. При продвижении отбивали нападения хана Кучума и других князей. 8.11.1582 года отряд Ермака Тимофеевича занял Кашлык — тогдашнюю столицу Сибирского ханства. До полного укрепления позиций прошли годы. 1619 год, казаки Петр Албычев и Черкас Рукин с сотоварищами из Тобольска заложили Енисейский острог. В 1628 году казаки построили второй острог Красноярск, первым воеводой которого стал Андрей Дубенский [2].

Распад СССР, перестроечные процессы 1991-1993 г.г. по замыслу их организаторов должны были создать хаос и «пожирание» друг другом этно-религиозно-культурных организмов. По мнению Кургиняна С.Е., в данный

период “произошел колоссальный непоправимый фантастический разгром”.¹

Разгерметизировав идеологический и культурный вакуум и оставшись без “идеологического зонтика” бывшие республики СССР, стали лихорадочно возрождать узко национальные настроения, культивировать исторические обиды, мифологизировать свое прошлое, и т.д. и т.п. Значительная часть деморализованных элит, преданных идеалам прошлого, тихо сошла с политической сцены, другая часть, сумевшая понять “куда дует ветер перемен”, превратилась в политических серфингистов, умело использующих волны от утонувшей советской Атлантиды. Трудно поверить, но наш регион уцелел.

Сегодня на территории края проживает около 3 млн. человек, из них в г. Красноярске – более 1 млн. В нем нашли свой дом выходцы из многих-многих национальностей.

Тезисно, в сообщении Рашида Рафикова, заместителя начальника управления общественных связей Губернатора Красноярского края о регионе выделено следующее [3].

Административно-территориальное деление региона имеет сложный многоуровневый состав. Несмотря на объединение края с северными автономными округами, тема национальных автономий остается в зоне общественных спекуляций.

География размещения населения – большая протяженность территории, огромная площадь и низкая плотность населения;

Специфика миграционных процессов – снижение численности населения с 1993 по 2010 гг. на 340 тыс.чел. или 10,3 %. Трудности с формированием собственных трудовых ресурсов.

Экономическая специфика – край богат природными ресурсами, здесь представлены интересы крупных финансово-промышленных групп. Экономика притягивает большое число трудовых мигрантов из-за рубежа.

Исторически Красноярский край является полиэтническим и

¹ Кургинян С.Е. Суть времени. В 4-х томах – М.:МОФ ЭТЦ, 2012. Т.1. –С.14.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

многоконфессиональным регионом. По статистическим данным в крае от 159 национальностей общей численностью 240 тыс. чел. (8,5% населения), не считая трудовых мигрантов. Народы края можно условно поделить на 4 большие группы:

- русские – 2,65 млн чел. или 89,5%; зона риска: национальная психология, национальная идея, языковые проблемы, богоискательство, засилье квазирелигиозных проявлений;

- автохтонное население – этносы, отнесенные к категории «коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», долганы, нганасаны, кеты, селькупы, чулымцы, эвенки, энцы; всего: 12,6 тыс. чел.; зона риска: вопросы физического выживания, развития традиционных форм природопользования, занятость, алкоголизация;

- национальные меньшинства – более 110 этносов общей численностью 230 тыс. чел., или 8,0%; зона риска: сохранение национального языка, культуры, традиций;

- иммигранты – представляют свыше 30 национальностей. Общая численность – более 120 тыс.чел.; зона риска: регулирование миграционных потоков и сферы их трудового использования, необходимость легализации «серой» миграции и информационное и юридическое просвещение; языковая, социальная адаптация и интеграция и т.п.

Красноярский край имеет выраженную конфессиональную специфику. В крае зарегистрировано 326 религиозных организаций 25 конфессий и деноминаций. Помимо этого, на юридических правах религиозных групп действует свыше 1 тыс. общин. На долю православных конфессий приходится 40%, протестантских – 42%

Национальная и религиозная толерантность.

Уровень этнотолерантности в Красноярске на современном этапе вызывает серьезные опасения. 57% опрошенных старшеклассников г. Красноярска и г. Дивногорска испытывают недружеские чувства к тому или иному народу, группе

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

национальностей. В первую очередь к народам Кавказа (суммарно 50% ответов), Средней Азии (20%) и выходцев из Китая (26%), по соц. Опросам 2003 – 2004 гг.

Нетерпимость по этническому признаку дополняется религиозной ксенофобией и, прежде всего, к мусульманскому миру. О своем негативном отношении к исламу заявило 44% старшеклассников. Уровень мигрантофобии доходит до 71%. [3].

Средства массовой информации сообщают.

Дотационные территории, например, Республика Якутия получает ежегодно из бюджета РФ до 50 млрд руб.

21 августа 2012 г., в Мирном на форуме премьер-министр Владимир Путин определил основные направления развития Якутии. Прежде всего, по его словам, речь должна идти об изменении структуры экономики республики, создании здесь новых отраслей - таких, как нефтедобыча и нефтепереработка, газодобыча и газохимия, металлургия, туризм.

Это показывает особое внимание государства к людям малых народов и заботе о их качестве жизни.

Таким образом, исследование показало.

1) Этно-гражданское самосознание в период кризиса (перестройки государственной идеологии или информационной войны) переживает реорганизацию. При этом, можно наблюдать отдельные тенденции, которые могут привести к негативным перекосам, несамостоятельности и уязвимости этно-гражданского самосознания (ЭГС) отдельных социальных страт и групп населения.

2) *Конференция подчеркнула важность вопросов, требующих особого внимания:*

- ярко выраженный мультикультурный и поликонфессиональный состав региона;
- увеличение миграционно активных народов с высоким уровнем этничности и слабыми миграционными установками;
- отдельные группы населения страдают мигрантофобией, имеют место идеи национал-радикализма;

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

- населению не хватает знаний по этно-национальным и конфессиональным вопросам;
- низкий уровень мировоззрения и личностной зрелости – благодатная почва для манипулирования сознанием;
- недостаточная включенность научно-образовательных учреждений в процессы развития гражданского самосознания, интернационального диалога и сотрудничества;
- органы государственной власти, патриотические силы общества пока не находят отклика у большей части населения региона и страны в необходимости системной работы по формированию эмпатийного этно-гражданского самосознания и сотрудничества.
- важность объединения усилий органов государственной власти и научно-образовательных сообществ, профильных общественных организаций.

3) Многонациональное общество Красноярского края, в связи со сказанным, нуждается в дополнительном изучении и научной поддержке регулирования.

Литература

1. Изучение формирования этнического самосознания населения российских республик через средства массовой информации //Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 1990-х годов / Отв ред Л М Дробижева. М, 1994.
2. Карамзин Н.М ПЕРВОЕ ЗАВОЕВАНИЕ СИБИРИ. ГОДЫ 1581-1584 // ИСТОРИЯ государства Российского в 12 томах
<http://www.bibliotekar.ru/karamzin/73.htm>
3. Рафиков Р.Г.: Межнациональные отношения в Красноярском крае на современном этапе
<http://lektor.gokrk.ru/2011/10/02-2011-1700.html>
4. Сагитова Л В. Исторические корни и особенности идей национального возрождения русских и татар // Панорама культурной жизни стран СНГ, Балтии и Закавказья Вып 8. М, 1993
- 5 Терентьева В.И. ПОЛНОМОЧИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

ОБЩЕСТВА, НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ЭКСПЕРТОВ, В УПРАВЛЕНИИ
ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕГО БЕЗОПАСНОСТИ //

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 17;

URL: www.es.rae.ru/vsoa/183-890