

**ЭТНО-ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ – ВАЖНЫЙ МЕХАНИЗМ
ИНТЕГРАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ**

Валентина Терентьева - профессор, канд.пед.наук,
почетный доктор (Dr.h.c.)

Аннотация. Раскрыта тема: 1)социальных отношений и деформации сознания, связанная с информационным манипулированием и недостаточным развитием мировоззрения; 2) проблем зоны риска у различных социальных страт и групп населения, ведущих к дезадаптации, зависимым формам поведения и преступности; 3) создана уровневая модель самоактуализации и самоидентификации - ведущих механизмов в управлении социальными преобразованиями.

Высказано предположение, что формирование лишь национального сознания и национальной идентичности приводит к обособлению и закрытости национальных групп; поиск универсальных, единых со смежными нациями оснований и факторов, приводит к взаимопониманию, эмпатии, сотрудничеству.

Ключевые слова: информационное манипулирование, деформация сознания, зоны риска социальных преобразований, этно-гражданское самосознания.

Annotaciya. Interpretation of a theme: 1)social relations and deformation of consciousness related to information manipulation and a lack of development of vision; 2) problems of risk zones in different social strata and groups, leading to maladaptation, dependent behaviour and crime; 3) created a layered model of self-actualization and self - leading mechanisms in the management of social transformation.

It is suggested that the formation of national consciousness and national identity leads to separation and isolation of national groups; search for a universal, unified with the adjacent Nations of the grounds and factors that leads to understanding, empathy, cooperation.

Key words: information manipulation, deformation of consciousness, risk areas

of social change, ethno-civil consciousness.

Исследуя вопросы национальной безопасности РФ на V МК «ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ, ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА», мы выяснили, что под НБ России понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в стране/

В перечень угроз НБ РФ, в частности, входят: несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества, обострение межнациональных отношений и другие [8].

На конференции по проблемам безопасности мы отметили, что по отношению к России ведется жесткая информационная война, задачей которой является конвергенция нравственных ценностей населения и манипулирование сознанием общества.

В то время как 5% планеты населения, проживающего в США, владеет 50% материальных ресурсов этой планеты, то понятны планы руководителей этой страны о сохранении своих приоритетных позиций, путем физической расправы и информационного оболванивания.

Уже в плане Даллеса, 28 августа 1947 г, межнациональная вражда, сексуальный разврат, конфликт младшего и старшего поколений, ... стоят на первых позициях. Далее теневое мировое правительство ставит курс на глобализацию, как концентрацию управления производительными силами человечества (80-90 г.г. XX века). Программа «Великой трансформации» (2012 г.), это программа «трех-Д»: деиндустриализации, депопуляции, дерационализации. Ведущей целью данных программ является расчленение вначале СССР, а затем России. В Гарвардском проекте (К. Петров) речь идет о разделении России на 20 государств. Как уже нами было сказано, на первый план сегодня выходят такие виды войны, как информационно-психологическая, психоисторическая, психоинженерная война [1,8,9].

Как эти проблемы понимаются и решаются на местах, т.е. в регионах

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

страны? Исторически Красноярский край является полиэтническим и многоконфессиональным регионом. По статистическим данным в крае от 118 национальностей общей численностью 320 тыс. чел. (10,5% населения).

Это ведущий регион России по территории, по добыче полезных ископаемых, ... по количеству национальностей, конфессий и т.д. В СМИ прозвучало, Якутии требуется более 28 млрд. рублей для обеспечения соцстабильности. Известно, что в отношении таких территорий, Россия ведет особую социально-экономическую политику. Прежде всего, они получают солидные дотации. Но продолжают оставаться отсталыми. Почему? Это попрошайничество, угроза или неспособность к эффективному управлению?

В связи с последними событиями на Украине, выступлениями исламистов во Франции и тому подобным, все чаще среди специалистов звучат термины «информационная война», «низкий социально-культурный иммунитет», «дезадаптации в инокультурной среде», дисфункциональные формы этнической идентичности», «эволюционная слабость культур», установление законов трансмутации социальных процессов и т.д.

Для исследования социальных процессов в условиях кризиса рассмотрим работы К. Коула - создателя культурно-исторической психологии; В. Франкла, А. Адлера, Э. Эриксона, В.С. Мерлина – авторов работ по самоактуализации и самоидентификации личности; Маккиндера Х. Дж. – занимающегося изучением различных культур и влиянием концепции культуры на концепцию человека [4].

Приведенные противоречия, риски и угрозы требуют изучения проблемы, поиска нетривиальных решений. В этом поиске мы, кроме указанных концепций, обязаны привлечь знания когнитивной психологии Дж. Миллера, деятельностную концепцию А.Н. Леонтьева, теорию археологии знания М.Фуко и др. [10].

Гипотетические вопросы по проблеме. Для профилактики и управления социальными преобразованиями, необходимо знать (интеллектуализировать) ведущие механизмы управления. Национально-гражданское самосознание

(архитектура знания) в период перестройки государственной идеологии или информационной войны переживает реорганизацию. При этом, можно наблюдать отдельные тенденции, которые могут привести к негативным перекосам, несамостоятельности и уязвимости национально-гражданского самосознания (НГС) и, в целом, системы отношений человек-общество-государство.

Задачи исследования (представлены в названии разделов).

1. Проблемы социальных преобразований в многополярном мире в условиях кризиса, их интеллектуализация.

2. Уровневая модель самоактуализации и самоидентификации - ведущих механизмов в управлении социальными преобразованиями.

I. Проблемы социальных преобразований в многополярном мире в условиях кризиса, их интеллектуализация

1.1. Проблему социума, социальных преобразований, кризиса, попытаемся раскрыть с позиций социологии, кросс-культурной психологии, философии познания, когнитивной психологии.

Понятие социума. Характеристику общества важно рассматривать системно, с позиций трех его основных аспектов: витального, социального и духовно-культурного. Естественная, витальная ипостась наиболее явно представлена в таких социальных факторах, как род, моногамная семья, этнос. Во втором социальном аспекте, общество предстает в качестве цивилизационной системы, где важнейшими видами деятельности являются материально-экономическая, политическая и правоохранительная деятельность. Наиболее важными на данном уровне следует считать государство и гражданское общество. В третьем аспекте (духовные признаки), общество выступает как единый сверхсубъект культуры, создавший свой мир ценностей, смыслов, общественных норм.

Основоположник социологии Огюст Конт предложил классификацию развития общества, тесно связанную с развитием сознания, личности человека.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Поэтому, общество целесообразно рассматривать как целостное жизнеспособное интегральное образование, где духовные - культурные ценности, смыслы и нормы тесно соприкасаются с факторами сознания, интеллекта.

Для характеристики общества современные специалисты разработали подход социальной стратификации, т.е. деления общества на специальные слои, страты, путём объединения различных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающие сложившееся в нём представление о социальном неравенстве. Такая систематика выстроена по горизонтали (социальная иерархия) вдоль своей оси по одному или нескольким стратификационным критериям: уровень доходов, образования, власти, потребления, характера труда. В таком подходе активно используются понятия социального статуса, социальной дистанции, социальных фильтров. Самой простой стратификационной моделью является дихотомическая — деление общества на элиты и массы. Другие модели включают такие слои общества как касты, сословия, классы, кланы и др.

Кросс-культурная психология главным в своих научных трудах видит то в поведении и деятельности человека, что остается универсальным, несмотря на различия в культуре. Причем изучаются не только культурные различия, но и биологические (питание, генетические особенности, гормональные процессы), экологические (в частности, социальное и физическое пространства) и кросс-национальные (изучение различных культурных групп внутри одного государства). Последний подход понимается как собственно этническая психология [3].

В соответствии с поставленными задачами, нам необходимо рассмотреть социальные процессы в обществе, межнациональные отношения в условиях кризиса. Под кризисом будем понимать как эволюционные процессы трансформации общественных связей, так и специально организованные процессы давления, манипулирования и разрушения.

Философия и психология познания.

В середине 20 века наибольшее распространение получила концепция, представляющая психику в виде устройства с фиксированной способностью к преобразованию сигналов. Главная роль в этой концепции отводится внутренним когнитивным схемам и активности организма в процессе познания. Когнитивная система человека рассматривается как система, имеющая устройства ввода, хранения, вывода информации с учетом её пропускной способности (аналогия между преобразованием информации в вычислительном устройстве). Представители когнитивной психологии – Дж. Миллер, Дж. Брунер, Ул. Найссер. Так были выделены многочисленные структурные составляющие (блоки) познавательных и исполнительных процессов, прежде всего памяти [6,7].

Интересна в рамках проблемы концепция археологического знания М.Фуко, где человек – это футляр, дискретная единица, носитель знания определенной эпохи, *эпистемы*. Познавательная функция с позиций археологического исследования Фуко позволяет выделить три исторически различных конфигурации знания, три эпистемы, оформление которых стало возможным вследствие особого рода событий, имевших место в ином неэпистемическом измерении. Исходя из концепции языкового характера мышления, он сводит деятельность людей к их «речевым», т. е. дискурсивным практикам и считает, что каждая научная дисциплина обладает своим дискурсом, выступающим в виде специфической для данной дисциплины «форме знания» - понятийного аппарата с взаимосвязями. ... Говоря словами более поздних работ Фуко, человек - это эффект такого рода дискурсивных практик, которые вызывают к жизни особую теоретическую фигуру, именуемую человеком: человек - это образ, созданный современным познанием и разновидностями эмпирических объектов, каждый из которых являет собой позитивное условие его существования: Жизнь, Труд, Язык [10].

М. Фуко со временем приходит к пониманию, что человек, как часть

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

системы знания, так и результат жизни, труда и языковой практики.

Впервые данная мысль прозвучала у И.Канта в «Критике чистого разума» (1781), где он попытался связать проблемы гносеологии с исследованием исторических форм деятельности людей: объект как таковой существует лишь в формах деятельности субъекта. Он стремился обосновать деятельностный подход к пониманию познания. Исходным пунктом деятельностного подхода в познании является понимание познания как конструктивной работы по воспроизведению объекта в мысли, обусловленной определенной позицией субъекта познания, используемыми им средствами, предпосылками и установками.

Вслед за Кантом, Фихте придавал кардинальное значение тому осознаваемому факту, что мышление, являющееся субъективной деятельностью, может делать своими объектами также собственные акты.

Собственно теория деятельности, имеющая свои прототипы в философии и методологии, была разработана отечественным психологом А.Н. Леонтьевым в 50-60-е годы 20 века. Психологическая теория деятельности стала методологическим основанием для отечественной психологической школы на десятилетия вперед. Критика подхода связана с технократичностью проектирования социальных процессов.

Генетически исходной является внешняя, предметная, чувственно-практическая деятельность, от которой производны все виды внутренней психической деятельности индивида, сознания. Обе эти формы имеют общественно-историческое происхождение и принципиально общее строение. Конституирующей характеристикой деятельности является предметность. Первоначально деятельность детерминирована предметом, а затем она опосредуется и регулируется его образом как своим субъективным продуктом.

Взаимно превращающимися единицами деятельности считается потребность – мотив – цель – условия и соотносимые с ними деятельность – действия – операции. Под действием подразумевается процесс, предмет и мотив

которого не совпадают между собой. Мотив и предмет должны быть отображены в психике субъекта: иначе действие лишается для него смысла.

1.2. На основании данных анализа теоретических подходов структуры общества О.Конта, интеллекта И.Канта, М.Фуко и А.Н. Леонтьева, проведем дальнейшие исследования понятий национальное и гражданское самосознание и идентичность, универсальных социально-психологических феноменов, лежащих в основе объединения и разъединения, развития и разрушения.

Впервые, именно О. Конт с позиций науки перечисляет признаки благополучного, позитивистского общества. К таким критериям-признакам автор относит развитие науки и производства, социальное равенство, высокий уровень сознания и духовности. При этом, разные ученые называют причины деградации общества. Так С. Хантингтон [11] высказал мнение о неизбежности в недалёком будущем противостояния между исламским и западным мирами, которое будет напоминать советско-американское противоборство во времена холодной войны.

Отечественные политологи, экономисты и социологи – Дугин А.Г., Ефимов В.А., Мацнев А.А, Петров К.П, А.Фурсов сообщают, что в эпоху глобального кризиса или «Великой трансформации» на первый план выходят следующие методы воздействия на сознание человека и общества:

- информационно-психологические (убеждение, психическое заражение, подражание, внушение, манипулирование сознанием);
- психоисторические – манипулирование историческими и другими научными фактами;
- психоинжиниринг – психогенное управление поведением с применением физико-технических технологий [1, 8].

А.В. Макулин приводит ряд факторов, влияющих на снижение «резистентности» (устойчивости) культур:

- отсутствие инструмента адаптации к культурной гражданской доминирующей культуре;

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

- отсутствует этнопсихологического «иммунитета», распознающего и поддерживающего собственные «родные» элементы, помогающие культуре воспроизводиться, и устраняющие собственные элементы-мутации, мешающие воспроизводству культуры;

- отсутствие защитных механизмов, блокирующих манипулирование их сознанием;

- отсутствие «интеллектуальных фильтров» распознающих и предотвращающих тотальные или некритические заимствования элементов чужих культур [5].

Итак, нами обозначены структуры оппозиции, ведущие террористическое информационное воздействие, есть понимание зоны теоретико-практических исследований, в рамках которых необходимо вести поиск современных подходов по проблеме; научно-практические факторы, влияющие на деградацию сознания общества и т.д., но совершенно слабо изучены ведущие психологические механизмы, лежащие в основе управления общественными процессами.

Тезисно предлагается рассмотреть: а) задачи и базовые факторы кросс-культурной психологии и этнической психологии; б) ведущие понятия и механизмы этнопсихологии; в) формы и уровни сформированности данных механизмов; г) особенности взаимосвязи этнической и гражданской идентичности среди русских и титульных национальностей России. На основе этих знаний создать уровневую модель самоактуализации и самоидентификации.

Можно предположить, что формирование лишь национального сознания и национальной идентичности приводит к обособлению и закрытости национальных групп; поиск универсальных, единых со смежными нациями оснований и факторов, приводит к взаимопониманию, эмпатии, сотрудничеству.

II. Уровневая модель самоактуализации и самоидентификации - ведущих механизмов в управлении социальными преобразованиями.

2.1. Факторы этнической психологии, механизмы и особенности функционирования.

Этническая психология занимается изучением специфических особенностей, развития и функционирования психики в контексте обусловленности её формирования социальными, культурными и экологическими факторами различных этносоциальных групп внутри одного государства.

По М. Коулу, (книга «Культурно-историческая психология – наука будущего») внимание акцентируется на том, что социальный мир влияет на индивида не только через действия реально существующих людей, которые разговаривают, общаются, показывают пример или убеждают, но и через невидимые способы действий и объекты, созданные людьми в окружающем индивида мире. Существуют предписанные формы социального взаимодействия: обычаи, схемы, сценарии, игры, ритуалы, культурные формы. Существуют искусственно созданные объекты, молчаливо насыщающие мир человеческим интеллектом: слова, карты, телевизионные приемники, станции метро [3].

Этнокультурные формы взаимодействия реализуются через ряд следующих механизмов: национальная установка, национальный стереотип, национальный характер, национальное самосознание, национальная и гражданская идентичность и др. Данные механизмы могут реализовываться лишь в рамках целостного сознания, интеллекта, археологии знания.

Поэтому категории «национальное самосознание» и «гражданское самосознание» будем рассматривать как часть смысловой структуры деятельности, которые лежат в основе таких личностных факторов как потребность, мотивация, программа действий и др.

В теории личности В. Франкла самоактуализация понимается не как цель жизни человека, а как средство осуществления смысла, и определяется как самоотрансценденция — выход за пределы себя с целью обретения смысла. Р.

Мэй связывает самоактуализацию личности с реализацией ею своего бытия, вследствие чего в понимании данного автора самореализация предстает как непрерывающийся поток жизненных выборов, реализуя которые человек творит самого себя. Э. Гуссерль в структурных компонентах самореализации личности выделяет: интенциональность, процессуальность и результативность.

Самореализация по Г. Олпорту - это осознаваемый и субъективно значимый процесс раскрытия личностью своих способностей и возможностей в деятельности и отношениях. Самореализация как процесс предполагает: идентификацию себя с другими; открытость опыту и его принятию; разнообразное восприятие субъектом чувственно - заданных ситуаций; творческий характер активности [7].

Следовательно, идентификация себя с другими, это этап такого развернутого процесса, как самореализация. В зависимости от того, с какими смыслами или группами людей соотносит себя субъект, можно выделить идентификацию национальную, гражданскую, личностную, профессионально-деловую и др. Например, национальное самосознание — это совокупность знаний, оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений членов национально-этнической общности о своем мире.

Итак, самоактуализация – это поиск содержания своего "Я", собственной идентичности, стремление к сохранению традиций, это интериоризация человеком социо-культурных смыслов объективного мира в процессе деятельности, для адаптации и преобразования этого мира. Сохранение баланса между этническим и гражданским (этно-гражданская самоактуализация) – создает условие для сохранения высоко эффективного общества, а значит и государства. Метафорически, - это живая вода для интеллектуализации социальных преобразований.

2.2. Уровневая модель этно-гражданской самоактуализации и самоидентификации, ведущих механизмов управления социальными

преобразованиями.

Обратившись к уровневой пирамиде потребностей А. Маслоу и теории деятельности А.Н. Леонтьева, способам коммуникации Т. Жуковой..., выделим ряд уровней самореализации личности: операционально-исполнительский, деятельностно-исполнительский, уровень реализации ролей и норм в социуме, уровень самореализации личности, а также соответствующие им мотивационно-смысловые и коммуникативные механизмы.

Далее рассмотрим выявленную Р.Мертоном и Дж.Деверо дисфункциональную форму этнической идентичности, которая характеризуется формированием защитных этнических аттитюдов и сплавом адаптивных и неадаптивных (дисфункциональных) межэтнических установок.

Составим модель ЭГСАиСИ

1 тип ЭГСАиСИ. **Операционально-исполнительский уровень** – субъект этого типа имеет материально-физиологический вид потребностей, предметно-ситуативный характер установок, низкий уровень кросскультурной толерантности, что создает неспособность ориентироваться в новой СК среде. Это наиболее дисфункциональная форма гражданской и этнической самоактуализации и идентификации, с выраженным ощущением ущерба и фрустрации;

2 тип ЭГСАиСИ. **Деятельностно-исполнительский уровень** – субъект этого типа имеет переходный от материального вида потребностей к социальному, фиксированные установки и мотивы, ориентация в новой СК среде фрагментарная, неполная. Сохраняется дисфункциональная форма этно-гражданской самоактуализации и самоидентификации с социально-психологической дезадаптацией;

3 тип ЭГСАиСИ. Уровень самоактуализации и самоидентификации связан с **реализацией социальных ролей и норм**, с элементами духовного и личностного роста, где смысловые конструкты понимаются как устойчивые категориальные шкалы в оценке объектов действительности. Кросскультурная

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

компетенция характеризуется способностью ориентироваться в новой культурной среде, переводить во внутренний план основные культурные, нормативные и скрипт-стандарты (нормы и модели поведения), не противоречащие внутренним ценностям и убеждениям субъекта. Успешная адаптация;

4 тип ЭГСАиСИ. Высший уровень самореализации личности - уровень *смысложизненной и ценностной реализации* (реализации сущностной аутентичности): личностные ценности как источники смыслов и векторы жизнедеятельности человека. Кросскультурные компетенции характеризуются способностью строить взаимодействие с представителями другой культуры на основе интеграции и комплиментарного принятия стандартов другой культуры, диалогичного поиска способов взаимодействия существующих норм и моделей поведения.

Итак, на основании анализа теоретических подходов к изучению ведущих факторов и психологических механизмов этнопсихологии по В. Франклу, Г. Олпорту, М. Коулу; дисфункциональных форм и проявлений этнической идентичности Р.Мертон и Дж.Деверо; уровневой модели потребностей по А. Маслоу, теории деятельности А.Н. Леонтьева, концепции кросскультурных коммуникаций Т.В. Жуковой было осуществлено построение уровневой модели гражданской и национальной (этно-гражданской) самоактуализации и идентификации [2].

Таким образом, исследование показало

что единые культурно-исторические корни, уровень знаний и личностной зрелости отдельного человека и целого народа являются ключевыми факторами, «прививкой», формой защиты, «живой водой» к информационному манипулированию и терроризму.

Распад СССР, перестроечные процессы 1991-1993 г.г. по замыслу их организаторов должны были создать хаос и «пожирание» друг другом этно-религиозно-культурных организмов. По мнению ведущих политологов России,

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

в данный период “произошел колоссальный непоправимый фантастический разгром”. Разгерметизировав идеологический и культурный вакуум и оставшись без “идеологического зонтика” бывшие республики СССР, стали лихорадочно возрождать узко национальные настроения, культивировать исторические обиды, мифологизировать свое прошлое, и т.д. ... Трудно поверить, но страна уцелела, хотя и с некоторыми потерями.

Нами были раскрыты проблемы: 1) социальных отношений и деформации сознания, связанная с информационным манипулированием и недостаточным развитием мировоззрения; 2) зоны риска у различных социальных страт и групп населения, ведущих к дезадаптации, зависимым формам поведения и преступности; 3) создана уровневая модель самоактуализации и самоидентификации - ведущих механизмов в управлении социальными преобразованиями.

Высказано предположение, что формирование лишь национального сознания и национальной идентичности приводит к обособлению и закрытости национальных групп; поиск универсальных, единых со смежными нациями оснований и факторов, приводит к взаимопониманию, эмпатии, сотрудничеству.

Литература

1. Ефимов В.А. Надгосударственное управление и перевод экономики России от разорения к достатку // Лекция, от 15.05.2002.
<http://rutube.ru/tracks/859658.html?v=625f3053786cf2cc4e139415568de6bf>
2. Жукова Т.В. Проблемы кросскультурной коммуникации студенческой молодежи// Автореферат. – 2009.
3. Коул М. Культурно-историческая психология – наука будущего.
http://www.libok.net/writer/3953/kniga/11503/koul_M/kulturno-istoricheskaya_psihologiya_-_nauka_buduschego/read
4. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4.
<http://read.virmk.ru/m/Makkinder.htm>
5. Макулин А.В. КОЛОНИАЛЬНАЯ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ КУЛЬТУР И

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

“НЕБЕЗОПАСНЫЕ” ФАКТОРЫ ЕСТЕСТВЕННО-КУЛЬТУРНОГО ОТБОРА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – № 16; URL: www.es.rae.ru/vsoa/182-879

6. Г.Олпорт. Становление личности: Избранные труды . - М.: Смысл, 2006. - С. 61.

7. Солсо Р. Когнитивная психология.— 6-е изд.—СПб.: Питер, 2006.— 589с.

8. Терентьева В.И. ПРАВСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 3, URL: www.es.rae.ru/vsoa/167-65

9. Терентьева В.И. ПРОБЛЕМА БЕЗОПАСНОСТИ В ЭПОХУ «ВЕЛИКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ» // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – № 16; URL: www.es.rae.ru/vsoa/182-870

10. Фуко М. Археология знания. — Киев: Ника-Центр, 1996.

11. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, - 2003.