

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
METHODS OF IMPLEMENTATION OF THE EURASIAN INTEGRATION

Шушкина В.Ю.

Shishkina V.U.

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,
Россия

Аннотация. В статье предложены основные цели, механизмы способы и пути реализации Евразийской интеграции.

Abstract. The article provides the main goals, methods, means and ways of the Eurasian integration.

Ключевые слова: евразийская интеграция, Евразийский экономический союз, национальные интересы государств, реализация целей.

Key words: Eurasian integration, the Eurasian Economic Union, national interests of states, implementation of goals.

Важной особенностью развития современного мирового хозяйства и международных экономических отношений является формирование региональных торгово-экономических объединений независимых государств. С особой интенсивностью этот процесс стал проявлять себя во второй половине XX века. Активизация интеграционных процессов в различных регионах земного шара превратила межгосударственное хозяйственное взаимодействие в один из главных двигателей экономического прогресса.

Идея создания единого экономического пространства, из которой исходит современный международный экономический порядок, реализуется через принцип свободы торговли, устранение нетарифных барьеров, согласованное снижение ставок таможенных пошлин до их полной ликвидации.

Учреждение Евразийского экономического сообщества в качестве международной организации, в которую на сегодняшний день входят шесть государств - Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика

Узбекистан, - стратегическая реакция на тенденции современного мирового экономического развития.

Актуальность исследования обусловлена, во-первых, значимостью Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) для развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве; во-вторых, особой ролью механизмов согласования и координации деятельности институтов ЕврАзЭС и национальных институтов государств-членов при формировании управленческих решений и выработке согласованной экономической политики; в-третьих, отсутствием у государств, входящих в Европейского экономического пространства ЕврАзЭС, собственного опыта наднационального регулирования экономических отношений.

Цель работы выявить основные механизмы реализации евразийской интеграции.

Анализ целей евразийского интеграционного порядка позволяет говорить о том, что первостепенные, основополагающие цели, во имя которых создается этот порядок, фактически замещены методами (инструментами) экономической политики, а посему могут быть непонятны населению и вызывать у него как минимум скепсис.

У Евразийского экономического сообщества есть предпосылки эволюционировать в новую форму интеграции. Интеграция в рамках Сообщества уже прошло первый этап - зону свободной торговли, второй этап - таможенный союз, близок к завершению третий этап - единый рынок, в перспективе - создание экономического союза.

Очевидно, что фактическую дееспособность органов ЕврАзЭС реализовывать цели евразийской интеграции определяют и бюджетно-финансовые ресурсы. В соответствии с международно-правовыми документами в рамках ЕврАзЭС единственными источниками, из которых финансируется деятельность органов ЕврАзЭС, являются взносы государств-членов.

Таким образом, совокупная дееспособность институциональной системы ЕврАзЭС в реализации целей евразийской интеграции практически полностью

определяется тем, насколько интеграционные взгляды лидеров государств-членов будут совпадать в настоящее время и в будущем. Однако не исключено разное видение лидерами государств преимуществ для своих стран от интеграции. Отсюда могут вытекать разные представления национальных интересов в ходе интеграционного процесса, что может порождать противоречия между странами.

Из всего сказанного выше об интеграционных механизмах вовсе не следует вывод о допустимости недооценки национальных интересов, о целесообразности какого-либо диктата наднациональных органов. Но национальные интересы складываются не только сами по себе, а в силу определенных условий. Компромисс между национальными интересами стран бывает необходим, но лишь в условиях, когда интеграционный процесс в целом дает положительный эффект для каждой страны.

Но для урегулирования всех связанных с этим проблем необходимо формировать единую интеграционную идеологию, консолидирующую интересы участвующих государств, причем не только государственно-политических элит, но и всего населения.

Одним из главных и труднопреодолимых препятствий в интеграционных процессах в рамках ЕврАзЭС остается различие уровней экономического развития стран - участниц этой организации. К числу наиболее сложных проблем в интеграции относится несогласованность темпов и глубины проводимых преобразований в странах ЕврАзЭС.

Несмотря на то, что страны ЕврАзЭС, в силу сырьевой направленности экспорта являются конкурентами на мировом рынке ресурсов, существует ряд направлений экономического сотрудничества, стратегической целью которого является интеграция стран региона.

Фундаментальной основой экономической кооперации могут стать следующие направления:

- расширение взаимной торговли (усиление товарооборота между странами);
- усиление приграничного сотрудничества упрощение таможенных процедур при перемещении товаров и услуг через границу, развитие совместных проектов);
- взаимодействие в нефтегазовой, энергетической сфере (совместное освоение некоторых месторождений Каспия, углубление сотрудничества в области научных исследований и разработок передовых технологий, создание совместных предприятий);
- сотрудничество в сфере транспорта и коммуникаций;
- сохранение условий для транзита энергоресурсов через территории государств;
- поддержание на необходимом уровне квот на транзит нефти и газа, выход на Европейский рынок;
- решение накопившихся вопросов между Министерствами транспорта стран региона по железнодорожным тарифам и другим вопросам;
- создание совместных предприятий в транспортной отрасли.

Все это еще раз подчеркивает необходимость поднятия взаимодействия экономик государств - членов сообщества на более высокий уровень.

Пути этого движения - унификация национального законодательства, проведение мероприятий, направленных на увеличение совокупного экономического потенциала пяти стран, согласованная структурная перестройка национальных экономик.

Для этого необходимо взаимодействие стран Сообщества в реальном секторе экономики, включая реализацию совместных инвестиционных проектов и создание совместных предприятий, унифицировать транспортное законодательство государств-участников ЕврАзЭС, правовое регулирование трудовой миграции в рамках сообщества, улучшение работы межбанковской системы и проведение согласованной налоговой политики.

В число основных вопросов, тормозящих развитие регионального сотрудничества государств ЕврАзЭС, можно выделить следующие:

- различные векторы и понимание политического и экономического взаимодействия с соседними государствами и мировыми державами;
- обострение геополитической ситуации в регионе, усиление влияния внешних сил, создающее угрозы безопасности странам ЕврАзЭС на перспективу и другие.

К консолидирующим факторам, способствующим углублению сотрудничества следует отнести: - необходимость всестороннего развития торгово-экономического сотрудничества; - необходимость совместной борьбы с наркобизнесом и международным терроризмом, обострение экстремистских религиозных проявлений; - потребность в совместной поддержке отечественных товаропроизводителей; - необходимость сохранения и совершенствования единой транспортно-коммуникационной системы; - экологические проблемы и прочие.

Следует отметить, что хотя в ЕврАзЭС оформился соответствующий механизм подготовки, принятия и реализации договоров и решений, для реализации нового уровня интеграции требуется система принятия решений прямого действия. Главными элементами такой системы должны быть наднациональные органы, решения которых будут напрямую исполняться государствами.

В настоящее время решения органов ЕврАзЭС исполняются государствами опосредовано, то есть путем принятия необходимых национальных нормативных правовых актов в соответствии с национальным законодательством.

Главным недостатком такого пути является то, что он допускает возможность существенных расхождений в конкретных способах и формах реализации государствами тех или иных решений органов Сообщества. В некоторых случаях выбранная государством форма исполнения решения может свести на нет саму идею принимавшегося решения, что в определенной степени затрудняет реализацию многосторонних договоренностей.

В заключении необходимо отметить, что создание системы наднациональных органов с передачей им определенных наднациональных функций повысило бы качество исполнения решений и значительно сократило бы возможность государств исполнять решения не в полной мере, так как неисполнение каких-то обязательств в этом случае считалось бы уже правонарушением.

Без четкой организационно-правовой структуры, обеспечивающей, в первую очередь, обязательность выполнения принятых решений, реализация каких-либо мер представляется весьма затруднительной.

Существует возможность того, что дальнейшее развитие отношений в рамках ЕврАзЭС могут развернуться по схеме: гармонизация национальных законодательств - эффективная экономическая интеграция - активная общая внешняя и оборонная политика - прочный союз единомышленников - единое государство. У стран ЕврАзЭС и не присоединившихся пока к этому сообществу других государств СНГ не меньше общих интересов и причин для воссоздания Союза. Причем союза, взаимодействующего не только в сфере экономики.

Необходимо сконцентрироваться на росте внутрирегиональной торговли и ее диверсификации, восстановлении некоторых направлений специализации и кооперации советского периода, реализации нескольких региональных проектов (энергоснабжение и энергосбережение, проекты международной транспортной инфраструктуры, улучшение снабжения водой южных районов России и стран ЦА, сельское хозяйство, аутсорсинг более развитых стран, прежде всего России).

В целях интеграции хозяйственной политики, формирования целостного экономического организма, в рамках которого выработка хозяйственно-политических решений превращается в совместный процесс, а реализация этих решений ставится под коллективный контроль, считаем целесообразным:

- двусторонние соглашения России с другими странами Евразии следует строить таким образом, чтобы они не только способствовали развитию

кооперации, специализации, научно-технического обмена договаривающихся сторон, но и привлекали другие страны, не создавали в регионе ненужных дублирования и конкуренции;

- на начальных стадиях ввести проекты со сравнительно быстрыми сроками окупаемости и созданием страховых механизмов, компенсирующих возможные потери отдельных участников;

- подчинить все проекты задаче роста внутрирегиональной торговли, развитию специализации и кооперации в регионе с выходом за его пределы. Без реализации предложенных мер импульсы внутрирегиональной торговли, возникающие в рамках Таможенного союза, будут недостаточными для консолидации всего евразийского экономического пространства;

- отход от политики адаптационно-инерционного реагирования на региональные и глобальные вызовы откроет дорогу к устойчивой консолидации региона и продвижения интеграции. Новая тенденция представлена Таможенным союзом трех государств. Успех этого проекта, присоединение к нему Киргизии и Таджикистана, оптимизация систем взаимосвязей в рамках Таможенного союза, ЕврАзЭС со связями с третьими странами в регионе и за его пределами внесут существенный вклад в возникновение центра экономической мощи и на территории Евразии.

Потенциал России, превосходящий суммарный потенциал всех других стран Евразии, позволяет ей (и делает необходимым) более полно использовать свою систему двусторонних отношений для консолидации региона. С их помощью она может создавать предприятия и осуществлять инфраструктурные проекты суб- и регионального значения. Имеющиеся примеры пока немногочисленны, а иногда не в полной мере учитывают интересы третьей стороны (энергоснабжение, распределение водных ресурсов, маршруты трубопроводов и т.п.) .

Литература

1. Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в условиях глобализации мира: международно-правовые аспекты. Алматы: Казах университет. - 2010.
2. Винницкий Д.В. Евразийское экономическое сообщество: правовые инструменты формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства // Правовая доктрина, 2010. - №5
3. Долголев В.Б. Закономерности экономической интеграции. Минск. - 2000.
4. Ковалев А.А. Международное экономическое право и правовое регулирование международной экономической деятельности: учеб пособие. М. - 2007.
5. Мансуров Т.А. Евразийское экономическое сообщество – перспективы развития // Экономика: стратегия и практика. - 2009. - №1.
6. Семенов К. А. Международная экономическая интеграция: Учебное пособие для студентов вузов. М. - 2001.