

О РОЛИ ПОГОДЫ В ПОБЕДЕ В ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ.

WEATHER ON THE ROLE OF VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC
WAR

Кнауб А. В. Knaub AV

Научный руководитель к.и.н. Павлюкевич Р.В. Supervisor Ph.D.

Pavlyukevich RV

ФГБОУ ВО « Красноярский государственный университет» FGBOU IN
"Krasnoyarsk State Agrarian University"

Аннотация: В статье дается попытка дать реальную оценку влияния погоды на военные действия (1941-1945 гг.)

Annotation: The article presents an attempt to provide a realistic assessment of the impact of weather on military operations (1941-1945 gg.)

Сегодня существует множество мифов, касающихся Великой Отечественной войны. Одним из самых стойких и часто встречающихся мифов гласит, что одной из основных, главных причин победы Красной армии были лютые морозы, повторяя миф, который впервые появился после фиаско Наполеона.

Во-первых, строит уточнить, что в 41-м году морозы начались в конце октября, что позволило немецким танкам беспрепятственно передвигаться вне дорог. Тогда и начались основные сражения за Москву.

Если разобраться с планами немецкого командования по наступлению на СССР, то становится ясно, что победа над основными силами Советской армии, включая захват Москвы, должен был произойти в ходе летней или, в крайнем случае, летне-осенней кампании. То есть Гитлер, изначально не планировал вести активные боевые действия в период холодов. Победа над союзными силами во Франции за 44 дня его окрылила и придала уверенности в предстоящей войне на Востоке. Но в результате мощнейших ударов и взятия

ключевых городов СССР оборона Красной армии не сломалась, а немецкие части понесли потери, которых у них ещё не бывало. Кроме того, несмотря на сокрушительные поражения начала войны, советские военачальники во главе с маршалом Жуковым сумели провести гениальное [контрнаступление под Ельней](#), в ходе которого немецкая армия впервые за всю Вторую Мировую войну отступила и перешла к обороне. До пяти дивизий немцев были разгромлены, а наступление на Москву остановилось на длительное время. Стоит заметить, что все эти события происходили летом и в начале осени.^[8] При этом погодные условия летом 1941 года, как известно, выдались практически идеальными для немецкого наступления. Сухая безоблачная погода не только позволила германской армии в полной мере реализовать преимущество в воздухе, но и высушила часть белорусских болот и просёлочных дорог, что серьёзно облегчило практикуемую Вермахтом манёвренную войну и сделало бесполезными значительную часть советских довоенных планов обороны, рассчитанных на наличие непроходимых топей.

Известно, что, понадеявшись закончить войну до зимы, германское командование не озаботилось своевременной закупкой зимней одежды и прочего необходимого снаряжения, что отчасти и вызвало [неверие советского начальства в нападение немцев в конце июня](#), так как по расчётам советского генштаба время для полностью летней войны было уже упущено. Практика показала, что именно советские штабисты были правы. А вот проблемы немецких войск, оказавшихся без необходимого снаряжения, были обусловлены не русской зимой, наступающей регулярно из года в год, а, либо грубыми ошибками в планах немецкого командования, либо высокими боевыми качествами Красной Армией.

Из всего вышесказанного следует, что погода скорее благоприятствовала немецкому наступлению, которое, будь лето подождливее, легко могло бы остаться без поддержки с воздуха и завязнуть в непроходимой грязи ещё на западе Белоруссии.

Кроме того, не стоит забывать, что распутица, замедлившая немецкое наступления под Москвой, действовала на обе стороны. Причём, на отступающую РККА действие распутицы было в некоторых отношениях даже более негативным, чем на Вермахт: Для наступающей стороны застрявший в грязи танк— это просто застрявший в грязи танк, а вот для отступающей стороны застрявший в грязи танк зачастую равен потерянному танку.

Любители данного мифа распространяют его строго на 41-й, 42-й год, но не говорят о последующих годах. К примеру, о Великой битве на Курской дуге или операции «Багратион» замалчивается. Данные сражения проходили исключительно в летнее время и обе стороны готовились к подобным действиям неприятеля, в отличие от 41-го года, когда Германия напала на СССР без объявления войны и в нарушение пакта о ненападении.

Список литературы:

1. [Шапошников Б. М.](#) Битва за Москву. Решающее сражение в Великой Отечественной, Эксмо, Яуза, 2011. [ISBN 978-5-699-52711-3](#).
2. Илизаров С. С., Костина С. В., [Битва за Москву. История Московской зоны обороны](#), АО «Московские учебники», Москва, 2001. [ISBN 5-7853-0153-9](#)
3. Г.А.Куманева [Атлас «Москва 1941—1945»](#), Феория, Москва, 2011. [ISBN 978-5-428-40004-5](#)
4. Карасев В. С., Рыбаков С. С. Рогачёвский узел. От обороны к наступлению. Несколько эпизодов битвы за Москву. Ноябрь-Декабрь 1941. Дмитров 2011., – 272 с.