

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ
THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE HISTORICAL MEMORY OF THE
STUDENTS

Шевченко Н.П., к.и.н, доцент

Shevchenko N.P. k.i.n, Associate Professor

ФГБОУ ВО «Красноярский институт железнодорожного транспорта» –
филиал Иркутского государственного университета путей сообщения VPO
"Krasnoyarsk Institute of Railway Transport" - a branch of the Irkutsk State
University of Railway Transport

Аннотация: В данной статье рассматриваются различные подходы к пониманию термина «историческая память», а также значение исторической памяти в современном российском обществе, особенно для молодёжи. Представлен анализ опроса студентов, проведённого с целью выявления значимых для молодых людей исторических событий. Обосновывается необходимость выработки единой стратегии в вопросах формирования исторической памяти у современного поколения со стороны государства, школы, вуза и социальных институтов.

Abstract: This article discusses different approaches to the understanding of the term "historical memory" and the importance of historical memory in contemporary Russian society, especially for young people. The analysis of the survey of students conducted to identify significant for young people historical events. The necessity of developing a unified strategy on the formation of historical memory in the modern generation from the state, schools, universities and social institutions.

Празднование 70летия Победы в Великой Отечественной войне стало очередным поводом для обращения к вопросам исторической памяти.

Толкование термина «историческая память» имеет множество вариаций. В новом европейском и американском мышлении память рассматривается как объект, имеющий самостоятельную ценность, а не только как способ получения или хранения знания о прошлом [3].

Для отечественной историографии важно то, что историческая память является основой культурной преемственности поколений и национально-гражданской идентичности.[1] Не случайно, сегодня политики вместе с учёными решают, что важно знать молодым людям о прошлом, и какую давать оценку отдельным событиям истории.

В настоящее время на государственном уровне активно обсуждается вопрос о воспитании патриотизма, в первую очередь у молодёжи. Одной из главных тем обсуждений является концепция единого учебника истории, а также методического пособия, которое определяло бы темы для изучения в школьном курсе, трактовки отдельных периодов, оценки политических лидеров. С присоединением к России Крыма это приобретает особую значимость, так как в украинских учебниках истории многие события, в том числе связанные с войной, трактовались иначе. И сейчас процесс переоценки истории в Украине продолжается, вносятся значительные изменения. В частности,

- акцентируется внимание на том, что голодомор был создан искусственно, и как инструмент геноцида именно украинского народа;
- полностью удаляется термин Великая Отечественная война (это была не наша война), и заменяется немецко-советской войной. «Походные группы» — имеется в виду, деятельность коллаборационистов ОУН;
- увеличивается количество учебных материалов, посвященных борьбе украинских националистов, а выселение крымских татар из Крыма, представляется как выселение всех, нерусских. Опять же — война 1941-45 годов, для украинского народа не была Отечественной. Увеличивается количество учебного материала, посвященного Степану Бандере. «Бандеровщина» подается как освободительное движение, а её

ликвидация — как карательная операция против Украины. *Эта война — была нашей.* [4]

В связи с ревизией истории на разных уровнях проводятся всевозможные опросы и интервью. Особый интерес представляет, конечно, мнение молодёжи. При всём многообразии этих исследований не так много работ, в которых бы содержание представлений о прошлом использовалось бы для реконструкции ценностных парадигм страны в мировой истории. Интерес представляет социологическое исследование, проведённое – Высшей школой экономики в котором выявляются особенности восприятия прошлого студенческой молодёжью - в частности студентами престижных вузов МГУ, МГИМО и ВШЭ.

В данной статье представлены результаты опроса студентов Красноярского института железнодорожного транспорта, проведённого с целью выявления мнения молодых людей о прошлом нашей страны, и сравнительный анализ с результатами опроса и выводами Национального исследовательского университета.

Представители поколенческой группы, состоящей из рождённых после распада Советского Союза, - ровесники новой России, и важно понимать, как молодые россияне оценивают политическую историю нашей Родины, какие из исторических событий для них значимы, а какие выпадают из исторической памяти.

Согласно опросам общественного мнения, почти половина опрошенных россиян (около 46 процентов) считают, что всемирная история должна составлять не больше 25-ти процентов в школьных программах по истории, а основные часы надо посвящать истории отечества. [2, 58]

Это бесспорно свидетельствует об интересе к своему прошлому. Но при этом представления россиян о прошлом достаточно фрагментарны. В них нет связного толкования и критического взгляда на основные исторические события, отсутствуют логические связи. Аналогичная фрагментация исторической памяти была выявлена и в ходе опроса студентов КРИЖТ,

которым было предложено два открытых вопроса:

- Какими событиями отечественной истории вы гордитесь?
- Какие события вызывают у вас чувство стыда?

В опросе приняли участие 82 первокурсника, из них 53 студента технического профиля и 29 – гуманитарного направления. Выбор респондентов обусловлен учебным планом: история преподается на первом курсе. Однако, несмотря на временную близость школьного курса, необходимо отметить плохое знание студентами отечественной истории, в чём они сами признаются.

Всего студенты упомянули около 16 событий. При этом, исторические представления, как московских студентов, так и красноярских были сфокусированы на одном «триумфальном» символическом событии - Победе в Великой Отечественной войне (60 упоминаний). Далее по убыванию стоят: полёт Гагарина в космос (23), Период правления В.В. Путина (18). 7% опрошенных указали «Отечественную войну» без уточнения периода, возможно имея в виду войну 1812г.

Анализ развернутых ответов показал, что историческая память студентов достаточно сильно милитаризована. Ничто не вызывает у них таких ярких, эмоций и переживаний, как военные победы, и демонстрация государством силы и мощи.

Отмечая Победу в Великой Отечественной войне, студенты зачастую затруднялись назвать 3 исторических события, которые по масштабу и значимости можно было бы поставить с ней в один ряд.

В то же время, о Великой Победе говорят, по мнению участников исследования, настолько часто, что это только усиливает ощущение что, в современности совсем не за что ухватиться.

Некоторые студенты вопрос о постыдных страницах нашей истории воспринимали в штыки и всячески демонстрировали нежелание критически рассматривать спорные моменты российской истории, в том числе вопросы предательства (власовцы, бандеровцы, военнопленные).

По их мнению, если человек считает себя патриотом, то у него должен быть позитивный взгляд на историю России, и не одно событие из жизни своей страны нельзя называть позорным.

На наш взгляд, такая позиция была защитой и компенсаторной реакцией. С одной стороны, такое мироощущение помогает респондентам чувствовать себя гражданами «великой державы», повышает самооценку и придает чувство уверенности в завтрашнем дне. С другой стороны, это один из способов закамуфлировать свое незнание истории, сказав, что ничего плохого в стране не происходило.

XX век оказался самым дискуссионным историческим периодом. Именно на него приходится наибольшее упоминание событий, вызывающих у респондентов чувства, как гордости, так и стыда. Следует констатировать, что знания истории, у опрошенных поверхностные, т.к. в основном, упоминались темы, которые часто освещаются СМИ. Мнения о некоторых событиях разделились, это зависело от того, как первокурсникам рассказывали о тех или иных событиях в школе и в вузе.

Поэтому в дальнейшем имеет смысл проводить исследования как среди студентов, так и не студенческой молодежи, а также среди взрослого населения. Во-первых, чтобы выявить, насколько для нынешнего молодого поколения характерна относительно высокая ценностная однородность в политических взглядах, свойственная населению страны в целом. Во-вторых, чтобы оценить поколенческую динамику представлений о прошлом, настоящем и будущем страны и понять, какие события отечественной истории консолидируют общество.

Масштаб празднования 70летия Великой Победы бесспорно повлек всплеск патриотизма, но избежать кампанейщины и фрагментарности знаний можно лишь системностью и преемственностью в изучении как героических, так и позорных страниц истории, которые есть у каждой страны.

Список литературы:

1.Ахметшина, А.В. Понятие «историческая память» и ее значение в современном российском обществе - [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://sibac.info/15208>

2.Касамара В.А., Сорокина А. А. Российский политический процесс [Текст] / В.А. Касамара, А.А.Сорокина // Общественные науки и современность. – 2014. - №6. – С.57-69.

3.Мегилл, А. История и память: за и против // Философия и общество. Выпуск №2(39). -2005 - [Электронный ресурс] — Режим доступа. — L: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/126767/>

4.Очередные изменения в учебниках истории в угоду националистам — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: swip.su/ocherednye-izmeneniya-v-uchebnikax-istorii...ugodu-nacionalistam/