

ИННОВАЦИОННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ И
БОЛГАРСКАЯ ШКОЛА

Терзиева, М.Т., доктор педагогических наук, профессор;

Terzieva, M.T., doctor of pedagogical sciences, professor

Университет им. проф. д-ра Асена Златарова, Бургас, Болгария

Prof. d-r Assen Zlatarov University, Burgas, Bulgaria

The innovative pedagogic management and the Bulgarian school

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы того, как вписывается инновационный менеджмент в образовательные стратегии болгарской школы в начале 21 века. Указаны конкретные причины их расхождений, даны идеи как их преодолеть.

Ключевые слова: управление системой образования, инновационный менеджмент

Abstract: The problems of implementation of the innovative management in the educational strategies of the Bulgarian school at the beginning of 21 century are reviewed in the article. Specific reasons for their taking at cross purposes are pointed out and ideas for overcoming them are given.

Key words: management of education, innovative management

В статье рассматриваются проблемы того, как вписывается инновационный менеджмент в образовательные стратегии болгарской школы в начале 21 века. Указаны конкретные причины их расхождений, даны идеи как их преодолеть.

Ключевые слова: управление системой образования, инновационный менеджмент

Присутствует ли инновационный педагогический менеджмент в болгарской школе? Если судить по предпринятым мерам за последнее десятилетие старого и первое десятилетие нового веков, то ответ отрицательный. Это видно по хронологии событий, где руководящую роль играют административные факторы:

-1992 г. – удалено словосочетание „авторские школы“ из опубликованного проекта Правил применения Закона о народном просвещении (таким образом, лишили шанса реализовать педагогические инновации);

-1995 г. - в утвержденный министром план Национального института по образованию (НИО), включена задача разработать Механизм инноваций в системе среднего образования;

- 1997 г. -Механизм инноваций в системе среднего образования рассмотрен в Научном совете НИО и включен в соответствующее Распоряжение Министерства образования и науки;

- 2002 г. -в очередных поправках, внесенных в Закон о народном просвещении, нет дополнения об инновациях;

-2004 г. –закрит Национальный институт по образованию. Исследования, изучение и анализы, экспертная оценка инновационных проектов и их реализация становятся исключительным правом администрации и предметом возложения извне.

Единственными возможными экспериментаторами, по смыслу последних изменений, являются министр и его администрация, но в их распоряжении не несколько пилотных школ, а вся образовательная система, поэтому работа по принципу “опыт-ошибка” вызывает болезненные реакции

во всем обществе. Серия полумер вызывает сотрясения, широко комментируемые учителями, родителями и учениками – будут ли в этом году (или не будет) выпускные экзамены; будут ли они (или не будут) с правом поступления в высшие учебные заведения в стране; сколько должно быть этих выпускных экзаменов; каким будет формат экзаменов после седьмого класса; насколько надежны тесты по проверке знаний учащихся; будет ли проверка знаний после четвертого класса и каково ее значение, правильно ли, чтобы перед поступлением в первый класс будущих учеников подбирали с помощью тестов и т.д., и т.п.

Инновации нуждаются в поощрении, в финансовой поддержке. Директора с новаторскими взглядами могут предпринять меры, чтобы изменить школьную среду, но последнее слово за министерством и муниципалитетами, которые избирательно “фильтрируют” путем ограничения любую инициативу. Отсутствие ресурсного обеспечения, небрежное отношение к проектам, на которые предварительно были обещаны средства, двойной стандарт при отчете результатов – все это ведет к отказу от профессии молодых, полных идеями людей, предпочитающих развиваться в условиях конкурентоспособной среды, какую остальные сферы им предлагают, потому что им ясно - школа самоизолируется от рыночных правил и живет в стерильной атмосфере.

Новое время требует большей ответственности от учителя, но и адекватной оплаты его труда, предоставление свободы творчества. Вместо этого его превратили едва ли не в чиновника, регистратора отсутствий учащихся, ответственного за сохранность документации любого вида. Учащиеся видят учителя в этой, несвойственной ему, роли и не скрывают своей иронии и агрессии, потому что его авторитет развенчан. В таком же положении находится и учебное заведение – с полумерами и полудирективами невозможно ни учить, ни воспитывать, ни управлять.

Имеют ли место инновации в болгарской школе? Чтобы ответ был положительным, для этого необходимо осуществить следующие структурные изменения:

- реформирование и модернизацию государственной администрации в системе образования – включение в европейские инициативы, оферты проектов должны иметь стабильную финансовую поддержку, адекватную реакцию на внедряющиеся новые образовательные практики;

- превращение директора в педагогического менеджера, с необходимой квалификацией; его умение внедрять инновации должно получить поддержку педагогической коллегии, школьного настоятельства и учащихся;

- учитель должен быть освобожден от задерживающих его развитие бюрократических обязанностей, имея моральные и материальные стимулы он должен повышать свою профессиональную квалификацию, превратить классную комнату в педагогическую лабораторию, в которой учащиеся будут испытывать желание приобретать знания и умения.

Инновационный менеджмент в системе образования создает механизмы позитивного восприятия изменений в организации и организационном поведении, которые выражаются в:

- выборе новой стратегии управления;
- изменениях в стиле и методах работы;
- рационализации существующей структуры управления;
- улучшении психоклимата и доведение его до соответствия с изменениями окружающей среды;
- достижении более высокого уровня межгруппового сотрудничества;

- повышении коммуникативных возможностей организаций согласно качественно новой направленности участия подчиненных в вопросах принятия управленческих решений;
- разрешении конфликтных ситуаций, связанных с нововведениями;
- мотивации руководителей и подчиненных к более эффективному труду;
- обеспечении высокой адаптивности руководителей и исполнителей к новым условиям работы.

Анализ психолого-педагогических теорий и собранного фактологического материала позволяет нам утверждать, что:

в школьном образовании налицо противоречие между быстро развивающейся теоретико-методологической базой инновационного педагогического менеджмента и его слабым приложением в школьной практике.

Конкурентоспособность является самым важным личностным качеством, которое педагог должен формировать у своего воспитанника, чтобы сделать его подготовку эффективной и обеспечить ему полноценную реализацию в условиях рыночной экономики.

Необходим регламент инноваций в системе образования, приемлем как с точки зрения модернизованной государственной администрации, так и с позиции учителей, учащихся и родителей.

Литература

1. Анджекарски, Ю. Инновации – для школ вход запрещен. – Сейчас, 2006, 4 декабря.

2. Дамянова, Л. Инновационный менеджмент. Первая часть. С., УНСС, 1996.
3. Маринова, И., А. Войкова. Инновационные процессы в фирме и фирменная культура. С., Тилиа, 1995.
4. Ников, А. Психология инновационной деятельности. С., 1993.
5. Новев, З. Инновационный менеджмент образовательных институций. – Стратегии в системе образования и научной политике, 2001, кн. 2, 55-67.
6. Пандева, М., Н. Иванов. Инновация. С., 1983.
7. Славова, М., М. Петров. Инновации как превратить идею в продукт. В., 1996.
8. Тончев, Г. Инновационный менеджмент. С., 1993.
9. Терентьева В.И. ЭТНО-ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ – ВАЖНЫЙ МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 19; URL: ysoa.esrae.ru/185-928