

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ХАОСА, ПСИХИЧЕСКИХ ТРАВМ

Валентина Терентьева-Курагина, профессор, кандидат наук,
главный редактор «Вестника ВСОА», Россия, Красноярск

Аннотация: наша статья раскрывает природу индивидуально-стилевой (ИС) специфики когнитивной деятельности, тех способностей, которые в комплексе становятся ведущим механизмом нашей защиты и нашего поражения. Большинство авторов сегодня доказывают преимущество одного ИС перед другим, наша задача показать, что каждый ИС имеет свои достоинства и свои слабые стороны. Зная эти особенности, человек легко может научиться пользоваться данным пси- инструментом в своих интересах.

Ключевые слова: индивидуальный стиль, классификация, когнитивная структура, сильные и слабые стороны, полярность.

Abstract: our article reveals the nature of individual style (is) the nature of cognitive activity, those abilities that in the complex will become the main mechanism for our protection and our defeat. Most authors today argue the advantage of one IP to another, our task is to show that every IP has their strengths and their weaknesses, knowing that people can easily learn to use this tool to their advantage.

Keywords: individual style, classification, cognitive structure, strengths and weaknesses, polarity

По данным ФНС на апрель 2015 года в ЕГРИП зарегистрировано 3,5 млн индивидуальных предпринимателей, а прекратили свою деятельность за все время 7,7 млн человек. Согласно данным Управления по делам малых бизнесов (United States Small Business Administration – SBA), количество частных предпринимателей в Соединённых Штатах уменьшается пятый год

подряд. В среднем, около 570 тысяч малых бизнесов открываются и около 600 тысяч закрываются каждые двенадцать месяцев.

Какие причины лежат в основе такого явления? Почему для одних те же самые условия (законодательство, налоговая и банковская системы...) являются достаточными, чтобы открыть и развить бизнес, а для других нет? Эксперты сообщают, человек без дарований и способности самостоятельно спрогнозировать прибыли и риски не должен открывать бизнес.

Другие сферы жизни сегодня не менее травматичны: семьи распадаются, образование требует все больше финансовых расходов и не гарантирует профессиональной востребованности; в государственных учреждениях за каждое бюджетное место борются от 2 до 10 претендентов, в кризисном состоянии находятся не только отдельные люди, производства, города, но и целые государства.

Согласно данным исследований, в развитых экономических странах все большее количество молодых людей систематически употребляют антидепрессанты. Например, в Нидерландах, их используют около 10 000 молодых людей в возрасте до восемнадцати лет. В России такие исследования не проводились, хотя данные по суицидам говорят сами за себя.

Нами проведена работа по выделению индивидуальных стилей (ИС), с учетом нейрофизиологических и нейропсихологических особенностей человека, их классификация и по изучению ресурсных возможностей людей с данными ИС.

Гипотеза: для эффективной адаптации необходимы знание о когнитивной структуре ИС субъекта и тренировка ее применения.

Задача: 1) классификация ИС как проект и условие эффективного решения в ситуации неопределенности;

2) когнитивная структура ИС.

1. Многочисленные исследования показывают, что ритм жизни в мегаполисах таков, что у человека нет возможности или умения просчитать

все альтернативные варианты и принять верное решение. Нобелевские лауреаты Тверски и Канеман (Tversky and Kahneman, 1973, 1981) показали, что есть некоторые ограничения, которые влияют на стратегии решений субъекта, т.е. рамки решения — это представления человека, принимающего решение, о действиях решения, результатах и непредвиденных обстоятельствах, связанных с конкретным выбором. "Рамки", установленные человеком в связи с принятием решения, зависят *от формулировки проблемы*, а также *от норм, привычек и личных характеристик индивидуума*.

В первой половине 20 века ученые (В. Бехтерев, А.Адлер, Г. Олпорт, К.Юнг и др.) убедительно доказали, что уровень адаптации человека к среде зависит от его индивидуальных особенностей. Созданы классификации психотипов, социотипов, акцентуаций характеров, когнитивных стилей (К. Леонгард, А.Е. Личко, К.С. Лебединская и др.) с тем, чтобы человеку и специалистам легче было выстраивать программы развития или помощи в ситуациях проблем адаптации, личностного или группового конфликта (кризиса), для более эффективной организации производственной деятельности (Г.М.Зараковский, Г. Уиткин, В.С. Мерлин, Е.М. Климов).

Когнитивный диссонанс – случай несовпадения, противопоставления или противоречия мыслей, отношений или действий, ведущий к ощущению напряженности и потребности в достижении согласия, Фестингер, 1957.

Для дифференциации социо-психологических свойств и характеристик мы воспользовались нейропсихологической концепцией асимметрии мозга и психики, опосредованных пространственно-временными факторами (Г. Селье, 1963; А.Р.Лурия, 1969; Е.Д. Хомская, 1967; Н.Н. Брагина и Т.А. Доброхотова, 1988; Э. Голдберг, 2003). Эти асимметрии означают противоположность пространственно-временной организации парной работы гемисфер мозга и парных главных сфер целостной психики, с доминированием одной или двух гемисфер в процессе выполнения внешней или внутренней деятельности, что в конечном счете определяет структуру психики каждого человека.

ЕМЫЕ	фон	деятельн	фон	деятельн	фон	деятельн	Фон	деятельн
		ость		ость		ость		ость
Х.	47	48,3	30,2	46,7	48	46	40	46,6
З.	47,3	40,7	38,7	47,3	35,3	41,5	32,7	41,5
С.	43,2	52,6	48	44,8	44,4	52,4	39,4	35,8
Ю.	41,4	53,8	42,4	43,8	33,4	54,4	45,4	37,4
А.	36,7	31,3	54,2	42,3	40,8	36,0	44,7	56,7
М.	43	53,3	32	39,7	37,5	34	45	47,7
Л.	42,2	42,3	39,4	51,7	44	39	44	52,5
К.	39,5	47	44,8	48,1	39,3	43,3	37,5	48
Т.	36,2	30,3	33,5	39,5	48,2	22	36,5	34
П.	49	44	40	37	40,2	38	41	30

Из данных таблицы видно, что структура активационных процессов в задних и передних отделах мозга, в фоне и во время КД у испытуемых существенно различна. У одних, при выполнении идентичной деятельности, пространственная синхронизация формы волн ЭЭГ выше в лобных, у других – в теменно-затылочных отделах мозга.

В результате аналитики данных была подтверждена сконструированная нами тетралатеральная модель психики, явившаяся основанием для типологии ИС. Были выделены ведущие категориальные признаки ИС, установление координационных и субкоординационных связей между ними с учетом природных (нейрофизиологических) свойств субъекта. В каждой из стилевых шкал сохранена ценностная нейтральность шкал - предположением о том, что ее полюсы связаны с различного рода способностями.

1. *Шкала «стратегия-тактика»* несет содержание и функции личностно-действенного фактора. Приведена на примере теории личностных конструктов Дж. Келли (1955), где показана связь личностных процессов с поведением человека, данные факторы подразумевают типы действий, поведения, которые определяются тем, как человек прогнозирует будущие

события и осуществляет их с помощью уникальной системы своих личностных конструкторов.

2. *Шкала «экстравертированность-интровертированность»* (Юнг, 1924; Уиткин, 1950; Айзенк, 1967; Селиванов, 1998 Е.Л. Григоренко, М.С. Лабуда) отражает степень ориентированности на внешнее окружение в действиях и поведении. В данном случае ценностная нейтральность факторов сохраняется за счет усиления-ослабления социальных и когнитивных элементов на разных ее полюсах. Социальные способности противопоставляются когнитивным.

3 *Шкала «рациональность-иррациональность»* (Корнилова, Скотникова, Чудина, Шкуратова, 1986) близка характеристикам «связанность — свобода» Дж. Кляйна и Р. Гарднера, соотносимыми с индивидуальными особенностями решения перцептивно-смыслового конфликта. Ценностная нейтральность факторов обусловлена свойствами прагматичности-иррациональности, которые проверяются готовностью к риску.

4. *Шкала «устойчивость-неустойчивость аффекта»* (Ausubel, 1968; Д. Уорделл и Дж. Ройс, 1978; О. С. Копкина, Е. А. Сулова, 1999). Отражает уровень контроля над эмоциями, либо с неудовлетворенностью основных жизненных потребностей (фрустрация, дискомфорт, стресс, тревога, депрессия, состояние неудовлетворенности и т. п.), через способность создать в сознании личностный смысл происходящих событий и отражает степень удовлетворенности его потребностей.

5. *Шкала «индуктивность-дедуктивность»* (Ф. Хольцман, Дж. Кляйн, Х. Шлезингер, Р. Гарднер и др.). Ценностная нейтральность шкал сохраняется за счет усиления-ослабления способности к дифференциации на разных полюсах шкалы. Каждая группа свойств соотносится с преимущественной активностью отдельных зон мозга – латеральной его организацией.

Дифференциация ИС по шкалам «индуктивность–дедуктивность», «рациональность-иррациональность», «устойчивость-неустойчивость

аффекта» произведена в соответствии с межполушарной функциональной асимметрией мозга Дифференциация ИС по шкалам «стратегия-тактика», «экстравертированность-интровертированность» произведена в соответствии с внутриполушарной функциональной асимметрией мозга.

Самые первые эксперименты выявили следующую картину

Таблица 2. Контрольно-динамические параметры ИС

№п/п	Индивидуальные стили и типы латеральной организации (ТЛО)	Ошибки, %	Время, с
1	Индуктивно-стратегический КС (лобо-левополушарный ТЛО)	0,30	30
2	Дедуктивно-стратегический (лобно-правополушарный ТЛО)	0,20	20
3	Индуктивно-тактический (ТПО-левополушарный)	1,00	60
4	Дедуктивно-тактический (ТПО-правополушарный)	2,01	90
5	Би-стратегический (лобный амбидекстр)	0,35	10
6	Би-тактический (ТПО-амбидекстр)	1,5	70

На выполнение задания испытуемые с данными ИС затрачивают от 8,25 до 30 с, при этом имеют минимальное количество ошибочных решений (от 0,20 до 0,35).

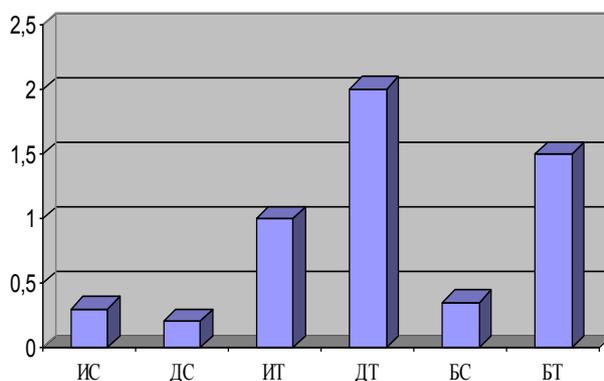


Рис.1. Сравнительная диаграмма стилей по количеству ошибок: ИС – индуктивно-стратегический; ДС – дедуктивно-стратегический; ИТ – индуктивно-тактический; ДТ – дедуктивно-тактический; БС – би-стратегический; БТ – би-тактический

У тактических стилей когнитивный темп ниже (рис.1), они используют гораздо больше времени на выполнение того же задания: 60 с, 90 с, 70 с; ошибок при его выполнении также совершается больше (рис. 6), чем у предыдущих стилей: 1, 2, 01, 1,5 – функция контроля снижена.

Совершенно очевидно, что «заднемозговые» стили значительно уступают по динамике и качеству регуляции деятельности своим оппонентам по стилю («лобномозговым» ИС).

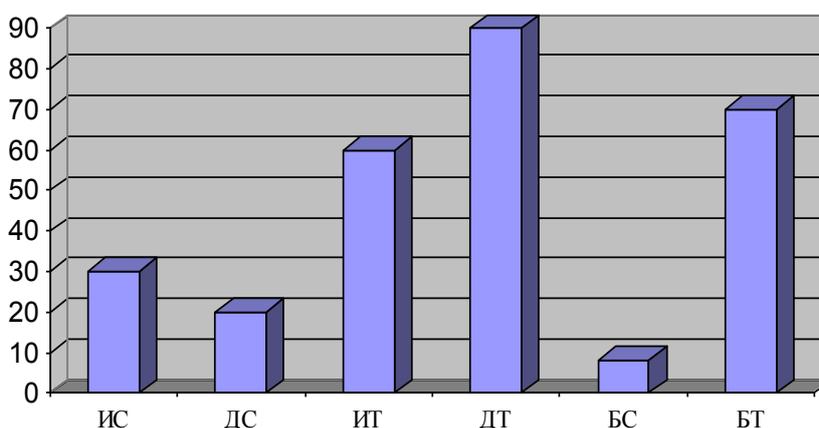


Рис.2. Сравнительная диаграмма по времени выполнения задания, с
Уже первые исследования показали, что каждый из ИС имеет собственный опыт (стиль) решения задач в условиях неопределенности.

2) Когнитивная структура индивидуальных стилей ОЛ.

По мнению Г. Уиткина, в процессе развития у ребенка происходит накопление и формирование специфического опыта («внутренней системы отношений») в направлении продвижения от изначально неструктурированного состояния с ограниченным отделением от среды к более структурированному состоянию с большей отдаленностью «Я». Достижение более высокого уровня психологической дифференциации означает наличие более артикулированного опыта. Человек, имеющий

артикулированный опыт, может с легкостью воспринимать детали сложного целого, преобразовывать поле на основе своих собственных правил и т.д.

Термин «артикулированный» является синонимом терминов «аналитический», «дифференцированный», «структурированный»), противопоставлен в работах гештальт-психологов термину «глобальный» и относится к оценке психологического состояния субъекта (уровню психологической дифференциации), и к оценке характера психологического функционирования (способу индивидуальной деятельности).

Соответственно, уровень интеллекта соотносится с аналитическими способностями человека. По мнению авторов гипотезы дифференциации, люди с полнезависимым стилем легко преодолевают сложный контекст, т.е. демонстрируют артикулированный подход к полю. Люди с полезависимым стилем, напротив, с трудом преодолевают сложный контекст. Им нужно время, чтобы увидеть деталь в сложном целом, их отличает склонность принимать ситуацию в ее готовом, заданном виде, они не всегда могут обнаружить релевантное противоречие в задаче и т.п., т.е. демонстрируют глобальный подход к полю.

Наиболее известными когнитивными стилями сегодня являются: полезависимый – полнезависимый когнитивные стили (гештальт-психологическая традиция); «экстернальный»-«интернальный» (К. Юнга); узкий – широкий диапазон эквивалентности (когнитивное направление неофрейдизма); импульсивный – рефлексивный (теория индивидуальных способов категоризации Дж. Кагана); конкретный – абстрактный стили (теория понятийных систем О. Харви, Д. Ханта, Г. Шродера) – имеют, как правило, комплексы полюсных друг к другу проявлений. Люди со стилем, находящемся на одном полюсе, обладают высоким уровнем когнитивной дифференциации и оснащенности, с противоположным – наоборот. При этом, когнитивно «беспомощный» в социальном пространстве, безусловно, является зависимым от более интеллектуально оснащенного человека.

Нами доказано, что это не так. Каждый ИС имеет собственную когнитивную структуру (ресурс), которая позволяет человеку не хуже-лучше, а индивидуально своеобразно выполнять интеллектуальные задачи и принимать решения.

Для реализации задуманного был использован комплекс методик: субтесты № 1, 2, 7 теста «Структура интеллекта» Р. Амтхауэра; творческое мышление диагностировалось с помощью тестов и методик, разработанных Дж. Гилфордом и Е. Торренсом. Субтест №1 - «ДП» (дополнение предложений) выявляет: «Практико-деловое мышление». Субтест №2 – «ИС» (исключение слова) – абстрактно-логическое мышление. Субтест №7 – «ПВ» (пространственное воображение). По мнению автора теста, высокие баллы по субтесту могут говорить об общенаучной одаренности.

Высокие балльные оценки по субтестам №2 и №7 нами рассматривались как показатели теоретического склада мышления.

Результаты исследования.

Обсуждение результатов по методике Амтхауэра

Наиболее высокий результат по уровню развития практико-делового мышления (субтест №1) и пространственному воображению с основами научного мышления (субтест №7) по сумме набранных баллов показали испытуемые с индуктивно-тактическим ИС (табл. 3, рис. 3). Высокий результат в уровне развития абстрактно-логического мышления (субтест 2) продемонстрировали школьники с би-тактическим стилем.

Таблица 3. Состояние мыслительных свойств испытуемых с ИС, %

№п/п	Индивидуальные стили	Практико-деловое	Словесно-логическое	Общенаучная одаренность	Всего
1	Индуктивно-стратегический	17,82	16,55	17,09	51,46
2	Дедуктивно-стратегический	19,33	17,67	13,33	50,35
3	Индуктивно-	24,00	21,00	22,00	67,00

	тактический				
4	Дедуктивно-тактический	17,33	21,00	18,67	57,00
5	Би-стратегический	19,33	14,00	17,00	50,33
6	Би-тактический	22,13	22,00	20,75	64,88
	Всего	119,94	112,22	108,84	

Школьники с высокими показателями словесно-логического (рефлексивного, конвергентного, артикуляционного и т.д.) мышления легко вычленяли общие признаки слов (понятий) и объединяли их в одну группу по смыслу. Результат исследования пространственного воображения (основ научного мышления) таков. В задачу испытуемых на данном этапе входило изучение пяти кубиков ряда (из шести граней видно три), и в каждом из следующих рядов нужно было найти один из пяти кубиков первого ряда, повернутого по-новому.

Высокие значения по данному виду когнитивных умений продемонстрировали испытуемые с би-тактическим стилями (22,0 балла), наиболее низкие – с дедуктивно-стратегическим стилями (13,3 балла).

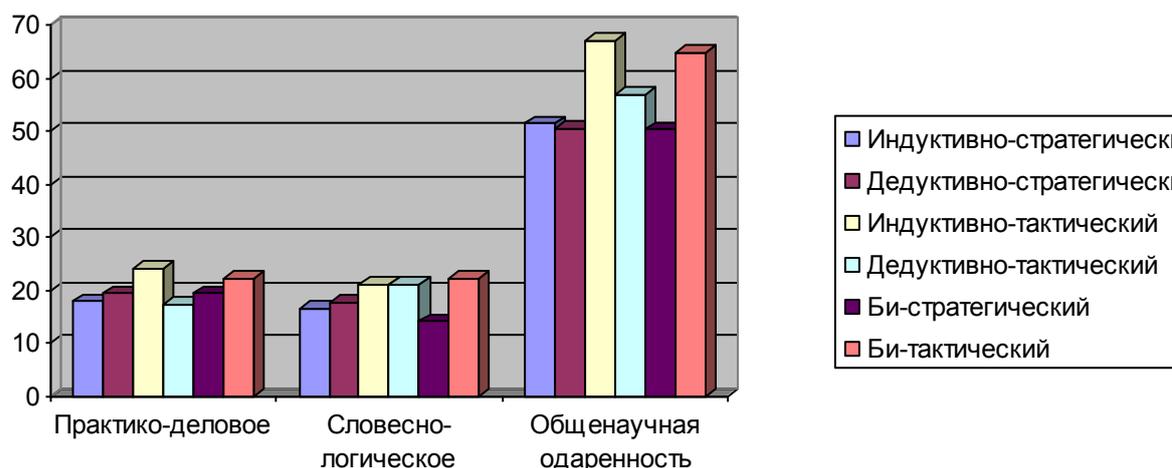


Рис. 3. Выраженность проявления когнитивных свойств у лиц с разными ИСОЛ

Обращает на себя внимание различие суммы баллов у стилей, дифференцированных не только по вектору стратегический-тактический, но и по вектору индуктивный-дедуктивный.

Сравнение данных двух групп по критерию f^* - Фишера (практико-деловое, словесно-логическое мышление и основы научного мышления) показало, что данные тактиков выше, чем у стратегов. Проверка по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена подтвердила статистическую значимость различий .

Эти данные противоречат традиционному мнению о том, что зона ГПО коры г.м. занимает второстепенная роль в процессе мышления.

В каждой из рассматриваемых групп испытуемых есть субъекты, показывающие результаты, в разы превышающие или уступающие среднегрупповым показателям.

Данные и обсуждение результатов, полученных по методике Торренса

Для исследования невербальной креативности использовался второй тест фигурной батареи тестов творческого мышления Е. Торренса, задание “Закончи рисунок”. В основе теста лежит идея о дивергентном мышлении, которое образует интегральную основу креативности. Креативность определялась путем измерения показателей оригинальности, беглости, гибкости и разработанности у каждого участника исследования.

Таблица 4. Стилевое проявление креативности

№ п/п	Индивидуальные стили	Средние значения показателей креативности
1	Индуктивно-стратегический	8,6-6,9-46-52 (113,5)
2	Дедуктивно-стратегический	8,0-7,2-47-42 (104,2)
3	Индуктивно-тактический	8,1-6,9-54-50 (119, 0)
4	Дедуктивно-тактический	8,4-7,2-53-52 (120,6)
5	Би-стратегический	8,4-7,6-51-43 (110)
6	Би-тактический	8,3-7,0-53-52 (120,3)

Как свидетельствуют данные табл.4, показатель «беглость» (продуктивность) наиболее представлен у испытуемых с индуктивно-стратегическим когнитивным стилем (лобно-левополушарной доминантностью) – 8,6 баллов. Близкие значения по показателю у испытуемых с би-стратегическим КС (лобный амбидекстр) и дедуктивно-тактическим КС (ТПО-правополушарный) – 8,4 балла. Этот показатель не специфичный для творческого мышления и свидетельствует об одинаковом количестве идей по применению предметов.

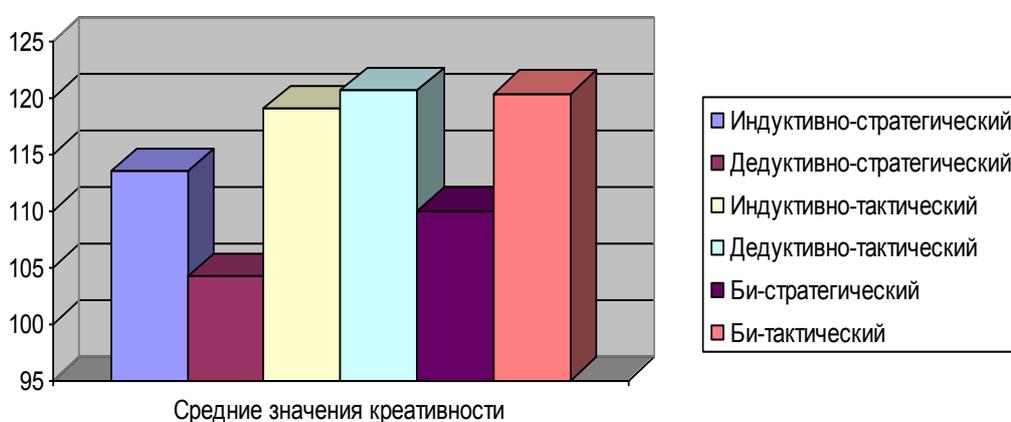


Рис. 4. Показатели креативности

Отсутствие значимых различий у трех групп испытуемых выявлено и по параметру гибкости. Большая тщательность рисунков, наличие деталей, украшений, штриховки в дополняющих исходную стимульную фигуру в ответах наблюдалась у испытуемых с би-стратегическим КС (7,6 балла), а также у дедуктивных КС (7,2 балла). Сниженный показатель гибкости свидетельствует о ригидности мышления или низкой мотивации.

Полученные среднегрупповые показатели имели различия (на уровне тенденции достоверной связи) по параметрам оригинальности (продуктивности) и разработанности. В отличие от рисунков испытуемых со стратегическими КС, оригинальность рисунков испытуемых с тактическими КС по тесту оказалась выше (54-53-53 балла, соответственно). По параметру разработанности рисунков среднегрупповые показатели выше у испытуемых

с индуктивно-стратегическим, дедуктивно-тактическим и би-тактическим когнитивными стилями (у всех по 52 балла).

В целом, по сумме набранных баллов, высоким уровнем креативности мышления отличаются испытуемые с дедуктивно-тактическим (120,6), би-тактическим (120,3) и индуктивно-тактическим (119,0) когнитивными стилями.

Определение коэффициента корреляции и оценки степени линейной зависимости стратегического и тактического стилей по среднегрупповым показателям различных свойств креативного мышления показало, что лишь коэффициент по параметру «гибкость мышления» отражает умеренную степень зависимости между стилями. Первый, второй и четвертый коэффициенты свидетельствуют о наличии слабой и очень слабой линейной зависимости между стилями по беглости, оригинальности и разработанности. Судя по цифровым данным, эти мыслительные свойства более специфичны для тактических стилей. Можно говорить о достоверно значимой специфичности и автономности проявления интеллектуального багажа (репертуара) тактическими и стратегическими стилями.

Традиционная психология отмечает высокую адаптивность творческих людей. Считалось, что креативность характерна для лиц с правополушарной латерализацией. Результаты нашего исследования показали, что творческое мышление выше у людей с постцентральной доминантностью коры г.м.

Литература

1. Терентьева В.И. Роль редукции когнитивного диссонанса в гармонизации эмоционального состояния детей с различной психической организацией// Дефектология. М. - 2002 - № 6.
2. Терентьева В.И. Проблема выбора – проблема адаптации детей с нормой и отклонениями в развитии// Сб. Вестник международного центра азиатских исследований. – Иркутск. 2002.

3. Терентьева В.И. Эффективность ориентировочного действия важное условие конструктивного выбора// Международная конференция, посвященная 100-летию П.Я. Гальперина. Москва, 2002
4. Терентьева В.И. Креативность - важная составляющая стилевых моделей выбора// Ноябрьские чтения, посвященные памяти Л.С. Выготского (17 – 19 ноября 2002), Москва.
5. Терентьева В.И. Когнитивный тип выбора в психологической структуре деятельности // Творческое наследие А.В. Брушлинского и О.К. Тихомирова и современная психология мышления (к 70-летию со дня рождения)/ Материалы научной конференции Института психологии РАН. – М., 2003.
6. Терентьева В.И. Личностный профиль выбора в психологической структуре деятельности // Теория деятельности: фундаментальная наука и социальная практика (к 100-летию А.Н. Леонтьева)/ Материалы международной конференции. – М., 2003
7. Терентьева В.И. Структурирующая функция выбора, или Я есть выбор// Красноярск, РИО КрасГУ, - 2003, 230 с.
8. Терентьева В.И. Как избежать неудачных решений// Красноярск, РИО КрасГУ, - 2004, 246с.
9. Терентьева В.И. Стилиевое решение в ситуации риска и неопределенности//Красноярск, КрасГУ, - 2006, 333с.