

ВЕСТНИК

Российская академия естествознания
Электронный научный журнал
на платформе RAE Editorial System

ВСОА

Восточно-
Сибирская
Открытая
Академия

<http://www.es.rae.ru/vsoa/>

"ВЕСТНИК Восточно-Сибирской Открытой Академии"
Издательства "Российская Академия Естествознания"

ЗРЕЛОЕ УПРАВЛЕНИЕ-основа стабильности и развития

Материалы IX Научно-практической
международной конференции
Россия – Казахстан

Часть I

**Социальные вызовы XXI века,
поиск решений**

10-12 декабря

Красноярск 2016

УДК 007, 364

ISSN 2304 – 4705

**IX Научно-практическая международная конференция ЗРЕЛОЕ
УПРАВЛЕНИЕ-основа стабильности и развития**

Материалы участников конференции, I часть. – Красноярск: Вестник «Восточно-Сибирской открытой академии», 2016 – 158 с.

В номере представлены материалы участников конференции. Статьи посвящены актуальным проблемам современной науки и практики в области управления для оптимизации работы учреждений, развития государства и качества жизни населения.

ПОЧЕТНЫЙ ГОСТЬ номера: *Кулсариева Актolkын Турлукановна*, д-р н., проф., член-корр. НАН Респ. Казахстан, вице-ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая; Алмата, Респ. Казахстан

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Председатель: кандидат наук, проф. *Валентина Терентьева*

Члены редколлегии: Верховец С.В., д-р н., гл. ассист.; *Зарубина Н.Н.*, д-р н., проф.; *Дуйсенбеков Д.Д.*, д-р н.; *Кенесбаев С. М.*, д-р н., проф.; *Котилко В.В.*, д-р н., проф.; *Кулсариева А.Т.*, д-р н., проф.; *Кусаинов А. К.*, д-р н., проф.; *Лобасова М.С.*, канд-т н.; *Матевосян Л.Б.*, д-р н., проф.; *Нурғалиева У.С.*, канд-т н.; *Патрин Г.С.*, д-р н., проф.; *Попов Т.Н.*, д-р н., проф.; *Сивков Ц.*, д-р н., проф.; *Рышковски В.*, д-р н.; *Терзиева М.*, д-р н., проф.; *Чернышев Д.Ю.*, к.тех.н.

© Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

СОДЕРЖАНИЕ

ФИО	НАЗВАНИЕ	СТР.
ВВЕДЕНИЕ		2-3
СОДЕРЖАНИЕ		4 - 5
Кулсариева А.Т., Искакова А.Т., Таджиева М.К.	ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОЦЕССОВ	6 - 15
Терентьева В.И	СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ 21 ВЕКА, ПОИСК РЕШЕНИЙ	15 - 26
Бельянинов А.А.	"ГОСУДАРЕВЫ ЛЮДИ"	26 - 37
Боголепов И.И.	НРАВСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ. СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА	38 -
Борискин М.В	ЕДИНСТВЕННЫЙ СПОСОБ СТАТЬ УМНЕЕ – ИГРАТЬ С БОЛЕЕ УМНЫМ ПРОТИВНИКОМ.	53 - 64
Джурич Жвойин, Пекович Марко.	ЗНАЧИМОСТЬ РУССКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ДЛЯ СЕРБСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИДЕНТИТЕТА	64 - 73
Зарубина Н.Н	ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ	74 - 93
Константинов И.В	25 ЛЕТ НАЗАД НАЧАЛАСЬ «ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ»	94 - 99
Терентьева В.И	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ХАОСА, ПСИХИЧЕСКИХ ТРАВМ	99 - 114
Котилко В.В., Вишнякова В.С.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ	114 - 130

**АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И
РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСОВ**

Ленская Е.А.	ДРАМАТУРГИЯ ПЕДАГОГИКИ	131 - 141
Майоров А.Н.	273-ФЗ: ЧИТАЕМ ПРАВИЛЬНО	141 - 153
Новицкий Е.Н.	СОГЛАСНО ДАННЫМ УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ МАЛЫХ БИЗНЕСОВ	153 - 157
Исходные данные издания		158

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОЦЕССОВ

Кулсариева А.Т., Искакова А.Т., Таджиева М.К.

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

Аннотация. В 21 веке практически во всем цивилизованном мире общество пришло к пониманию того, что в соответствии с общечеловеческой моралью и требованием социальной справедливости в образовании дискриминация детей с особыми потребностями недопустима. Во всех странах проблемы лиц с ограниченными возможностями развития, в частности детей и подростков, являются проблемой не только для них самих, их семьи, но и всего общества и государства.

Abstract. In 21 century practically in the whole civilized world society came to understanding that in accordance with a common to all mankind moral and requirement of social justice in education discrimination of children with the special necessities is impossible. In the entire countries of problem of persons with limit possibilities development, in particular children and teenagers, are a problem not only for them, their family but also all society and state.

Ярким событием для мирового педагогического сообщества является прошедшая под эгидой ЮНЕСКО в 1994 году в Испании (г. Саламанка) Всемирная конференция по образованию лиц с особыми потребностями. В итоге в педагогику введен термин «инклюзивное образование» и провозглашены основные принципы инклюзивного образования. Принятая на данной конференции Саламанская декларация провозглашала «инклюзивное образование» в качестве главного направления развития образования [1]. Следует учесть, что формирование такой важной сферы как образование детей с ограниченными возможностями зависит во многом от традиций и уровня

развития каждой конкретной страны. Фактически несколько других, устанавливающих стандарты документов, разработанных ЮНЕСКО, обеспечивают нормативную базу всеобщего доступа к образованию и инклюзивные подходы, в том числе подходы продолжения образования и пожизненного обучения, в продвижении права на образование. Данные инструменты устанавливают международные юридические обязательства для доступа к образованию для всех: религиозных и лингвистических меньшинств, для коренных жителей, для рассматриваемых второстепенными социальными и экономическими групп, уязвимых групп, для иммигрантов, инвалидов, беженцев и для миллионов, лишенных образования из-за бедности.

В 1989 году была принята Конвенция о правах ребенка[2], согласно которой государства-участники принимали на себя обязательства уважать и обеспечивать права каждого ребенка без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств. В статье 23 государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставление при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке. В статье 28 государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности обязуются вводить бесплатное и обязательное начальное образование.

В апреле 2000 года состоялся Всемирный форум по образованию, на котором были приняты *Дакарские рамки действий*, действия которой

гарантирует, что к 2015 году все дети, особенно девочки, а также дети, живущие в сложной обстановке, и этнические меньшинства, будут иметь доступ к бесплатному начальному образованию достойного качества[3].

Итоговая декларация конференции содержит следующие положения:

– каждый ребенок имеет основное право на образование и должен иметь возможность получать и поддерживать приемлемый уровень знаний;

– каждый ребенок имеет уникальные особенности, интересы, способности и учебные потребности;

– необходимо разрабатывать системы образования и выполнять образовательные программы так, чтобы принимать во внимание широкое разнообразие этих особенностей и потребностей;

– лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в обычных школах. Обычные школы должны создать им условия на основе педагогических методов, ориентированных прежде всего на детей с целью удовлетворения этих потребностей;

– обычные школы с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания благоприятной атмосферы в общинах, построения инклюзивного общества и обеспечения образования для всех; более того, они обеспечивают реальное образование для большинства детей и повышают эффективность и, в конечном счете, рентабельность системы образования.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что инклюзивное образование предусматривает не только активное включение и участие детей и подростков с ограниченными возможностями развития в образовательном процессе обычных образовательных организаций, но в большей мере перестройку системы общего образования и учебно-воспитательного процесса с целью обеспечения образовательных потребностей всех категорий детей. Как видно потребовалось

немало времени, чтобы созревшие в рамках философского знания гуманистические идеи постепенно проникли в правовую, педагогическую, психологическую и социальную сферы.

В Республике Казахстан в нормативно-правовых документах и в обществе термин «инклюзивное (или включенное) образование» используется, в основном, для описания процесса обучения детей с ограниченными возможностями в общеобразовательных школах. Учитывая вышесказанное, можно утверждать, что инклюзивное обучение предусматривает личностно ориентированные методы обучения, в основе которых – индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом всех его индивидуальных особенностей: способностей, особенностей развития, типа темперамента, пола, семейной культуры и т.д. и соответствующих условий.

Начиная с 2000 года начинает формироваться новая образовательная политика в отношении детей с ограниченными возможностями, ведется активный поиск оптимальных путей социализации, воспитания, образования, социальной поддержки и адаптации детей.

В 2006 году была принята Конвенция ООН о правах инвалидов, ратифицированная Мажилисом Республики Казахстан 20 февраля 2015 года.

В статье 24 указанной Конвенции отмечается, что «Государства-участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни, стремясь при этом:

– к полному развитию человеческого потенциала, а также чувства достоинства и самоуважения и к усилению уважения прав человека, основных свобод и человеческого многообразия;

– к развитию личности, талантов и творчества инвалидов, а также их умственных и физических способностей в самом полном объеме;

– к наделению инвалидов возможностью эффективно участвовать в жизни свободного общества»[4].

Согласно данной Конвенции, государства-участники обеспечивают, чтобы:

–инвалиды не исключались по причине инвалидности из системы общего образования, а дети-инвалиды - из системы бесплатного и обязательного начального образования или среднего образования;

–инвалиды имели наравне с другими доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему образованию в местах своего проживания;

–обеспечивалось разумное приспособление, учитывающее индивидуальные потребности;

–инвалиды получали внутри системы общего образования требуемую поддержку для облегчения их эффективного обучения;

–в обстановке, максимально способствующей освоению знаний и социальному развитию, сообразно с целью полной охваченности принимались эффективные меры по организации индивидуализированной поддержки.

Отметим, что в республике продолжает формироваться социальная модель государственной политики в реализации прав детей с ограниченными возможностями на получение образовательных услуг. Механизм реализации конституционного права лиц с ограниченными возможностями в развитии на образование определен в Законах Республики Казахстан: «Об образовании» (27 июня 2007 года), «О правах ребенка в Республике Казахстан» (№ 345 от 8 августа 2002 года), «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» (№ 343 от 11 июля 2002 года). Например, в Законе РК «Об образовании» от 2013.07.06 № 487-IV. согласно статье 8 государство полностью или частично компенсирует расходы на содержание граждан РК, нуждающихся в социальной помощи в период

получения ими образования, к которым относятся дети с ограниченными возможностями в развитии, инвалиды и инвалиды с детства, дети-инвалиды[5]. Государство, таким образом, реализуя цели инклюзивного образования, обеспечивает гражданам с ограниченными возможностями специальные условия для получения ими образования, коррекции нарушения развития и социальной адаптации на всех уровнях образования. Согласно ст. 11,19 в республике создаются специальные условия для получения образования лицами с ограниченными возможностями по специальным образовательным учебным программам, разрабатываемым на основе образовательных учебных программ начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования и направлены на обучение и развитие лиц с ограниченными возможностями, учитывают психофизические особенности и познавательные возможности обучающихся и воспитанников, определяемые с учетом рекомендаций ПМПК.

В Законе «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 08.08.2002 N 345-III согласно ст. 15 каждый ребенок имеет право на образование и ему гарантируется получение бесплатного начального, основного среднего и общего среднего образования и на конкурсной основе - бесплатного технического и профессионального, послесреднего и высшего образования в соответствии с законодательством РК об образовании[6]. На детей с ограниченными возможностями, нуждающихся в специальных педагогических подходах, из государственного бюджета выделяются дополнительные средства, гарантирующие получение ими образования на уровне установленных стандартов. Согласно ст. 31 ребенок-инвалид вправе получить образование, соответствующее его физическим, умственным способностям и желаниям, выбрать род деятельности и профессию, участвовать в творческой и общественной деятельности.

Закон РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» от 11.07.02 г. N343 (с изменениями и дополнениями) определяет формы и методы социальной, медико-педагогической коррекционной поддержки детей с ограниченными возможностями, направлен на создание эффективной системы помощи детям с недостатками в развитии, решение проблем, связанных с их воспитанием, обучением, трудовой и профессиональной подготовкой, профилактику детской инвалидности[7]. Социальная и медико-педагогическая коррекционная поддержка детей с ограниченными возможностями начинается с рождения ребенка до достижения им совершеннолетнего возраста путем проведения массового комплексного медицинского, психологического, педагогического и социального обследований и профессиональной диагностики, разработки индивидуальной программы реабилитации, оказания медицинских, педагогических, психологических, социальных услуг и трудового обучения.

Обратим внимание на тот факт, что в республике насчитывается 138 513 детей с ограниченными возможностями в возрасте до 18 лет, что составляет 2,8 % от общего числа детского населения. В том числе, детей школьного возраста — 93 740 детей, дошкольного возраста — 44 773. По специальным учебным программам обучается более 62 тысяч учащихся, по специальным дошкольным программам — более 27 тысяч детей.

Предпринимая последовательные шаги в движении от равных прав - к равным возможностям в доступе к качественному образованию для всех правительство РК в «Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2016-2019 годы»[8] определяет в качестве одной из важных задач развитие инклюзивного образования. В Программе определены мероприятия, способствующие созданию необходимой нормативно-правовой основы включения всех детей, в том числе и детей с ограниченными возможностями в развитии, в общеобразовательное пространство.

Государственная программа нацеливает систему образования на то, что к 2020 году:

– доля дошкольных организаций, создавших условия для воспитания и обучения детей с особыми образовательными потребностями составит 30% от общего количества дошкольных организаций;

– доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от общего количества школ — 70%;

– доля организаций ТиПО, создавших равные условия и безбарьерный доступ для студентов с особыми образовательными потребностями, составит 40% от общего количества организаций ТиПО;

– доля вузов, создавших равные условия и безбарьерный доступ для обучения студентов с особыми образовательными потребностями – 100%. В разработанных и действующих «Рекомендациях по организации интегрированного (инклюзивного) образования детей с ограниченными возможностями в развитии» цель интегрированного (инклюзивного) образования определяется как реализация права детей с ограниченными возможностями в развитии на получение образования по месту жительства в соответствии с их познавательными возможностями и способностями, их социальная адаптация и интеграция в общество, повышение роли семьи в воспитании и развитии своего ребенка. С учетом интересов родителей (иных законных представителей) по согласованию с органами образования в общеобразовательной школе при наличии контингента детей с ограниченными возможностями в развитии могут открываться:

– группы/классы интегрированного обучения, которые осуществляют полную интеграцию детей с ограниченными возможностями в развитии в общеобразовательный процесс. В одном классе интегрированного обучения могут обучаться не более трех детей с ограниченными возможностями;

–специальные (коррекционные) группы/классы дифференцируются в зависимости от вида нарушения и осуществляют частичную интеграцию детей с ограниченными возможностями в развитии в общеобразовательный процесс.

При положительной динамике развития и успешном усвоении учебной программы учащиеся специальных классов, преодолевшие отставание в развитии и овладевшие необходимыми навыками учебной деятельности, на любом этапе обучения, по решению ПМПК, могут быть переведены в обычные классы с согласия самих учащихся и их родителей. Сопровождение процесса обучения детей с ограниченными возможностями в развитии вне организации образования осуществляется специалистами специальных коррекционных организаций образования, ПМПК, кабинета психолого-педагогической коррекции, логопедических пунктов, а также специалистами медицинских учреждений на договорной основе.

Таким образом, следует признать, что предстоит еще достаточно большая работа по внедрению программ инклюзивного образования в систему непрерывного образования республики. В мире нет страны, которая не была бы обязана инклюзивному образованию своим экономическим и культурным прогрессом. Инклюзивное образование признано более развитой, гуманной и эффективной системой образования не только детей с ограниченными возможностями, но и здоровых детей. Инклюзивное образование дает право на образование каждому ребенку, независимо от его соответствия или несоответствия критериям школьной системы.

Литература

1.Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями, принятые Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество. – Саламанка, Испания, 7–10 июня 1994 года.

2. Конвенция о правах ребенка

<http://www.un.org/russian/document/convents/childcon.htm>).

3. Дакарские рамки действий, Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств. Текст, принятый Всемирным форумом по образованию. Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г., п. 7.

4 Конвенция ООН о правах

инвалидов. http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON_02_site.pdf

5. Законе РК «Об образовании».

6. Закон Республики Казахстан от 08.08.2002 N 345-III ЗРК «О правах ребенка в Республике Казахстан».

7. Закон РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» от 11 июля 2002.

8. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 годы. - Астана, 2016.

СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ 21 ВЕКА, ПОИСК РЕШЕНИЙ

Терентьева В.И. - проф., кандидат наук, dr. s. h. c. mult.,
Главный редактор журнала "Вестник ВСОА"

В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеи в сентябре 2000 года руководители стран записали: «Мы признаем, что помимо индивидуальной ответственности перед нашими собственными обществами мы несем также коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне. Поэтому мы как руководители ответственны перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми мира, которым принадлежит будущее», п.2 [1].

Аннотация. Мировая и отечественная истории знают периоды расцвета и падения народов и государств: Египетское царство, Римская империя, Древняя Русь... . Что стоит за ними? Что работает развитие-деградацию общества и власти? Развращение властью, богатством – это миф или истина, которую нам довелось наблюдать? Философы, историки, психологи, обыватели задают себе эти вопросы.

Новое столетие, тысячелетие. Те же проблемы, которые переживали государства-цивилизации тысячелетия назад. Пора уже изобрести «эликсир» (знаний и технологий) процветания гуманистических начал в человеке, для сохранения государств и мира.

Ключевые слова: *периоды расцвета и разрушения государств, нравственно-культурные ценности, знания и технологии.*

Abstract. National and world history know the times of the rise and fall of peoples and States: the Egyptian realm, Roman Empire, Ancient Russia... . What is behind them? What works in development-the degradation of society and government? The corruption of power and wealth is a myth or truth that we have observed? Philosophers, historians, psychologists, townsfolk ask yourself these questions.

The new century, the Millennium. The same problems experienced by the state of civilization thousands of years ago. It is time to invent "elixir" (knowledge and technology) prosperity of humanistic principles in man, to preserve the States and the world.

Keywords: periods of prosperity and destruction of States, moral and cultural values, knowledge and technology.

Цель: исследование закономерностей деформации и ослабления государств, контроля и регуляции гуманистических ценностей общества.

Сегодня мы вновь обращаемся к социальным проблемам страны: отсутствие хорошо оснащенных современным оборудованием и специалистами

образовательных учреждений на периферии; отсутствие достойной медицинской и психологической помощи на отдаленных от центра территориях; отсутствие равного доступа к государственному управлению (выборность); отсутствие справедливой конкуренции в грантовом финансировании частного бизнеса, в т.ч. социальной направленности; отсутствие контроля за СМИ, которые целенаправленно действуют на деформацию нравственных ценностей подрастающего поколения.

Данные деформации и подобные являются серьезным источником многих наших бед: социальная поляризация общества, потеря единых ценностных идеалов, алкоголизация-наркотизация, рост коррупционных преступлений, снижение качества семьи, девиации материнства-отцовства, рост насилия (агрессии) и нервно-психических заболеваний среди детского населения и т.д.

Невольно сознание создает ассоциации с разложением нравственности в Великих Древних империях. Мы знаем чем это закончилось.

- После дневных дел известных римлян ждали развлечения в Банях-Термах (Первые великие [термы](#), построенные в Риме названы в честь построившего их Марка Випсания Агриппы, в до н.э. Агриппа завещал термы в бесплатное пользование римскому населению в год своей смерти).

- Как мирное население Рима, так и военные любили развлекаться, празднуя свои боевые успехи. ... Для кочевниц естественное мужчиной значило признание им (ими) ее женой. Для римлянина обладание доступной (свободной в смысле ничейной) женщиной не значило этого.

Чтобы добиться взаимности, сачкам-юэчжийкам приходилось проявлять стойкость (Libertas). Как в борьбе с соперницами, так и в улажении своего живого бога. Разовая, случайная хозяйственная пригодность сачки должна была превратиться в хозяйственную и житейскую необходимость в ней у самца (быть женой военного тяжело). От сачек требовалась собачья преданность и крепкое здоровье.

- В христианских байках вместе с Георгием приняла мученическую смерть царица Александра Римская, названная в житии супругой императора Диоклетиана (другую известную супругу императора звали Приска).

Известно, что после убийства отца и сына с тестем Диокл расправился со старшим братом и наследником убитого сына Марка Аврелия, Карином, разбив его вблизи города Марга. Жена свергнутого Карина Урбика (Magnia Urbica) имела титул Августы и Матери Лагеря.

Голову Урбики (от лат. urbs, Roma, столица: слово женского рода), являвшейся воплощением Божественной Ромы (Roma, Ῥώμη, Сила, Мощь), украшала корона в виде городских стен, ставшая женой Гая Октавиана Августа [2,5].

- Всем известны времена Ордынского ига, когда местные князья, ради собственных корыстных интересов, всячески помогали ордынцам. 3 сотни лет руссы должны были терпеть власть иноземцев, платить дань, отдавать русских красавиц в рабство и для бракосочетания.

-А что же можно сказать о составе войск Батыя? Венгерский король писал папе римскому: “Когда государство Венгрии от вторжения монгол, как от чумы, в большей части, было обращено в пустыню, и как овчарня было окружено различными племенами неверных, именно: русскими, бродниками с востока, болгарами и другими еретиками с юга...” [10,12].

- По Руси разгуливала банда князя Владимира, выгнанного с галицкого стола за пьянство и разврат. Как свидетельствуют летописи, эта удалая вольница “тащила на блуд” девиц и замужних женщин, убивала священников во время богослужения, а в церкви ставила коней. То есть, шла обычная междоусобица с нормальным средневековым уровнем зверства, такая же, как на западе в то время [10].

- Да и так господствовали, что: среди русичей стало традицией детям давать татарские имена: Мурза, Салтанка, Кудияр, Турсулак... ; да и письменности собственной не осталось, кроме церковнославянской. «Два-три ярлыка, найденных в XIX веке. Причем не в государственных архивах, а в бумагах историков. Например, знаменитый ярлык Тохтамыша, по свидетельству князя М А Оболенского, был обнаружен лишь в 1834 году “в числе бумаг, находившихся некогда в Краковском коронном архиве и

бывших в руках польского историка Нарушевича”. ...Оказывается, далее, что этот ярлык “писан разнохарактерными монгольскими письменами, бесконечно разнствующими, нисколько не сходными с напечатанным уже господином Гаммером ярлыком Тимур-Кутлуя 1397 года”[10]

Итак, мировая и отечественная история знает примеры, когда вслед за нравственным разложением, следует экономическое и политическое падение (кризис) в государственной системе.

Изменившаяся 25 лет назад политическая и социально-экономическая система России стала диктовать новые правила, нормы, характер взаимодействия и отношений. Посредством разных социальных институтов она предлагает нашим современникам новую иерархию потребностей, формируя те ценностно-смысловые и поведенческие модели, которые одобряют «ценности» и интересы господствующей части общества. Тем самым, изменяя *аксиологическую картину мира* у основной части населения страны. За короткий срок существенно изменился профиль НКЦ, который сотни лет служил взаимопониманию и сплочению россиян.

Приведем некоторые примеры из современной жизни.

- В общественном сознании и СМИ проблема насилия (физического и психологического) представлена в очень усеченной и трансформированной форме «ужасов отдельного случая». Представления о том, что насилие имеет место только в социально неблагополучных семьях, современные исследователи считают несостоятельным мифом общественного сознания. Насилие в семье происходит в любых слоях и категориях населения, независимо от классовых, расовых, культурных, религиозных, социально-экономических аспектов. Насилие - психологическое давление (манипулирование) является нормой на современных предприятиях. Отсутствие профсоюзов иных организаций, защищающих интересы работника дают свои «плоды».

Насилие может вызывать различные нарушения, такие как нарушения в познавательной сфере, а также расстройства аппетита, сна; злоупотребление наркотиками, алкоголизм; непроизвольное воспроизведение травматических действий в поведении; попытки суицида; множество соматических жалоб. Наиболее патологичной социальной проблемой является убийство, насильственная смерть. [9,11].

По данным независимых международных стат. исследований: в период с 1980 по 2001 годы уровень суицидов в России вырос на 15% (с 34,6 до 39,7 на 100 тыс.; общее число в мире в 2000 г. 14,5); уровень насильственной смерти вырос на 23% (с 187,5 до 230,1 на 100 тыс.); уровень убийств за этот же период вырос в 2,3 раза (с 12,9 до 29,8 на 100 тыс.; общее число в мире в 2000 г. 8,8). В 2000 г. в мире по этим причинам погибли 1.6 млн. человек.

- В подростковом возрасте происходит принятие и закрепление гендерных ролей, формируется гендерная идентичность. Гендерная идентичность - это осознание принадлежности к одному из двух полов, осознание-постижение, становящееся достаточно сложным со временем. От правильного осознания подростком данных изменений, зависит его будущая гендерная ориентация.

- Девиантное материнство в настоящее время является одной из наиболее острых тем исследования в психологии. Сюда включаются проблемы, связанные с матерями, отказывающимися от своих детей и проявляющими по отношению к ним открытое пренебрежение и насилие. Считаю, пришло время говорить о девиантной форме беременности, когда будущая мама принимает алкоголь и другие токсические вещества, не заботясь о здоровье (психическом) будущего малыша. По данным дефектологии и медицины около 79,75% нарушений развития связаны с перинатальной и натальной патологией.

- Так же как бык на красную тряпку, набросились наши заморские радетели на отношения «мать-ребенок» в благополучной семье. Считаю это опасной тенденцией. Полуграмотные психологи подхватили и вот уже СМИ

убеждают нас о серьезных проблемах нарушения материнско-детских отношений, которые, якобы служат причинами снижения эмоционального благополучия ребенка и будущих отношений. Такие и подобные статьи: «Если с мамой невыносимо общаться», «Почему мама меня не любит?» создают условия для разобщения поколений и передачи опыта. И вред они могут принести не меньший, чем татаро-монгольское иго.

Итак, разрушение традиционных культурных и мировоззренческих ценностей и формирование «новой» аксиологической картины мира, ведет к системной деградации морали и примитивности таких понятий и сущностей как гражданственная ответственность, патриотизм, честь и совесть и т.д [4,8].

Первые попытки определить культуру были сделаны в Древней Греции, где ее понимали как пайдейя – образование, воспитание, совершенствование человека, и в Риме, где первоначальное *cultura agri* (а в более позднюю эпоху *cultura animi*) означало «совершенствование духа». На рубеже XIX – XX веков для М. М. Бахтина Д. С. Лихачева, А. Ф. Лосева в понятие культуры входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и человечества, искусство.

Мы придерживаемся пониманием культуры, предложенную Л.А. Уайтом (1900-1975), который понимал "культуру" как объективную категорию и разделил культуру на три подсистемы: 1) технологическую (орудия производства, средства существования, материалы для постройки жилищ, средства для нападения и защиты и т. п.); 2) социальную (типы коллективного поведения); 3) идеологическую (идеи, верования, знания).

Учитывая, что материальное и идеальное – две неразделимые сущности, уточним ряд позиций. Поскольку в основе культурных традиций лежит духовность (лат. – «психос»), то вполне логично обратиться к работам авторов психологии личности, подробно изучающих данную субстанцию: У. Джеймс, А. Адлер, К. Роджерс, А. Маслоу, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др. В

личностной психологии нравственность человека выступает в качестве механизма проявления (экстериоризации) его внутренних ценностей, сформированных в процессе личностного развития. Ценности и ценностные ориентации вбирают в себя систему личностных смыслов отражаемого субъектом мира.

Так, необыкновенно сильной, переросшей в идеологию XX века, стала теория личности Абрахама Маслоу (1908-1970), построенная на основе исследования психически зрелых, прогрессивных, творческих людей, образующих истинную элиту общества. Одним из центральных мест в теории Маслоу занимает проблема мотивации и самоактуализации личности. Человек заслуживает уважения общества, когда, создав необходимый материальный минимум, весь свой личностный и интеллектуальный потенциал использует для достижения вершин в сфере, которая является его призванием, смыслом его жизни[3].

Духовность, акты творчества, по М.Г. Ярошевскому, совершаются не всеми сразу, а отдельными личностями и их группами, творческим меньшинством, творческой элитой. Мифы, сказки, песни, способы приветствий, общения, нормы поведения – все это и многое другое, включая великие произведения искусства, создавал кто-то. Люди с выдающейся энергией, изобретательностью, творческим воображением, стремлением к новому рождали и рожают ранее неизвестные формы отношений и действий, идеалы, ценности [9,12].

Итак, НКЦ – это комплекс личностных свойств субъекта, через призму которого осуществляется отражение действительности, создание уникальной аксиологической системы механизмов взаимодействия с миром и проявлений себя в нем. Это комплекс возможностей, создающий поле приоритетов и одновременно норм и правил в поведении и деятельности человека. Чем сильнее на чаше весов НКЦ проявляют себя социально-личностные

потребности, тем выше способность субъекта руководствоваться ими в своей жизни. К ним относятся: любовь (в широком смысле слова), семья, дружба, образование, труд, профессиональная карьера и уважение окружающих. Социальные НКЦ присущи только человеку [8].

Виды нравственно-культурных ценностей – гражданские, или социальные, профессиональные, семейные, личностные. Гражданские, или социальные, НКЦ – это квинтэссенция гуманистических познаний, творческого, научного, правового и социального опыта людей, патриотизма, демократии и т.д. Профессиональные НКЦ – комплекс знаний, правовые, уставные, этические нормы отношений, формируемые для защиты интересов компании, сохранения имиджа, качественного выполнения профессиональных обязанностей. Семейные НКЦ синтезированы в микромире, образе жизни семьи, поведении ее членов. Личностные ценности – это материальные, социальные, идеалистические смыслы адаптации и функционирования человека.

Работы Э. Кассирера, Й. Хейзинга, М. Вебера, Э. Гуссерля показывают, что каждая цивилизация *создает некоторый культурный слой*, являющийся почвой для развития и взросления каждого последующего поколения. При взаимодействии аспектов преодоления, сохранения и восхождения на новый, более высокий этап развития общества происходит отбор сохраняемых культурных форм и их удержание с органическим включением в новое целое.

Важными для понимания качественных характеристик НКЦ являются территориальные, национально-этнический факторы влияния. Специфические этнокультурные черты отдельных цивилизаций образно воплощаются в языке, памятниках искусства и своеобразии религий, в укладе быта и семейной жизни людей.

Для развития, фильтрации и сохранения НКЦ, необходимых для диалектических процессов, качественного и количественного преобразования

(взросления) человека и общества, необходимы такие практики, социальные институты, как наука, образование-воспитание (культура), семья.

Выводы

1. Стал очевидным рост таких социальных проблем современного общества России как: классовая поляризация общества, потеря единых ценностных идеалов, алкоголизация-наркотизация, рост коррупционных преступлений, снижение качества семьи, девиации материнства-отцовства, а так же девиации беременности, рост насилия (агрессии) и нервно-психических заболеваний среди детского населения и т.д.

2. Мировая и отечественная истории знают периоды расцвета и падения народов и государств. Примеры из жизни Римской империи, Древней Руси показывают, что при слабой власти, ее разобщенности происходит рост антигуманных процессов в обществе.

3. НКЦ – это комплекс личностных свойств субъекта, через призму которого осуществляется отражение действительности, создание уникальной аксиологической системы механизмов взаимодействия с миром и проявлений себя в нем. Сегодня можно констатировать: чем выше морально-нравственный уровень общества, тем ниже уровень проявления социальных проблем, приведенных выше и наоборот.

4. Формированием и регуляций НКЦ занимаются специальные институты (СИ) и прежде всего Семья, Школа, СМИ, Произведения литературы и искусства.

5. Важно, чтобы данные институты умели и хотели создавать качественный продукт. Каждый из СИ требует контроля, как со стороны государства, так и со стороны общества. От этого зависит безопасность и уровень жизни в России.

Литература.

1. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций

Принята [резолуцией 55/2](#) Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

2. Гумилёв Л. Н. Древние тюрки. М., 1967. С. 22–29
3. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. – М., 2006.
4. Кулсариева А.Т., Искакова А.Т.,Таджиева М.К. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ИНТЕГРИРОВАННЫХ ПРОЦЕССОВ// Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2016. – № 23;
5. Никоноров В.П. Парфянские литавры //Памяти Юрия Викторовича Андреева / Отв. ред. В. Ю. Зуев. С. 167–174.
6. Старостин В. А. Параметры развития науки. -М., 1980.
7. Терентьева В.И. Три силы, три религии – или что стоит за системой ценностей школьника из современной семьи// Психологические проблемы современной российской семьи: материалы научной конференции. Ч. 1. – М., 2003. С. 84 - 85.
8. Терентьева В.И. ПРАВСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 3;
URL: ysoa.esrae.ru/167-655
9. Терентьева В.И., Миненко Ю. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА В ПРАКТИКЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 5;
URL: ysoa.esrae.ru/169-682 .
10. Удалов С.Е. 10 интересных сведений о татаро-монгольском нашествии, которых вы не знали. <http://sergei-udalov.ru/>
11. Филиппова Г.Г. Психология материнства: Учеб. пособие. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.

12. Ярошевский М. Г. Оппонентный круг и научное открытие – Вопросы философии, 1983, № 10.

"ГОСУДАРЕВЫ ЛЮДИ"

Интервью бывшего руководителя ФТС России *Андрея Бельянинова*

Александр НАГОРНЫЙ. Андрей Юрьевич, недавно российская таможенная служба отпраздновала своё 25-летие. Вы руководили этой службой в течение более чем десяти лет. Как вы оцениваете достижения, проблемы и перспективы отечественной таможни на новом этапе развития нашей страны, утверждения российской государственности?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Наверное, прежде всего, нужно сказать о том, в каких условиях функционирует сегодня российское государство и его таможенная служба. В 90-е годы прошлого столетия были сломаны многие механизмы, защищавшие интересы нашей Родины. Только с приходом Владимира Владимировича Путина начался созидательный процесс формирования Таможенной службы, которая сочетала открытость внешнему миру с разумным контролем за внешнеторговыми рисками. Если же задаться вопросом о том, в чём состоит новый этап развития российского государства и его Таможенной службы, то ответ на него будет двухкомпонентным. Во-первых, нынешняя мировая экономика представляет собой единый глобальный рынок практически с одной валютой расчётов в реальном времени. Во-вторых, этот глобальный рынок переживает сейчас системный кризис, и российскую экономику этот кризис не обошёл стороной - тем более в условиях падения цен на энергоносители и другие сырьевые товары, западных санкций и наших контрсанкций. Объёмы международной торговли в целом и внешней торговли нашей страны в частности за последние годы серьёзно упали. По данным ФТС,

за первую половину 2016 года он составил всего 210,4 млрд. долларов, на 22,3% меньше, чем годом ранее. Неудивительно, что в этих условиях таможенная служба, на долю которой ранее приходилось 51-52% доходной части бюджета, сейчас даёт всего 34-36%. Свою роль сыграли также программы импортозамещения плюс изменения налогового законодательства - например, сократились таможенные пошлины на экспорт углеводородных энергоносителей за счёт налога на добычу полезных ископаемых. Не скажу, что происходит «отстройка» России от мирового рынка, но определённые политические и экономические приоритеты смещаются, и сейчас самое время задуматься о новом этапе в развитии российской таможенной службы.

Что же касается проделанной работы, то по сравнению с «лихими девяностыми» отечественная таможня сделала впечатляющий шаг вперёд, и здесь «за державу» больше не обидно. «Дыр» на границах отечественной таможенной территории больше нет, техническая и информационная оснащённость данной службы соответствует мировому уровню, а кое в чём даже превосходит его. Например, центр электронного декларирования позволяет оформлять экспортируемый или импортируемый товар из любой точки России. Разумеется, всё это было бы невозможным без слаженной работы всех институтов государственной власти во главе с действующим президентом России. В 1999 году, когда Владимир Владимирович Путин возглавил страну, отечественный ВВП составлял 195,9 млрд. долл., по итогам 2015 года - 3725 млрд. долл., это рост в 19 раз. Соответственно, объём внешней торговли был 118,4 млрд. долл., а в 2015 году, несмотря на значительное падение 2014-2015 годов, - 530,4 млрд. долл., в 4,5 раза больше. А на пике 2013 года - 842,3 млрд. долл. Понятно, что в этих условиях таможенная служба не могла не развиваться, более того - не имела права не развиваться. Полагаю, что её нынешний уровень вполне соответствует статусу России как одной из ведущих экономик и великих держав современного мира.

Александр НАГОРНЫЙ. *Вы привели конкретные цифры того, как финансово-экономический кризис отражается на показателях работы таможенной службы. Но, наверное, не всё сводится к денежному измерению, к «сумме прописью»?*

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Я всегда говорил и могу повторить, что таможенная служба стоит на переднем крае защиты национальных интересов России, что на те триллионы рублей, которые взимаются в качестве таможенных сборов, работает вся страна. Без этого понимания, без чувства патриотизма, без любви к России в таможенной службе делать нечего. А таможенники - они же «государевы люди», не они определяют государственную политику во внешней торговле, что им скажут - то они и делают. Велено «держать и не пущать» - будут исполнять, велено «открыть ворота» - откроют. Люди дисциплинированные, приказы хорошо понимают и исполняют тоже хорошо.

Кстати, с этой позиции очень хорошо просматривается вся отечественная экономика, все её достижения и проблемы. Например, видно, что налоговая и валютная политика пока не ориентированы в должной мере на развитие высокотехнологичного производства, что обменный курс национальной валюты и налоговые рамки держатся на том уровне, который оптимален для экспорта сырьевых товаров, а ведь даже незначительное их изменение может привести к значительным последствиям - и мы можем видеть это на примере сельского хозяйства, которое не только закрыло многие позиции по импорту продовольствия, но получило значительный экспортный потенциал, причём это не только зерновые культуры, та же пшеница, где Россия вышла на первое место в мире, но уже и мясопродукты... Таможенная служба тоже участвует в этих процессах - например, облегчая декларирование экспорта аграрной продукции.

Александр НАГОРНЫЙ. *Наверное, всё-таки везде нужна мера, иначе можно прийти к печально знаменитому «недоедим, но вывезем!» министра финансов Российской империи Ивана Вышнеградского, когда экспорт обеспечивается за счёт «схлопывания» внутреннего потребления?*

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Понимаете, раз у нас есть государство, то в нём, внутри него всё взаимосвязано: и зарплаты, и социальные выплаты, и цены, и налоги, и тарифы, и так далее. Нет такой сферы деятельности, которая была бы изолирована от других. Любые изменения где угодно, а особенно - на федеральном уровне, отзываются на всём остальном. Я об этом говорю, основываясь на опыте работы и в таможенной службе, и в Рособоронэкспорте, и в частном бизнесе. Тут нельзя ни застаиваться, ни пытаться бежать впереди паровоза. Так что здесь, да, полностью с вами соглашусь, - поиск нужных «здесь и сейчас» решений, а также механизм обеспечения их выполнений составляют суть государственного управления, работы государственной власти.

Александр НАГОРНЫЙ. *Но эта сфера принятия и осуществления решений во многом остаётся закрытой от населения страны, которое в результате часто не понимает действия власти, особенно во внутренней политике, по ряду социально-экономических проблем...*

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Здесь тоже нужна мера, потому что Российская Федерация существует не в безвоздушном пространстве, сама по себе, а в достаточно плотной конкурентной среде, зачастую - враждебной и даже агрессивной по отношению к нашему государству. Поэтому закрытость и обособленность органов государственной власти оказывается в большей мере оправданной, но, несомненно, создаёт определённый конфликтный потенциал между ними и обществом, который необходимо снижать.

У нас люди сейчас почему-то - во многом с подачи масс-медиа - заикнулись на двух вещах: какой курс доллара и какая цена на нефть? Наверное, это важно, но важно, в первую очередь, для тех, кто занимается

валютными операциями и торговлей энергоносителями. А есть ли, какого качества и по какой цене хлеб, молоко, мясо и картофель в магазинах, какие коммунальные платежи, как они соотносятся с зарплатами и пенсиями - наверное, не менее важные вопросы. Как работает транспорт? Как работают больницы, чему и как учат в наших школах и институтах? Как убираются улицы? Как вывозят мусор? Поэтому, когда отдельные экономисты утверждают, что у нас рост производительности труда отставал от роста заработной платы и доходов населения в целом, то за последние два года всё уже наоборот, а ёмкость внутреннего рынка во многом обеспечивается за счёт роста долговой нагрузки на граждан России. Тут назревает, на мой взгляд, серьёзный дисбаланс, из которого нужно будет выходить за счёт каких-то решений на государственном уровне.

Конечно, санкции дали определённый импульс росту внутреннего производства, но оно пока не компенсирует в полной мере падения экспортных доходов.

Александр НАГОРНЫЙ. Кроме того, в результате введения санкций, определённые технологии, которых у нас нет или которые мы утратили, приходится искать через третьи страны- например, через Китай. И в этом плане таможня может играть либо стимулирующую, либо дестимулирующую роль. Есть и другой момент, связанный с работой Таможенного союза, когда к нам в страну из Беларуси и Казахстана идут беспошлинные товары, присутствие которых на российском рынке тормозит внутреннее производство, не позволяет увеличивать количество рабочих мест, снижает доходы населения. Как вы прокомментируете эти настроения? Можно ли сказать, что создание в 2010 году Таможенного союза создало для России, по сути, новую социально-экономическую реальность?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Санкции, вступление в ВТО в 2012 году, создание Таможенного союза - наша социально-экономическая реальность

меняется непрерывно. Но давайте исходить из того, что Таможенный союз - это вовсе не улица с односторонним движением, его существование расширяет беспошлинные рынки и для российских товаров, это серьёзное расширение экспортного потенциала российской экономики. Кроме того, давайте не будем забывать, что совсем недавно мы были с Казахстаном и Белоруссией одной страной, у нас очень много общего в технологиях, стандартах, сохраняется множество интеграционных связей на низовом уровне, - поэтому снятие внутренних пошлин делает нашу продукцию более конкурентоспособной и на внутренних, и на внешних рынках. Ведь если вы получаете комплектующие или запчасти для своей продукции из этих государств без таможенных пошлин, себестоимость снижается. Иное дело, когда идёт «серый» реэкспорт, когда белорусская и казахстанская территории используются как «отмычки» для фактической контрабанды. Эти моменты тоже ставят перед нашей таможенной службой новые задачи... Сегодня уже многие государства постсоветского пространства проявляют интерес к Таможенному союзу - даже такие, как Армения, которая не имеет общих границ с Россией, Казахстаном и Белоруссией, но вошла, как и Киргизия, в ТС в 2014 году.

Александр НАГОРНЫЙ. Интеграционные процессы в рамках Таможенного союза, в рамках Единого экономического пространства, в рамках Евразийского экономического союза- как они соотносятся с процессами глобализации мировой экономики, которые осуществляются крупными транснациональными корпорациями, «коллективным Западом» во главе с США? Ведь если евразийская интеграция строится на базе, заложенной ещё в советскую эпоху, то она очень быстро натолкнётся на границы СССР или СЭВ?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Думаю, что те или иные границы, те или иные рамки не стоит абсолютизировать. Особенно в экономике. Мы же видим, как идёт европейская интеграция между странами, которые до того столетиями

воевали между собой - порой просто на уничтожение. Потому что для этого теперь есть реальная экономическая база. Будет у нас экономическая база для процессов интеграции - будут выработаны и те политические, а может быть, и идейные формы, в которых они будут осуществляться. А вот без такой базы ничего создать нельзя: даже если гладко будет на бумаге, овраги непременно скажутся. Конечно, нам нужно уходить от доминирования сырьевого экспорта, «экономики трубы». И мы видим, как это происходит в ракетно-космической отрасли, в сфере атомной энергетики, в оборонной отрасли, в вертолётостроении - спрос на эту высокотехнологичную российскую продукцию устойчиво растёт. Думаю, в ближайшее время возможен прорыв в гражданском авиастроении, есть подвижки в тепловой энергетике, тяжёлом машиностроении, производстве станков, даже традиционно «второсортная» у нас автомобильная промышленность, кажется, начала сдвигаться с мёртвой точки. Железные дороги, Северный морской путь, про агропромышленный сектор я уже говорил...

Александр НАГОРНЫЙ. Конечно, огромный промышленный потенциал СССР полностью уничтожить в ходе либеральных «рыночных реформ» 90-х годов не удалось, хотя потери на многих направлениях оказались критическими и даже невозполнимыми. Нужна ли сегодня, на ваш, Андрей Юрьевич, взгляд, для развития нашего экспорта и нашей хай-тек индустрии государственная монополия внешней торговли?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. В некоторых сферах она необходима и, по сути, существует в разных формах даже сегодня. Это касается вооружений, атомной энергетики, газа, многих других стратегических направлений. Но, опять же, полная монополия по советскому образцу - нужна ли она везде и всюду? Стоит напомнить, что советская продукция на внешние рынки почти всегда заходила вместе с деньгами, то есть странам-покупателям выдавались кредиты, льготные кредиты на оплату этих поставок. Эти рынки для нашей продукции

формировались искусственно, реальной оплаты за неё не было, затем эти многомиллиардные кредиты просто списывались, безвозмездно или с существенным дисконтом. Кстати, есть китайский опыт, когда они осваивают и даже формируют внешние рынки для своих товаров и услуг через частно-государственные партнёрства, через долевое участие, совместные предприятия - в каждом случае есть свои особенности и, соответственно, оптимальные формы взаимодействия.

Александр НАГОРНЫЙ Но всё равно без государственной поддержки экспорта не обойтись? А она, в свою очередь, требует выстраивания системы приоритетов, стратегического планирования, защиты государственных интересов и в международно-правовом, и в информационном, и, если понадобится, в силовом поле...

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Конечно. Нужны целевые ориентиры по всему спектру экономической деятельности - не жёсткие планы, как во времена пятилеток, а своего рода «дорожные карты», нацеленные на максимальную эффективность. Пока министерство экономики на себя эту функцию не взяло, многоотраслевое планирование пока у нас не практикуется. А в «ручном режиме», тем более - одной «невидимой рукой рынка», такой экономикой, как российская, руководить чрезвычайно тяжело.

Александр НАГОРНЫЙ. Знаете, Андрей Юрьевич, в своё время мне запомнился известный график Мэдиссона-Илларионова, на котором представлено отношение отечественного ВВП к ВВП США за 1885-2005 годы на душу населения в процентах. Так вот, несмотря ни на какие потрясения, которые испытывала наша страна: две мировые войны, революция, «рыночные реформы» и так далее, сейчас этот показатель - конечно, если делать поправку на перекосы современной американской статистики - такой же, как был в конце XIX века, в 1937 году и на пике брежневского «застоя» - чуть больше 40%. Хотя за это время Штаты пережили всего одно серьёзное

потрясение- Великую Депрессию 30-х годов. Значит ли это, что «вдолгую» мы, как минимум, не уступаем США?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Сейчас это очевидно. У нас гораздо больше территория, больше ресурсов и гораздо меньше населения. Такая ситуация - одновременно и плюс, и минус для нашей страны, потому что охочих до наших богатств всегда было более чем достаточно.

Александр НАГОРНЫЙ. *Мировая экономика с 2007 года переживает системный глобальный кризис. Относительно неплохо в условиях этого кризиса чувствует себя из развитых стран разве что Германия, а основными локомотивами роста выступают Китай и Индия. Но в Индии начинается какая-то непонятная ситуация с денежной эмиссией, которую создаёт правительство Нарендры Моди, и это может привести к серьёзным неприятностям. Какие возможности преодоления кризиса, выхода из него вы видите для мировой экономики в целом и для российской экономики в частности?*

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Лидеры сегодня - это США, Китай и Индия. Потому что американские корпорации технологически и финансово действуют во всём мире, потому что американский рынок составляет 40% мирового рынка, потому что США «держат» интернет и другие средства массовой коммуникации, потому что их оборонные расходы составляют больше половины мировых. Насколько эти расходы эффективны - другой вопрос, но сопоставимых с американскими армии и флота нет ни у одной страны «коллективного Запада». Все они сегодня находятся под «зонтиком безопасности» США и обязаны оплачивать эту безопасность: косвенно, как это было раньше, через расчёты в долларах, или напрямую, как это потребует новая республиканская администрация во главе с Дональдом Трампом. И Китай, который давно стал «мастерской мира», производя львиную долю реальных товаров и услуг, - до половины всего, что сегодня продаётся по всему миру, это

made in China. Индия за последнее время тоже стала великой державой, вышла на третье место в мировой экономике, но в политическом отношении пока деликатно держится в тени.

Александр НАГОРНЫЙ. Андрей Юрьевич, а как вы с этой точки зрения оцениваете два крупных международных проекта под эгидой США: Трансатлантическое и Транстихоокеанское партнёрства? Что произойдёт с ними при Трампе? Нужно ли Китаю и России выдвигать аналогичные крупные проекты в международной торговле?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Я полагаю, необходимость в таких проектах с участием Китая и России не то чтобы назрела, а даже перезрела. Но таких глобальных проектов, соединяющих или, тем более, объединяющих экономику хотя бы двух этих стран, пока не появилось. Полагаю, это во многом связано с тем, что пока 90% мировых транзакций осуществляется в долларах и евро, выйти из данной системы международной торговли очень тяжело. Вот Китай в 2015 году экспортировал своих товаров и услуг на 2,27 трлн. долл. А бездолларовые свопы для расчётов в китайско-российской торговле составили всего около 0,07% от этой суммы. Да, их объём, начиная с 2013 года, растёт, но пока это несущественные цифры. Нужно существенное увеличение двусторонней торговли, которая пока не дотягивает даже до 70 млрд. долл.; наша страна занимала только 16-е место в списке внешнеторговых партнёров «красного дракона». На мой взгляд, хорошей основой для развития двусторонней торговли может стать проект Нового Шёлкового Пути из Китая в Европу. Наше участие в этом проекте должно строиться строго с учётом наших национальных интересов.

Что же касается океанских партнёрств под эгидой США, то, думаю, что они состоятся в несколько ином виде, чем было задумано при Обаме. Так, Евросоюз фактически подписал Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство, но не с США, а с Канадой, которая продолжает

следовать, скорее, в фарватере Лондона, а не Вашингтона. Сюда же хорошо вписывается и Брекзит, и та истерика, которая царит в США после избрания 45-м президентом не Хиллари Клинтон, а республиканского кандидата. В этих условиях Канада может получить негласный статус нового центра глобальной экономики, через который будут идти поставки ТНК. Америке же, на мой взгляд, предстоят достаточно сложные - не скажу, что тяжёлые, но очень непростые - времена. Видимо, доля доллара Федрезерва США будет ограничиваться, если уже не ограничена в связи с включением 1 октября китайского юаня в корзину валют МВФ, чему США всячески противились.

Александр НАГОРНЫЙ. Но развитие российско-китайских отношений и совместных проектов всё равно потребует участия соответствующих государственных институтов, которые нашей стране ещё предстоит создать?

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Несомненно, поскольку проекты такого уровня, о которых мы с вами говорим, принципиально невозможно осуществить на корпоративном уровне, какими бы мощными эти корпорации ни были. Например, у нас есть академический Институт Дальнего Востока. С учётом современных реалий из его состава необходимо выделить Институт Китая, который занимался бы исключительно китайской проблематикой и перспективами российско-китайского взаимодействия. Думаю, такая инициатива нашла бы поддержку и у российского бизнеса, и в рамках евроазиатской интеграции. Далее, известно, что Китай проявляет огромный интерес к развитию Северного морского пути как одного из кратчайших логистических решений для поставки своих товаров водным транспортом в Европу, минуя такие проблемные с точки зрения безопасности зоны, как Молуккский пролив и Красное море. Льды-то действительно отступают, освобождая в Заполярье новые водные пути для морской торговли. Кстати,

здесь нашим конкурентом снова будет Канада и её пока закрытый Северо-западный проход...

Александр НАГОРНЫЙ. *Когда мне довелось преподавать в университете штата Вашингтон, то одной из групп была группа офицеров U.S.Navy. Я им читал лекции по советской экономике, и они мне писали курсовые работы. И одна милая студентка лет тридцати- потом я узнал, что она была заместителем начальника разведывательного управления Тихоокеанского флота США- написала мне курсовую под названием «Северный морской путь как будущее всего мира». Честно говоря, для меня было большой неожиданностью, что эти проблемы разрабатываются «мозговыми штабами» наших американских партнёров на таких вот уровнях. Что нужно было бы сделать Российской Федерации, чтобы не оказаться в числе проигравших XXI века? Ведь сейчас у РФ- всего 2,5-3% мирового экономического потенциала, хотя во времена СССР этот показатель достигал 20%. Можем ли мы вернуться на такие лидирующие позиции?*

Андрей БЕЛЬЯНИНОВ. Думаю, блицкриг здесь по ряду причин очень маловероятен, то есть этот процесс займёт не одно десятилетие. Как говорится, ломать - не строить. А вот сосредоточив свои усилия на таких направлениях, как образование и инфраструктура, особенно - энергетическая, транспортная и информационная, мы сможем постепенно достичь обозначенной вами цели, втягивая в российскую орбиту влияния многие народы евроазиатского пространства.

Беседу вёл Александр Нагорный, журнал «ЗАВТРА»

НРАВСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ.

СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА

И.И. Боголепов, кандидат наук, Санкт-Петербург

Аннотация: Что такое религия? «Религия есть самосознание и самочувствование человека, который или еще не обрел себя, или уже снова себя потерял. Но человек – не абстрактное, что-то вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождает религию, превратное мировоззрение, ибо сами они – превратный мир. Религия есть общая теория этого мира, его энциклопедический компендиум, его логика в популярной форме, его вопрос чести, его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное воплощение, его всеобщее основание для утешения и оправдания. Она претворяет в фантастическую действительность человеческую сущность, потому что человеческая сущность не обладает истиной действительностью... Религия – это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, подобно тому, как она – дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа... Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья».

Опиум, (из лат. *opium*) – сильнодействующий наркотик, получаемый из высушенного на солнце опийного мака. В традиционной медицине использовался как сильное болеутоляющее средство. Быстро вызывает наркотическую зависимость. Применяется как сырье для получения медицинских препаратов и для синтеза наркотика героина. Известное сравнение религии с опиумом у Карла МАРКСА имеет в виду анестезирующие и одурманивающие свойства опиума.

Фактически полное упразднение религий в Советском Союзе привело к кризису нравственных основ жизни в нынешней России (по аналогичным

причинам и в других странах). В результате, в частности, гигантски возросли: а) коррупция сверху донизу и б) массовая наркомания как действительный «опиум народа». Возникла насущная необходимость возврата в жизнь нравственных законов мировых религий, которые выработала человечество в течение многих веков.

Нравственные законы мировых религий

Из всех религий три приобрели международный характер: буддизм, ислам, христианство. Первой по времени возникновения мировой религией является буддизм. Буддизм (санскр. buddha dharma; пали, buddha dhamma, «Учение Просветлённого»;) – религиозно-философское учение (дхарма) о духовном пробуждении (бодхи), возникшее около VI века до н. э. в Древней Индии. Основателем учения считается Сиддхартха Гаутама, впоследствии получивший имя Будда Шакьямуни. Сами последователи этого учения называли его «Дхарма» (Закон, Учение) или «Буддхадхарма» (Учением Будды). Термин «буддизм» был создан европейцами в XIX веке. В настоящее время некоторые исследователи и буддийские деятели определяют буддизм как «науку о сознании».

После нескольких лет наблюдения за своим сознанием Будда Шакьямуни пришёл к выводу, что причиной страдания людей являются их собственные действия, и прекратить страдания, достичь нирваны, можно практикой самоограничения и медитацией. Будда утверждал, что его учение не является божественным откровением, а получено им через медитативное созерцание собственного духа и всех вещей. Учение не является догматом, и результаты зависят от самого человека. Будда указывал, что принимать его учение необходимо только посредством проверки через собственный опыт: «Не принимайте моё учение просто из веры или из уважения ко мне».

Пять священных заповедей (Панча Шила; пали: раñса-sīla; санскр. раñса-śīla, буквально «пять добродетелей», «пять обетов» или «пять принципов») – базовый кодекс буддийской этики – нравственных законов буддизма.

1. отказ, воздержание от причинения любого вреда живым существам (ахимса), от убийства (прана-атипата);

2. отказ от воровства, присвоения того, что принадлежит другому (адатта-адана, астея);

3. воздержание от неправильного сексуального поведения (кама-митхьячара);

4. отказ от злоупотребления доверием, лжи и обмана (сатья);

5. отказ от употребления опьяняющих напитков (мадьяпана) и от всего, что затрудняет самоконтроль.

Второй по времени возникновения мировая религия является христианство, которое складывалось в течении I-IV веков нашей эры. Главная молитва христиан:

Отче наш, сущий на небесах!

Да святится имя Твое,
да придет Царствие Твое,
да будет воля Твоя,
и на земле как на небе.

Хлеб наш насущный дай нам на сей день;
и прости нам долги наши,
как и мы прощаем должникам нашим;
и не введи нас в искушение,
но избавь нас от лукаваго.

Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки.

Аминь.

См. ниже раздел Сущность Христианства.

Третья по времени возникновения мировая религия – ислам. Эта самая молодая из мировых религий возникла в III веке нашей эры в Аравии. Исла́м (араб.[al-Islām]) – монотеистическая мировая религия. Слово «ислам» переводится как «предание себя Богу», «покорность», «подчинение» (законам [Аллаха](#)).

В арабском языке слово «ислам» – отглагольное существительное, образованное от глагола, который означает «быть благополучным», «спасаться», «сохраняться», «быть свободным». Приверженцев ислама называют мусульманами. Главная священная книга ислама – Коран. Язык богослужения – классический арабский. В окончательном виде ислам был сформулирован в проповедях Мухаммеда в VII веке, который является пророком для мусульман. Аллах – Бог, Творец, Создатель и Устроитель всего сущего. Помимо него, согласно мусульманским воззрениям, никто не обладает этими качествами. Имя «Аллах» образовано из определённого артикля «Аль-» и слова «Илях» — «Тот, Кому поклоняются», «Достойный поклонения».

Кора́н (араб. [quran]— аль-Қура́н) – священная книга ислама. Согласно учению большинства суннитов и шиитов-двунадесятников Коран является прямым, вечным и несотворённым словом Божьим. Коран был ниспослан Богом на Седьмое Небо, а затем ангел Джабраил передавал его по частям пророку Мухаммеду путём Откровения в течение 23 лет его пророческой деятельности. Слово «Коран» происходит от арабского кыраа («чтение вслух, наизусть»). Коран состоит из 114 сур (глав) и более 6200 аятов (стихов).

Нравственные нормы, предписываемые исламом, весьма многочисленны. Ниже приводится перечень норм нравственности ислама, которые мусульманину надлежит блюсти:

Правдивость (ас-сидк).

Надёжность и верность (аль-амана).

Искренность (аль-ихлас).

Вежливость, корректность и другие правила ведения беседы и спора (адаб аль-хадис).

Изгнание злобы, ненависти, зависти и других пороков из сердца (салямат ас-садр).

Сила нравственная и физическая (аль-кувва).

Терпимость и умение прощать (аль-хильм и ас-сафх).

Скромность (аль-хайя).

Достоинство и самоуважение (аль-изза).

Поиск мудрости и знаний, стремление к самообразованию и интеллектуальному самосовершенствованию (аль-ильм).

Желание посвятить всё свое время и свою жизнь добрым делам (аль-хирс аля аль-вакт).

Щедрость (аль-джуд валь-карам).

Терпение (ас-сабр).

Разумное управление своими средствами (аль-иктисад).

Общительность, доброе отношение к окружающим (ат-тааруф).

Пристрастие к чистоте и красоте (ан-назафа ваттаджммуль). Отвращение к злу и греху (таджаннуб аль-аатам валь шубухат).

Каждое из перечисленных выше достоинств описано в Коране и Сунне либо прямо, либо посредством примеров, притч и изречений пророков.

По данным христианского сайта «Laborers Together» на 2011 год распределение населения Земли по религиозному признаку следующее:

Христиане — 2,31 млрд (33 % населения Земли)

Мусульмане — 1,58 млрд (23 % населения Земли)

Буддисты — 0,47 млрд (6,7 % населения Земли)

Таким образом, христианство является самой многочисленной распространенной мировой религией.

Сущность Христианства

Христианство возникло в I веке нашей эры как идеологическое выражение кризиса рабовладельческого строя в Римской империи. Это было время, когда рабовладельческий строй, достигнув своего апогея, стал тормозом прогресса. Рабовладельцы стремились преодолеть кризис усилением эксплуатации рабов, что приводило к массовым восстаниям. Кризис рабовладельческого строя отразился и на эксплуататорах, лишив их исторической перспективы. Их идеологи восприняли разложение этого строя как всемирную катастрофу (конец света). Двое из них сыграли особую роль в создании христианской идеологии. Это: александрийский философ-идеалист ФИЛОН, живший с 25 года до нашей эры по 50 год нашей эры и римский философ-стоик СЕНЕКА, живший с 4 года до нашей эры по 65 год нашей эры

Их предшественники – великие философы всех времен и народов: СОКРАТ, ПЛАТОН и АРИСТОТЕЛЬ.

В АПОКАЛИПСИСЕ (откровении) Иоанна БОГОСЛОВА содержится пророчество о дальнейшей судьбе мира и человечества. Эта книга была написана между июнем 67 годом нашей эры и апрелем 68 годом нашей эры, то есть в тот период, когда появилось большое число «апокалипсисов».

В ЕВАНГЕЛИЯХ, составленных в середине II века нашей эры, ИИСУС ХРИСТОС охарактеризован как БОГОЧЕЛОВЕК, рожденной ДЕВОЙ МАРИЕЙ от СВЯТОГО ДУХА. ЕВАНГЕЛИЕ – единственный источник сведений об ИИСУСЕ ХРИСТЕ как БОГОЧЕЛОВЕКЕ. Последним произведением, завершившим формирование образа ИИСУСА ХРИСТА явилось ДЕЯНИЕ АПОСТОЛОВ, написанное в конце II века нашей эры. В этом произведении описана проповедческая деятельность, проводившаяся апостолами ПЕТРОМ и ПАВЛОМ.

Канон НОВОГО ЗАВЕТА состоит сейчас из 27 книг – четырёх ЕВАНГЕЛИЙ, описывающих жизнь и проповеди ИИСУСА ХРИСТА, книги ДЕЯНИЙ АПОСТОЛОВ, которая является продолжением Евангелия от Луки,

двадцати одного ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛОВ, а также книги ОТКРОВЕНИЯ ИОАННА БОГОСЛОВА (АПОКАЛИПСИС). НОВЫЙ ЗАВЕТ вместе с ВЕТХИМ ЗАВЕТОМ, взятым из иудаизма, составил БИБЛИЮ (греч. biblio – книги) – священное писание христиан. Христианство организационно возникло как антитеза иудаизму, который провозглашал евреев богоизбранным народом. Так в иудаизме ИУДА – положительный герой, а в христианстве – отрицательный и т.д. В 70 году нашей эры римляне уничтожили Иерусалимский храм, приверженцы иудаизма лишились своего религиозного центра.

Первые христианские общины состояли из рабов и свободной бедноты. Возглавляли их так называемые пророки. Затем в общинах стали появляться представители состоятельных слоев общества, постепенно прибравшие к рукам управление ими. Сформировалось профессиональное духовенство – КЛИР (епископы, священники и диаконы), составившие вместе с верующими мирянами ХРИСТИАНСКУЮ ЦЕРКОВЬ. В 325 году нашей эры всехристианский съезд духовенства положил начало ВСЕЛЕНСКИМ СОБОРАМ. Римский император КОНСТАНТИН объявил ХРИСТИАНСТВО государственной религией Римской империей и перенес столицу из Рима в Константинополь.

В эпоху феодализма эта религия пронизывает буквально все стороны жизни общества, представляя собой высший синтез системы. Возникли могущественные церковные организации, которые претендовали на господствующее положение в государстве и были иногда таковыми. Основные положения христианского вероучения сформулированы в БИБЛИИ (священное писание) и в постановлениях ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРОВ (священное предание). Их существо изложено в СИМВОЛЕ ВЕРЫ, принятого на первых двух ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРАХ в 326 году и в 381 году нашей эры, которое включает 12 членов, утверждая веру:

- в БОГА-ОТЦА, ВСЕДЕРЖИТЕЛЯ и ТВОРЦА (1-й член);
- в ИИСУСА ХРИСТА — единосущного БОГА-СЫНА, предвечно рождаемого от БОГА-ОТЦА, который воплотился от ДЕВЫ МАРИИ и СВЯТОГО ДУХА, умер за людей на кресте при Понтии ПИЛАТЕ и воскрес в третий день, вознёсся на небеса и имеет славу, равную славе БОГА-ОТЦА, который придет второй раз, чтобы судить живых и мертвых и воцарится вовеки;
- в дающего жизнь СВЯТОГО ДУХА, говорившего через пророков (8-й член);
- в единую СВЯТУЮ СОБОРНУЮ (Кафолическую) АПОСТОЛЬСКУЮ ЦЕРКОВЬ (9-й член);
- в очищающее от грехов крещение, совершаемое лишь единожды (10-й член);
- во всеобщее воскресение мертвых (11-й член) и новую вечную жизнь (12-й член).

Вопрос о реальном существовании ИИСУСА ХРИСТА до настоящего времени остается дискуссионным. Одни исследователи отрицают историчность ХРИСТА, другие считают, что еврейский проповедник с именем ИИСУС мог действительно существовать. Слово ХРИСТОС является греческим переводом древнееврейского слова МАШИАХ (мессия) и означает ПОМАЗАННИК (т.е. царь).

Наиболее важные элементы христианской обрядности называются таинствами: КРЕЩЕНИЕ, МИРОПОМАЗАНИЕ, ПРИЧАЩЕНИЕ, ПОКАЯНИЕ, БРАК, СВЯЩЕНСТВО, СОБОРОВАНИЕ.

Главным христианским богослужением является ЛИТУРГИЯ (обедня, месса) – театрализованное действо, в котором используются все виды искусств (архитектура, живопись, музыка, пение, ораторское искусство), а также возжигание свечей и лампад, курение благовоний, то есть всё, что воздействует главным образом на эмоции и чувствования человека.

Важную роль играет в христианстве КУЛЬТ КРЕСТА, воспринимаемое как средство спасения. Объектами поклонения являются для христиан МОЩИ – останки святых.

Значительное место в христианском культе отводится ПРАЗДНИКАМ. К главнейшим из них относятся: ПАСХА (праздник ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА), ТРОИЦА или ПЯТИДЕСЯТНИЦА (в честь нисхождения на апостолов СВЯТОГО ДУХА, имевшего место на пятидесятый день после ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА) и РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО. В целом христианство окончательно оформилось на первых ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРАХ, то есть в III и IV веках нашей эры. Однако различия социальной жизни христианских общин быстро распространяющих своё влияние, а затем и господство во многих районах Средиземноморья, в Малой Азии, в Европе, Северной Африке, в Двуречье и даже в южной Индии, породило расхождения, которые нередко приводили к церковным расколам. За чисто формальными расхождениями стояли глубокие социальные, экономические и этнографические факторы. Первый раскол произошел в V веке нашей эры, когда ряд христианских общин восточной части Римской империи отказались принять ХРИСТА одновременно и Человеком и Богом, ибо ему присуща «божественная», а не «богочеловеческая» природа. За этим стояло стремление преодолеть политическую зависимость от переживавшей кризис Римской империи. Так образовались церкви, до сих пор стоящие особняком от остального христианства: армянская, сирийская, эфиопская и другие. Например, центр армянской христианской церкви находится в Эчмиадзине близ Еревана и возглавляет её Католикос всех армян мира.

Еще более крупным был второй раскол, который произошел в XI веке нашей эры и был обусловлен разделением Римской империи на Западную и Восточную (ВИЗАНТИЯ). Оказавшись в разных условиях, западное восточное христианские общины вступили в конфликт, завершившийся полным разрывом

в 1054 году. С тех пор восточная ветвь христианства стала называться ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВЬЮ, а западная – РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВЬЮ (КАТОЛИЦИЗМ).

Наконец, в XVI веке произошел третий раскол – в результате РЕФОРМАЦИИ, которая явилась важным этапом борьбы нарождающейся буржуазии против феодализма – от КАТОЛИЦИЗМА откололось несколько европейских Церквей. Образовался ПРОТЕСТАНТИЗМ

Рассмотрим ПРАВОСЛАВИЕ – главную религию России.

ПРАВОСЛАВИЕ (калька с греч.— буквально «правильное суждение», «правильное учение» или «правильное славление»). Для ПРАВОСЛАВИЯ характерно, в отличие от КАТОЛИЦИЗМА, отсутствие единого церковного центра. Ныне существует пятнадцать автокефальных (самостоятельных) церквей: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Грузинская, Сербская, Румынская, Болгарская, Кипрская, Элладская, Албанская, Польская, Чешских земель и Словакии, Американская и Канадская.

Начало утверждению ПРАВОСЛАВИЯ в Русском государстве положило КРЕЩЕНИЕ РУСИ, осуществленное в 988 году киевским князем ВЛАДИМИРОМ

Сначала РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦРКОВЬ (РПЦ) зависела от ВИЗАНТИИ и возглавлялась ВИЗАНТИЙСКИМИ МИТРОПОЛИТАМИ. Лишь в 1448 году РПЦ обрела автокефалию, а с 1589 года стала возглавляться ПАТРИАРХОМ МОСКОВСКИМ И ВСЕЯ РУСИ. Церковь поднялась до уровня централизации, достигнутого к тому времени Русском государством.

В XVII веке Патриархом НИКОНОМ была проведена церковная реформа, которая укрепила позиции Церкви внутри страны и повысила её международный престиж. Эта реформа явилась поводом для раскола РПЦ и

возникновения нового направления, известного под названием «СТАРООБРЯДЧЕСТВА»

При ПЕТРЕ ВЕЛИКОМ патриаршая власть не поддержала его реформаторской деятельности, в результате чего в 1721 году патриаршество на Руси было ликвидировано, Церковь была превращена в составную часть государственного аппарата Российской империи. Место Патриарха занял СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД, возглавлявшийся государственным чиновником – ОБЕР-ПРОКУРОРОМ. Церковь стала верной служанкой САМОДЕРЖАВИЯ.

После свержения царизма в 1917 году в период междувластия РПЦ с санкции ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА восстановило патриаршество и на своем ПЕРВОМ ПОМЕСТНОМ СОБОРЕ избрало главой РПЦ (Василий Иванович Беллавин), получившего церковное звание ПАТРИАРХА ТИХОНА. После победы Великой Октябрьской социалистической революции ПАТРИАРХ ТИХОН предал Советскую власть проклятию – АНАФЕМЕ и признал всех верующих саботировать мероприятия Советской власти. Известными декретами Советской власти церковь была отделена от государства, а школа от церкви. Церковные ценности, служащие обогащению духовенства и эксплуатации (в том числе монастырские земли) были национализированы. В 1922 году духовенство во главе с ПАТРИАРХОМ ТИХОНОМ попыталось сорвать изъятие церковных ценностей, но потерпело полный провал.

В это время часть духовенства выступило с идеей «обновления» православия, предусматривавшей признание Советской власти, одобрение Социалистической революции и модернизацию всех сторон церковной жизни. Успех обновленцев среди верующих заставил ПАТРИАРХА ТИХОНА и его сторонников резко изменить свою политику, отменить АНАФЕМУ и перейти на позицию лояльности к Советской власти «ибо любая власть от Бога». Его приемник ПАТРИАРХ СЕРГИЙ в 1927 году закрепил новую ориентацию

Церкви, призвав духовенство и верующих оказывать активную поддержку внутренней и внешней политике Советского государства.

В 1945 году состоялся ВТОРОЙ ПОМЕСТНЫЙ СОБОР РПЦ, завершивший процесс реорганизации Московской патриархии в послеоктябрьской период и направившей её по пути приспособления к существованию в условиях социализма. Собор избрал ПАТРИАРХОМ МОСКОВСКИМ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСЕЯ (Сергей Владимирович Симанский). На этом Соборе Церковь официально признала превосходство социализма над капитализмом, положительно оценила успехи социалистического и коммунистического строительства, приняла решение об активном участии в движении сторонников мира, осудила империализм, открыто высказалась в поддержку национально-освободительной борьбы народов. Были изменены и некоторые догматы Церкви. В частности, больше не утверждалось, что страдания являются необходимым условием к достижению «небесного блаженства», буквальное понимание библейских текстов заменяется аллегорически-философским. Не стали совершаться некоторые обряды: освящение новопостроенных сооружений, совершение молебен в поле, крестные ходы к «святым местам». Введены также богослужебные новшества, как заочное отпевание умерших, общая исповедь, совершение двух и более литургий в одном Храме. Верующим прощают несоблюдение постов, нерегулярное посещение Храмов, опоздание к началу богослужения и уход до его окончания.

ТРЕТИЙ ПОМЕСТНЫЙ СОБОР РПЦ проходил в 1971 году. ПАТРИАРХОМ МОСКОВСКИМ И ВСЕЯ РУСИ был избран ПИМЕН (Сергей Михайлович Извеков).

Начиная с 1987 года, в рамках проводившейся при Михаиле Сергеевиче ГОРБАЧЁВЕ политики гласности и перестройки, начался постепенный процесс передачи в пользование Патриархии, епархий и общин верующих зданий и

имущества, ранее находившихся в церковном ведении, происходила либерализация режима контроля над религиозной жизнью и ограничения деятельности религиозных объединений.

Важной вехой явился 1988 год – год празднования тысячелетия Крещения Руси, проведения юбилейного поместного собора РПЦ. Был снят запрет на освещение религиозной жизни в СССР по телевидению – впервые в истории Советского Союза люди смогли видеть прямые трансляции богослужений по телевизору.

Поместный Собор РПЦ, открывшийся 7 июня 1990 года, провёл два тура голосования. Во втором туре, состоявшемся в тот же день, АЛЕКСИЙ (Алексей Михайлович Ридигер) был избран ПАТРИАРХОМ. А 10 июня 1990 года состоялась интронизация (настолование) АЛЕКСИЯ в московском Богоявленском соборе. АЛЕКСИЙ II стал первым Московским Патриархом, использующим при своём имени номер. 27 января 2009 года Поместным Собором РПЦ был избран 16-м ПАТРИАРХОМ МОСКОВСКИМ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ (Владимир Михайлович Гундяев). С 1 февраля 2009 года (интронизация) он Предстоятель РПЦ. Патриарх избирается пожизненно. [3, 4]

Нравственные законы христианства. Евангельские заповеди, Заповеди Христовы, изложенные в рамках Нового Завета, являются основой христианской морали и самого христианского вероучения. Важнейшей частью этих заповедей считаются Заповеди любви и Заповеди о блаженствах, данные в Нагорной проповеди.

Заповеди любви:

37 Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию, и всем разумением твоим.

38 Сия есть первая и наибольшая заповедь.

39 Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя.

40 на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки.

От Матфея 22:37-40

Заповеди блаженства:

3 Блаженны [Μακάριοι - счастливы] нищие духом [πτωχοὶ τῷ πνεύματι - нуждающиеся в Духе], ибо их есть Царство Небесное.

4 Блаженны плачущие, ибо они утешатся.

5 Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.

6 Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.

7 Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.

8 Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

9 Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.

10 Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.

11 Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.

12 Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас.

От Матфея 5, 3-12

Заключение

«Коммунизм воздвигает гонения на все церкви и более всего на церковь православную, ввиду её исторической роли. Коммунисты исповедуют воинствующий атеизм, и они обязаны вести антирелигиозную пропаганду. Коммунизм, не как социальная система, а как религия, фанатически враждебен всякой религии и более всего христианской. Он сам хочет быть религией, идущей на смену христианству, не претендуя ответить на религиозные запросы человеческой души, дать смысл жизни...

В отношении к хозяйственной жизни можно установить два противоположных принципа. Один гласит: в хозяйственной жизни преследуй свой личный интерес и это будет способствовать хозяйственному развитию целого, это будет выгодно для общества, нации, государства. Такова

буржуазная идеология хозяйства. Другой принцип гласит: в хозяйственной жизни служи другим, обществу, целому и тогда получишь всё, что тебе нужно для жизни. Второй принцип утверждает коммунизм и в этом его правота. Совершенно ясно, что второй принцип отношения к хозяйственной жизни более соответствует христианству, чем первый. Первый принцип столь же антихристианский, как антихристианским является римское понятие о собственности. Буржуазная политическая экономика, выдумавшая экономического человека и вечные экономические законы, считает второй принцип утопическим. Но экономический человек преходящий. И вполне возможна новая мотивация труда, более соответствующая достоинству человека».

Литература

1. Николай БЕРДЯЕВ. ИСТОКИ И СМЫСЛ РУССКОГО КОММУНИЗМА// Академия Наук СССР. Научный совет по проблемам культуры. Москва, «Наука», 1990. Стр.129 и стр.151.
2. К.Маркс. К КРИТИКЕ ГЕГЕЛЕВСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА. ВВЕДЕНИЕ.// Карл МАРКС и Фридрих ЭНГЕЛЬС. Соч., т. 1., стр. 414-415.
3. Терентьева В.И. ПРАВСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 3;
URL: ysoa.esrae.ru/167-655
4. О РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (РПЦ)//
<http://www.patriarchia.ru/>

ЕДИНСТВЕННЫЙ СПОСОБ СТАТЬ УМНЕЕ – ИГРАТЬ С БОЛЕЕ
УМНЫМ ПРОТИВНИКОМ. / Основа Шахмат 1883 г.

Борискин М.В. - директор по развитию и инвестиционным технологиям
ЕИЭЭ, Московский государственный университет леса (МГУЛ)

Нас искренне тревожит факт отсутствия антиподов лицам, управляющим сегодняшней планетой – «бухгалтерам» см. далее. Особую тревогу вызывает тот факт, что начиная с 1943 года, с молчаливого согласия этих управленцев были раскрыты источники древних знаний, над технологическим описанием которых начали трудиться сначала учёные третьего рейха, а потом США и СССР. Учитывая, что доказано, что человечество является четвёртой земной расой и причины, по которым погибли древние до сих пор не открыты, следует осторожней относиться к воспроизведению – повтору древних технологий.

Своего рода прообразом корабля многоразового использования может быть назван "Шакуна Вимана". По описанию в книге, он самый сложный в техническом и конструктивном отношении, наиболее маневренный.

Анализ "Виманик Пракаранам", описанного в этой книге "разрушительного оружия" привел английского исследователя Дэвида Давенпорта к догадке о причине внезапной гибели города Мохенджо-Даро, относящегося к древнейшей доарийской цивилизации в бассейне реки Инд на территории Пакистана. По мнению Давенпорта, город уничтожен оружием огромной разрушительной силы.

Возникновение Монтаукского проекта возвращает нас в 1943 год, когда проблему невидимости для радаров изучали на борту военного корабля США "Элдридж". Поскольку "Элдридж" находился на базе ВМС в Филадельфии, связанные с этим кораблем события принято называть "Филадельфийским

экспериментом”. Происшествие стало темой нескольких книг и кинофильмов, поэтому здесь мы дадим лишь краткое его описание.

Филадельфийский эксперимент известен также под названием проект “Радуга” — такое название присвоили этим исследованиям те, кто ими руководил. Итак, он был задуман как совершенно секретный проект, который позволил бы решить исход второй мировой войны. В рамках проекта “Радуга”, предвестника нынешней технологии “Стелс” (“малой заметности”), проводились технические эксперименты с целью обеспечить невидимость кораблей для вражеских радаров. Для этого создавали “электромагнитный пузырь” — экран, который отводил бы излучение радаров мимо корабля. “Электромагнитный пузырь” изменяет внешнее электромагнитное поле вокруг определенной области — в данном случае поле окружало военный корабль “Элдридж”.

Хотя целью было лишь добиться неразличимости “корабля для радаров”, выявился совершенно непредвиденный и радикальный побочный эффект. Он сделал корабль невидимым для невооруженного глаза и изъял его из пространственно-временного континуума. Корабль неожиданно возник в Норфолке, штат Виржиния, на удалении в сотни миль. Проект оказался успешным в материальном, физическом отношении, но для задействованных людей стал жестокой катастрофой. Пока корабль “перемещался” из филадельфийской базы ВМС в Норфолк и обратно, члены судовой команды полностью потеряли ориентацию. Они покинули физический мир, но не обрели привычной среды, с которой могли бы установить связь. По возвращении на базу ВМС в Филадельфии некоторые не могли передвигаться, не опираясь на стены. Те, кто выжил, были психически ненормальными, находились в состоянии ужаса.

Впоследствии все члены команды после длительного периода реабилитации были уволены как “психически неуравновешенные”. Ну а

освидетельствование их “психической неуравновешенности” оказалось весьма удобным для дискредитации возможных откровений о случившемся. В итоге исследования в рамках проекта “Радуга” приостановили.

Несмотря на то, что было сделано крупное открытие, осталось невыясненным, смогут ли человеческие существа выжить при последующих экспериментах. Продолжать было слишком рискованно. Доктора Джона фон Неймана, возглавлявшего проект, привлекли к работе над Манхэттенским проектом по созданию атомной бомбы, которая стала оружием, положившим конец второй мировой войне. Мало кто знает, что широкие исследования по программе “Радуга” возобновились в конце 40-х годов и велись непрерывно, достигнув высшей точки в 1983 году, когда в Монтане удалось создать проход в пространстве-времени. Техническая концепция проекта Монток та же – электрические токи и электромагнитные поля особых характеристик. Но цель теперь другая – управление сознанием человека и материализация мыслеформ. По сведениям, в этих областях было достигнуто многое. Следует отметить, что работы по этому проекту проводились в значительной мере на бывшей базе ВВС в районе городка Монток на Лонг-Айленде, близ Нью-Йорка. И именно там Никола Тесла в свое время построил знаменитую Варденклифскую башню (Wardenclyffe Tower) для приемо-передачи электроэнергии, причем построил на той земле, где раньше жили индейцы народности Монток (скорее всего это место было выбрано Теслой не случайно как место силы).

На всех фото не НЛО а последние образцы секретных изделий США технология коренным образом отличается от современной космической технологии. Летательные аппараты приводятся в движение с помощью некоей внутренней энергии, а не с использованием топлива. Передвижения в пространстве исключительно стремительны, работают на двигателях использующих энергию воздушного потока.

Всё-таки богатейшим и величайшим языком является русский. И именно он дал возможность появлению необычных «онтологических» супертехнологий, основанных на использовании знания, так называемого полевого генома. О полевом геноме читайте в статьях «Магия и политические технологии» и «Русская цивилизация». Так что тарелки есть и в России.

Кстати ещё Никола Тесла скромно оглашал: «Господа, зачем качать нефть, при переработке и использовании продуктов которой мы загрязняем воздух, воду и землю. Наша Земля – это гигантская аккумуляторная батарея, это неисчерпаемый источник БЕСПЛАТНОЙ электроэнергии, которую легко получить. А чтобы ехал автомобиль, электроэнергию для его мотора можно и вообще получить из воздуха, ведь нас окружает электромагнитное поле, да и каждый из нас это тоже электромагнитная единица...» В доказательство своих идей Тесла проводил успешные публичные опыты. Но кому, скажите, нужна бесплатная энергия, когда нефтяной бизнес бравурным маршем воздвигает свою империю? И, вообще, какую форму имела бы сегодня ближневосточная политика, если бы Тесла опередил нефтедобычу? К стати прототипы двигателей сегодня доработаны многими учёными с 1939 года существуют разные версии электромобилей. Интересно что именно в истории тех же США с 1996 по 2005 года существовал серийный электромобиль EV1 выпускавшийся GM (Женерал Моторс) эксплуатация которого была запрещена конгрессом США вопреки абсурдности и очевидному лоббизму со стороны нефтяных корпораций. Роджер Смит, Алан Какони и Стен Ушинский создали машину проезжающую на одной заправке 480 км со скоростью 100 км в час. Машин имела популярность в Калифорнии, так как заправлять её можно было от обычной электрической розетки в домашних условиях. Она впоследствии была изъята у потребителей и 15 марта 2005 года все выпущенные модели были уничтожены. А в качестве извинения за свои действия перед нефтяным лобби GM заменила её на HUMMER

Вы никогда не задумывались, что на самом деле говорят Вам «умные» эксперты и не менее «умные» аналитики с экранов телевизоров о причинах роста или падения курса акций или нефтяных котировок? Например, кто-то с умным видом говорит Вам на канале «Вести» (или на любом другом западном канале) о том, что цена на нефть выросла на 10\$ за баррель, т.к. была обнаружена информация о том, что запасы нефти в нефтехранилищах США оказались на 1 млн. баррелей меньше, чем ожидалось. Кто и в каком объеме «ожидал», и почему уровень этих «ожиданий» должен являться отправной точкой для оценки опубликованных запасов? На это никто не пытается ответить, но это другой вопрос из этого же спектакля. Сначала о самом этом 1 млн. баррелей. Для марки Brent это примерно 131 тысяча тонн (грубо – около 2500 ж/д цистерн нефти). На самом деле это тот объем нефти, который США потребляют за 1 час. В 2005 г. в сутки США

потребляли около 21 млн. баррелей нефти. Сейчас – около 24 млн. баррелей. 1 млн. баррелей равен $1/8760$ части от годового потребления нефти Соединенными Штатами или примерно 0,012% годового потребления. В деньгах этот миллион стоит 100 млн. долларов (при цене 100 долларов за баррель). Причем, эти 100 млн. долларов не потеряны, они никуда не делись, не исчезли. Их просто не успели довести до нефтехранилищ. Кстати, не факт, что не успели довести, и их действительно пока еще нет в хранилищах. Просто есть информационная новость для рынка. Эта «шокирующая новость» вызывает рост стоимости объема добываемой за год в мире нефти на 228 млрд. долларов (10 долларов ~ 7,6 барреля в тонне ~ 3 миллиарда тонн).

Сами можете оценить умственные качества «экспертов», объясняющих Вам, почему выросла цена на нефть на 10 долларов за баррель. Это же касается 99% любых других новостей от финансовых экспертов с фондовых рынков. И теперь сами можете прикинуть, кто и сколько заработал на этой новости.

Теперь о высокой цене на нефть.

В последние 8-10 лет единственной причиной высоких цен на нефть было только то, что высокие цены в этот период решали те же самые задачи, что и фондовый рынок – связать долларовую массу, но, в отличие от фондового рынка, в реальном товаре. Нефть – идеальный выбор для связывания огромной массы денег. Можно ошибиться в выборе объекта и повышать цену на товар, который в случае излишне высокого повышения цены покупатели откажутся покупать. Нефть – это практически единственный товар, от покупки которого никто никогда не откажется. Даже рядового гражданина, едущего на своем автомобиле, практически, невозможно опять посадить на трамвай или на метро. Он

предпочтет остаться полуголодным, но на сэкономленные деньги он купит бензин и будет продолжать пользоваться автомобилем. Кстати, 69% нефти перерабатывается в бензин и дизтопливо. При этом, нефтью связываются деньги не только больших компаний, но и простых граждан, так как в последние 10 лет и у простых граждан стало слишком много денег на руках, и эти средства тоже стали представлять преждевременную опасность для

доллара – основного товара владельцев ФРС. Кроме прямого связывания нескольких триллионов долларов, высокие цены на нефть являются и идеальным средством роста цен на все остальные группы товаров (продовольствия, продукции машиностроения и т.д.), т.к. везде в ценах есть энергетическая и транспортная составляющая.

Такой дополнительный рост цен ежегодно давал возможность связывать еще

несколько триллионов долларов. Так что, единственной причиной крайне высоких цен на нефть в последнее десятилетие была прямая заинтересованность в этом США, вернее тех, кто печатал доллар. Нужно было на несколько лет оттянуть обрушение пирамиды

и хорошо подготовиться к «контролируемому обрушению» мировой экономики. А чтобы высоко задраить цены и дать этому убедительное объяснение и была организована война в Ираке якобы для получения «дешевой нефти». Американцы туда пришли вовсе не для контроля над его нефтью, а для того, чтобы нефть Ирака несколько лет не попадала на рынок, и нестабильность в этом регионе способствовала росту мировых цен на нефть.

Идем дальше. Очень смешно было наблюдать весной-летом 2008г. за сообщениями, что

специальная комиссия в США ищет спекулянтов на биржах, которые виноваты в излишне высоких ценах на нефть, от которых страдает экономика США. Кстати, спекулянтов так и не нашли.

Философы всех времен считали познания человечества о реальности крайне недостаточными, даже в столь необходимых сферах, как этика, экология и медицина. По мнению Платона, представления человечества о мире достоверны на 3%, прогресс сознания проблематичен. Мнение древних и современных философов аналогично. Мнения Платона придерживались Пифагор, Плотин, Бруно, Хайдеггер, Юнг, Аббаньяно, Гадамер, Ортега-и-Гассет, Рикер, Тейяр де Шарден, Берталанди, Теиксидор. Та же величина оценивалась в 4% Аристотелем, Лао-Цзы, Кантом, Гегелем, Джентиле и Унамуно. В наши дни Супертехнологии дают точное значение: 3,914%. Возможно, выживание человечества зависит от удачи или неизвестного покровительства.

1952 году один французский физик открыл сразу 4 вида энергии, неизвестных науке. Так создавался тайный философский орден ARDEA. Франция с начала XX века была впереди других стран по изучению взаимодействия энергий и поля. В 1952 году в Париже ученый, скрывший свое имя под псевдонимом N.L., открыл четыре вида энергии, неизвестных науке. А лет 30 назад двое французов занимались необычными исследованиями поля в

маленьком городке к северу от Парижа. Они полагали, что имитация природных волн в оригинальном энергетическом устройстве может открыть доступ к новым уровням информации. Затем к ним присоединился инженер-электронщик, увлеченный их идеями.

Добившись успеха в экспериментах по распознаванию дисбаланса систем, чтению мыслей на расстоянии и сделав открытие, определявшее иерархию событий, Эктор и его друзья опубликовали статью и предложили сотрудничество Миттерану, надеясь на понимание и финансовую поддержку. Они доказывали, что могущество Франции и ее лидерство достижимы с помощью новых технологий. Однако их окружало полное равнодушие. Это не самое худшее: испанского ученого Гадиали преследовали, его аппараты были конфискованы, а лаборатория сожжена.

Применив свои новации в медицине, группа добилась успеха в лечении безнадежных больных, что обеспечило ей финансовую независимость. Не дождавшись признания от французских властей, ученые навсегда покинули Францию и учредили независимый философский орден OFAR, объединивший более 20 исследователей. Франция лишилась могучего научного центра из числа мировых лидеров, лаборатории которого сегодня стоят полтора триллиона евро, а исследования превосходят все научные исследования Франции. А ведь Франция - великая страна. Напомню, что из 5 постоянных членов Совета Безопасности ООН только Франция имеет положительную репутацию в мире.

Философский орден ARDEA независим, придерживается безупречной морали, не сотрудничает с правительствами, занимается интракультурным знанием, не нуждается в компьютерах. Орден также не нуждается в признании со стороны межправительственных международных организаций или научных центров Запада, поскольку самодостаточен и признан интракультурой. Орден не злоупотребляет своими знаниями в ущерб людям или странам.

Вы, конечно, спросите о возможностях ордена. Они значительно превосходят возможности большинства стран. Например, при поиске преступников, оружия или наркотиков собаки ошибаются в среднем 12 раз из ста, а технология AR только один раз из ста, действуя непосредственно на месте или на расстоянии в тысячи километров. Последний метод, конечно, спецслужбам недоступен. Сателлиты США обнаруживают на Земле объекты размером 652 миллиметра, а сателлит AR - 50 мм.

Бернхард Вагнер (Bernhard Wagner), Президент Всемирного Панфилософского Альянса (President de l'Alliance Panphilosophique Mondiale). Франческа ГИЗИ (Francesca Ghisi), Вице-президент (Vice-president).

Меллограф, первый в мире детектор онтологической информации, созданный испанским философом, академиком Луисом Ортега, стал средоточием самых грандиозных исследований современного научного авангарда. Школа Ортега уже несколько лет располагает монополией на самые точные и быстродействующие супертехнологии, занимая с 2000 года первое место в мире по объему научных исследований и опережая все страны. МЕЛЛОГРАФ не нуждается в домеллоновых технологиях (компьютер, телефон, транспьютер и т.д.) и обладает потенциалом неограниченного применения.

Всемирный панфилософский альянс объединяет 11 международных организаций и научных центров во многих странах. Научный потенциал, строгая мораль и суммарные активы в 320 миллиардов евро позволяют Альянсу доминировать в мировом объеме научных исследований и охранять независимость ученых. Комитет по Этике эффективно регулирует справедливый баланс предпочтений и значимость исследований.

ARDEA занимается интра-культурой и мета-культурой. Это не означает, что члены ордена - суть кабинетные академические философы. Скорее, они профессионалы-практики с широким онтологическим философским взглядом.

К примеру, они достигли успеха в исследованиях по распознаванию дисбаланса систем: Имитация природных волн в особых энергетических устройствах позволила открыть доступ к новому уровню информации. После этого стало возможным, например, чтение мыслей на расстоянии и определение иерархии событий.

Подобным партнером ARDEA является тайный философский орден OFAR. В основном, OFAR занимается онтологическими супертехнологиями.

RE: По мнению специальных служб разных стран, одна Онтологическая супертехнология способна уничтожить планету, либо спасти ее.

Одним из доступных контактеров (но тоже очень «закрытый») является испанский академик, нобелевский лауреат, Луис Ортега. Луис Ортега объясняет и научной, и политической элите планеты, что такие ордена, как ARDEA и OFAR (а есть и другие, и они взаимодействуют между собой) занимаются культивацией современных наук.

К их числу относятся: триалектика, холизм, синергетика, философия рефлексии, трансцендентальная математика, герменевтика, философия меллоновых систем, математика аксиоматической информации, просфатология.

В этой связи очень интересен прогноз о состоянии мировой экономики к 2079 году, сделанный в 2004 году группой независимых друг от друга «неинтегральных ученых». Все - Нобелевские лауреаты (в скобках стоит дата присуждения премии). Правда, есть одно исключение. Это прогноз, пожалуй, единственного «интегрального» ученого. Он математик. Можно сказать, что он разбирается в трансцендентальной математике.

Речь идет о всемирно известном Джоне Нэше. Весь мир знает Нэша по его прообразу в голливудском фильме «Игры разума». Стоит напомнить, что этот фильм про гениального математика с разделенным сознанием. И еще, о

трудностях человека, у которого подсознание, сознание и надсознание общаются между собой не в режиме сна.

Стоит обратить внимание на его прогноз. Он отличается от Других. Нэш - единственный, кто рассматривает Россию серьезно. Остальные считают, что будущее за Китаем.





ЗНАЧИМОСТЬ РУССКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ДЛЯ СЕРБСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИДЕНТИТЕТА

Джурич Жвойин, Пекович Марко, Сербия

Аннотация. Двести лет назад сербы начали освобождаться от власти Турецкой империи. Целями освобождения становились правовая безопасность и предсказуемая система налогов, которые обеспечили бы экономическое благосостояние Сербии. Только в последнем этапе борьбы с турками целью становилась национальная независимость. Молодая политическая элита начала поиск политических принципов, которые способствовали бы выполнению этих целей. Хотя в этом восстании Сербия получила политическую и военную поддержку именно от России, самая большая часть элиты, получив образование на Западе, в Сербию привезла с собой и западные политические идеи.

Annotation. Two hundred years back Serbians began to rid of power of the Turkish empire. Legal safety and predictable system of taxes that would provide economic welfare of Serbia became the aims of liberation. Only in the last of peat-time of fight against turks national independence became an aim . A young political elite began the search of political principles that would assist implementation of these aims. Although in this revolt Serbia got political and military support exactly from Russia, greater part of elite, getting education in the west, to Serbia brought with itself and western political ideas.

Из этих идей две оказались самыми важными. Одна касается рациональной бюрократии, а другая представительной демократии. Вдохновленные Французской революцией, сербские интеллектуалы были убеждены в том что индивидуальные права человека, свобода и собственность могут существовать только в рамках экспансии политики Просвещения через бюрократизацию и демократизацию. Это правда, что некоторые мыслители пытались адаптировать западные идеи к сербским обстоятельствам, но среди них не было тех, кто увидел бы эти западные ценности как огромную проблему саму по себе. Верно также и то, что у сербских мыслителей социалистической ориентации были связи с русскими революционерами и анархистами.

Однако, эти левые силы, в сущности те же западники, не являются представителями оригинальной русской мысли. Нас здесь интересует самобытная русская мысль, с которой Сербия еще не ознакомилась в достаточной степени, особенно если иметь в виду актуальный политический, экономический и социальный кризис, который длится уже несколько десятилетий и достиг своей кульминации только в 2008 году.

Очевидно, что западные идеалы эпохи Просвещения не сумели выполнить выше упомянутые цели, ради которых сербский народ предпринял борьбу за национальное освобождение. Сегодня влияние политики на экономику трудно преувеличить. Сербия имеет высокий государственный долг,

высокий бюджетный дефицит, высокие государственные расходы и очень высокие налоги подобно странам Евросоюза.

Пока эти проблемы в России не существуют. В России все эти экономические параметры низки и экономический рост впечатляет, особенно в сравнении с большинством европейских стран. Кстати, у России нет проблем в отношении национального суверенитета, как это заметно у стран Евросоюза или стран, желающих вступить в Евросоюз. Вопрос заключается в том, существуют ли ныне русские социальные и политические идеи, которые помогли бы нам вновь найти себя, возобновить, укрепить и защищать сербский национальный идентитет?

Конечно, у нас нет намерений объяснять вам характеристики русской мысли. Вы это знаете лучше, чем мы. Мы здесь только высветим некоторые оригинальные и продуктивные, наш взгляд, русские идеи, с помощью которых можно найти путь к лучшему будущему для нашей страны. Мы считаем, что славянофильское учение Ивана Сергеевича Аксакова о превосходстве общества над государством и бюрократией и его критика демократии, а также монархическая мысль Константина Петровича Победоносцева занимают в этом смысле особое место. Мы вкратце обратим внимание и на концепцию национального суверенитета Александра Сергеевича Панарина, без которой, по нашему мнению, нет ни индивидуальной, ни коллективной свободы.

Принцип национального суверенитета Панарина органично связан с учениями Аксакова и Победоносцева. В сербском общественном мнении преобладает мнение о том, что русская политическая мысль ориентируется на какое то огромное, тоталитарное государство, имеющее полный приоритет над индивидуумом и обществом. И.С. Аксаков ясно опровергает этот предрассудок. Он приводит доказательства того, что Восток и православная Россия считали морально превосходным не государство, а общество. Может быть, в большей степени, чем это было на Западе у консерваторов вроде Э. Берка или части

теоретиков природного права вроде Дж. Локка, хотя и они отрицали преувеличение важности государства в сравнении с обществом.

В своей статье «Славянофильская концепция нации и государства», Аксаков положил понятие общества между понятиями народа и государства (стр. 72–80). По его мнению, народ — это стихийная духовная сила, непосредственное сознание и творческая активность. Эта творческая активность является тайной и формируется спонтанным образом, ибо так образуется и язык — независимо от намерений любого отдельного человека.

Государство есть сфера внешнего принуждения, окружающая народ. Общество есть не что иное, как народ на втором этапе становления, когда народное самосознание защищает народ от преступлений со стороны власти. Как пишет Аксаков, без сильного общества государство все более и более расширяется, как толстая кора дерева, которая в экспансии уничтожает сердцевину дерева (общество). Расширение политической коры происходит когда кто то кладет новые политические элементы между корой (актуальным государством) и сердцевиной дерева (обществом): «(...)желая спасти сердцевину (...) вам приходится утверждать подпорку новой подставкой (...) и.т.д. до бесконечности, то есть до того, что вы сами этими же ограждениями от болезненного роста коры убьете сердцевину» (стр 87). Существует только один способ приостановления экспансии политической коры — сохранение актуальной, но все таки спонтанно унаследованной системы (в момент когда писал Аксаков это была монархическая система).

Так можно уменьшить отрицательное влияние политики на общество, ибо в природе тонкая кора дерева (монарх), сама по себе, не уничтожает сердцевину. Это случается только если кто то пытается искусственно внести какие то новые элементы (демократию масс) в дерево, но об этом более подробно будем говорить чуть позже. Основным принципом общества является спонтанность. Здесь Аксаков имеет в виду совокупность традиционных практик

общества и народа. Как и народная творческая активность, эта спонтанность не является результатом однократной, обдуманной или конструктивистской акции любого человека или политической институции, но равнодействующей многочисленных поступков социальных субъектов через поколения. Он это определяет как стихию: «Напротив, всякая попытка организовать общество политически противоречила бы самому существованию общества, убила бы внутреннюю свободу его развития, внесла бы в стихию его духовной деятельности начало внешнего принуждения». В общем, для Аксакова и общество, и народ важнее государства уже в том смысле, что без них государство не может существовать, иначе не бывает. Точно так же дерево может прожить без коры определенное время, иного не дано. Он подчеркивает, что личный и социальный идеал человека стоит гораздо выше самого совершенного государства, таким же образом, как совесть и внутренняя справедливость лучше, чем законы и внешняя справедливость.

Государство для Аксакова является не только несовершенством, но и неизбежным злом: «Государство, конечно, необходимо, но не следует верить в него как в единственную цель и полнейшую норму человечества». Константин Леонтьев, который был не в вполне согласен со славянофилами, писал, что славянофилы хотели видеть стабильное, долгоживущее русское государство и что они всегда были за самодержавие. Они были сторонниками православной монархии, которая несла в себе, по их мнению, меньшую опасность вторжения государства в права общества и народа. Монархия — это государство небольшое в объеме, но сильное и стабильное. Существует еще одна важная правовая категория, которую выделяет Аксаков. Это его понимание верховенства права.

Эта категория ошибочно связывается только с англосаксонской правовой теории, сформулированной Альбертом Венном Дайси в 1889 году. Однако, Аксаков сформулировал это прежде Дайси: «Закон не есть непреложная истина,

не есть какое то непогрешимое изречение оракула, не подверженное изменениям: он имеет значение ограниченное и временное... Мы хотели только, с одной стороны, заявить здесь наше несогласие с провозглашенной теорией, безразлично требующей духовного поклонения всякой сигнатуре закона без внимания к его содержанию...» При этом, очевидно, что здесь речь идет не о нормах, формируемых обществом автономным способом, когда некоторые из них изменяются очень медленно или почти никогда не изменяются, но о правилах, законах, выданных государством. Почему все эти идеи Аксакова важны для Сербии и, может быть, для какой нибудь из европейских стран? По нашему мнению, причина их продуктивности в том, что всем странам, которые являются членами ЕС или кандидатами на вступление (Сербия), навязывается очень много бюрократических правил и схем, значительно больше, чем когда либо прежде в истории.

Бывший президент Чехии Клаус, тогда еще занимавший пост президента, заявил, что его страна должна теперь гораздо больше бояться регулирования со стороны ЕС, чем влияния России, и что мы сегодня живем в гораздо более регулируемом обществе, чем 20 лет назад, незадолго до падения коммунизма. Все традиционные связи между людьми в обществе ломаются, и на их место приходит политическая регулировка сверху. Многие функции, за которые раньше несли ответственность семья, церковь, частные предприятия и имения, сегодня выполняются государством и по большей части огромными корпорациями, которые в тесной связи с политиками диктуют правила не только экономической, но и культурной, и любой другой сфер жизни. Люди теряют свою свободу и превращаются в контролируемые объекты. По этой причине названные русские идеи содержат в себе здоровую альтернативу сербской безусловной интеграции в ЕС, которая пока делает акцент исключительно на политике, бюрократическом регулировании, сциентистской администрации.

Эти идеи — альтернатива доминирующим идеалам Запада, символизирующим эпоху Просвещения и представительную, а лучше сказать, эгалитарную и тоталитарную демократию, возникшую в якобинской скупщине в ходе Французской революции. Согласно русской мысли, самая лучшая политическая формула для свободного и традиционного общества — монархизм или царизм. Насколько нам известно, главным представителем монархической мысли в России является К.П. Победоносцев, советник императора Александра третьего.

Интересно, что этот мыслитель рассматривает монархию на фоне критики ее главного врага — демократии. Победоносцев в своей работе «Великая ложь нашего времени», критикует философию Жана Жака Русо, настаивающую на совершенности человеческой природы и полной способности всех людей осуществить принципы демократического социального порядка. Победоносцев, оценивая политическую природу, опирается на исторический опыт, а не *ex nihilo* мыслительные конструкции. Он пишет, что на протяжении многих веков продолжалось угнетение народа со стороны королей, императоров и олигархов. Но было бы иллюзией считать, что пороки тех, кто принимает участие во власти, зависят только от формы управления, а не от человеческой природы. Проблема заключается в том, что сторонники демократии утверждают обратное: по их мнению, демократия отличается управлением «общего интереса», т.е. политические деятели руководствуются якобы не личным интересом, а интересом народа, и что эта концепция есть универсальный подход для обеспечения свободы. Учитывая опыт европейских демократий в ходе XIX века, Победоносцев показывает более реальную картину демократии. Вместо неограниченной власти монарха, демократия тяготеет к неограниченной власти парламента.

Парламентаризм есть торжество эгоизма, высшее его выражение, и политический деятель в условиях демократии не работает для общества. Оно —

только лозунг для его личного успеха. Для Победоносцева парламент есть: «...учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей». Поскольку, согласно Победоносцеву, и монархия, и демократия страдают от идентичных страстей и слабостей, остается решить вопрос о том, какая из двух концепций, о которых писал Аксаков, менее вредна для общества и народа.

Победоносцев эмпирически приводил ряд примеров европейских демократий XIX века, из которых можно почерпнуть множество фактов о причинах переворотов и о возникновении диктатур. Все они, по его мнению, указывают на более выраженную политическую стабильность монархии в сравнении с демократией, что должно служить дополнительным аргументом пользу русского царизма. Критика демократии в работах Победоносцева имеет значение и для понимания природы экономических свобод. Это же доказывает век спустя один западный автор консервативного направления Ганс-Герман Гоппе в книге «Демократия — божество, которое предало». Гоппе также эмпирически показывает, что традиционные монархии в гораздо меньшей степени ограничивали экономические свободы, чем это происходило в республиканских демократиях или парламентарных монархиях.

Кроме того, исходя из уже приведенного теоретического аргумента, в соответствии с которым политики в демократиях работают только для себя, а не общий интерес, Гоппе дополнил учение Победоносцева, подчеркнув, что у монарха более длинный временной горизонт для планирования, ибо именно он и его династия собственники власти. Монарх знает, что он не уйдет из власти, вследствие чего он старается не преувеличивать объем экономической эксплуатации своих подданных на данный момент, ибо хорошо знает о рисках: короткое удовлетворение влечет за собой долгосрочный ущерб для его же позиции. Таким образом, монархия ориентируется на умеренность в экономической эксплуатации общества, которое «финансирует» сохранение

рычагов власти. А эта умеренность, в свою очередь, дает возможность населению быть более продуктивным, что и обеспечивает благосостояние и прирост доходов не только для общества, но и для самого монарха. С другой стороны, политики в условиях демократии знают, что они скоро уйдут из власти и поэтому очень легко падают в искушение распорядиться государственными ресурсам в краткосрочной перспективе (тот же сбор налогов), в максимально возможной степени и сразу. Для демократических политиков умеренность несет в себе всегда и только отрицательные эффекты.

Концепция Гоппеа — дополнительный аргумент в пользу русской монархической мысли, которая должна громко заявить перед всем миром о своем существовании. И это важно именно в данный момент, когда политические системы Европы находятся в кризисе, а новые идеи востребованы обществом. Эти русские идеи могут найти теплый прием в сербском общественном мнении. Спонтанное общество и местное самоуправление основаны на правовом обычае, который сложился у сербского народа задолго до обретения его национальной независимости в 1878 году.

У нас тоже, как и у русского народа, есть монархическая традиция. Об идентичной православной вере и о родстве языков знает большинство русских и сербов, что не требует особых доказательств. В заключение следует особо отметить, что мы, вслед за Панариным, признает неоспоримую важность сохранения национального суверенитета в эпоху глобализации, что является решающим фактором для возвращения в жизнь идей Аксакова и Победоносцева. Формирование мирового правительства означало бы не только отрицание государственного суверенитета, но и полное рабство человечества в любой сфере.

Именно об этом говорил Панарин в книге «Искушение глобализмом»: «Современные «либералы» глобализма, напротив, защищают не предпринимателей, а финансовых спекулянтов и подрывают позиции

настоящих производителей, создающих национальное богатство. Они защищают привилегии международных экономических хищников, опирающихся на глобальные центры политической и экономической власти, лелеющих мечту о безраздельном мировом господстве, сегодня называемом однополярным миром. Пора понять, что нормальное международное экономическое соревнование и партнерские отношения вырастают из производительной экономики национального типа. Если мир будет представлен множеством суверенных национальных экономик, то он гораздо ближе подойдет к либеральному идеалу отношений свободной соревновательности и партнерства...».

Статья издана в Сб. «Панаринские чтения», 2016 г.

Литература

1 Станоје Станојевић, Историја српскога народа, Издавачка књижарница Напредак, Београд, 1926. С. 310, 324; Прота Матеја Ненадовић, Мемоари, Народна Књига, 2005. С. 57–77.

2 Латинка Перовић, Српско-руске револуционарне везе : прилози за историју народњаштва у Србији, Службени лист СРЈ, Београд, 1993.

3 Аксаков И. Наше Знамя — Русская Народность / Институт русской цивилизации. М., 2008. С. 72–80.

4 Аксаков И. Наше Знамя — Русская Народность / Институт русской цивилизации. М., 2008. С. 89.

5 Аксаков И. Наше Знамя — Русская Народность / Институт русской цивилизации. М., 2008. С. 110.

6 Аксаков И. Наше Знамя — Русская Народность / Институт русской цивилизации. М., 2008. С. 110.

7 Константин Леонтијев. Белешке пустињака. Београд, 1997. С. 145, 148.

8 Dicey A.V. Introduction to the Study of the Law of the Constitution. MacMillan and Co, London, 1889. P. 189–192.

9 Аксаков И. Наше Знамя — Русская Народность / Институт русской цивилизации. М., 2008. С. 110–111.

10 'Klaus: ČR should fear overgrown Europe, not Russia' // aktualne.centrum.cz/czechnews/clanek.phtml?id=648223.

11 Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. М., 1993.

12 Мирослав Свирчевић. Локална управа и развој модерне српске државе. Београд, 2011. С. 30.

13 Панарин А.С. Искушение глобализмом. М.: Эксмо, 2003. С. 10.

14. Терентьева В.И. РОДОВАЯ ПАМЯТЬ ПРОТИВ ВОЗРОЖДЕНИЯ НАЦИЗМА , 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 20; URL: vsoa.esrae.ru/186-941

15. Терентьева В.И. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И КРОССКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – № 15; URL: vsoa.esrae.ru/181-853

16. Терентьева В.И. ЭТНО-ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ – ВАЖНЫЙ МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 19; URL: vsoa.esrae.ru/185-928

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Зарубина Н.Н., доктор философских наук, МГИМО, Москва

Аннотация. Необходимость формирования в России инновационной экономики в качестве альтернативы ее сырьевой ориентации не вызывает сомнений. Поэтому инновационное развитие России в последние годы стало предметом исследований, и ученые разных специальностей, прежде всего экономисты и социологи, уже сделали ряд интересных выводов. Показательно, что их оценки нередко весьма существенно расходятся и даже противоречат друг другу. Так, с одной стороны, констатируются неудовлетворительные показатели инновационного развития России: в 2013 году в Глобальном индексе инноваций Россия занимает 62 место из 142.

Annotation. A forming necessity for Russia of innovative economy as an alternative of her raw material orientation does not cause doubts. Therefore innovative development of Russia became the article of researches the last years, and the scientists of different specialities, foremost economists and sociologists, already did the row of interesting conclusions. Model, that their estimations quite often very substantially go away and even conflict with each other. So, from one side, the unsatisfactory indexes of innovative development of Russia are established: in 2013 in the Global index of innovations Russia occupies 62 place from 142.

По показателям доли инновационной продукции, внедрения инноваций на российских предприятиях и доли принципиально новых для рынка товаров Россия в разы отстает не только от экономически развитых стран, но и, например, от Китая. Сами россияне прекрасно отдают себе отчет в отставании страны в области инновационного развития. Так, более половины опрошенных согласны с тем, что наша страна слабее развитых стран мира в области внедрения инноваций в промышленности, и еще больше — почти 2/3 респондентов, высказались подобным образом об уровне внедрения технических новинок в повседневную жизнь.

С другой стороны, выявлены социокультурные факторы, коррелирующие с инновационным развитием. По методике Ш. Шварца, пользующейся большой популярностью у исследователей, это такие ценности, как самостоятельность, открытость к изменениям, ориентация на риск, а также универалистские нравственные и социальные ориентации.

Согласно исследованиям, проведенным по данной методике, российская молодежь не уступает представителям более «инновационных» обществ, а в чем-то даже превосходит их: «по креативности и способности к инновациям наши студенты не отличаются от американских и канадских, даже в чем-то превосходят их»

Так в чем же тогда причина столь очевидной противоречивости инновационного развития России? Почему в нашей стране, при явной предрасположенности, и уж, во всяком случае, отсутствии враждебности к инновациям со стороны населения, налицо явное отставание страны в производстве и внедрении инноваций, в переходе экономики на инновационный тип развития? Некоторые исследователи склонны видеть причины этому в том же «культурном барьере», менталитете русского народа

Однако является ли такая точка зрения обоснованной? Можно ли утверждать, что русская культура враждебна инновациям и блокирует их? Чтобы ответить на этот вопрос, следует сначала выяснить социокультурную природу инноваций и инновационного развития. Прежде всего, необходимо перейти от узкого экономического определения инновации как «продукта (новая конструкция, технология, организационный прием и т.п.), воплощенного в товаре, который пользуется спросом на рынке в силу своей новизны», а рассматривать их в более широком социокультурном и историческом контексте.

Как хорошо известно, инновативность минимальна в традиционных культурах, характеризующихся устойчивостью и сбалансированностью

отношения человека к мирозданию, а также преобладанием приписанных социальных статусов. Здесь личность в ходе социализации получает набор знаний и навыков, вполне достаточный для ориентации и полноценного участия в повседневных практиках. В таких обществах и культурах, как отмечает А.С. Панарин, нет «свободного» знания, нет «зазора» между практически используемыми и приобретаемыми знаниями: знания человека о мире и его практические навыки обращения с объектами тождественны его картине мира.

Предпосылки для инновационного развития возникают вместе с напряженностью между сознанием и бытием человека, между мирским и сакральным, посюсторонним и трансцендентным. Инновативность как качество сознания и мышления, менталитета и культуры, а также готовность к внедрению инноваций как качество цивилизации, проявляются при возникновении «осевого времени», то есть, по выражению К. Ясперса, с осознанием человеком «самого себя и своих границ, ужаса мира и собственной беспомощности».

Э. Фромм, в свою очередь, отмечает, что «стремление к прогрессу не является врожденным свойством человека, противоречивость его существования — вот что заставляет человека двигаться вперед... Будучи изгнанным из рая, утратив единство с природой, человек стал на путь вечного поиска, превратился в вечного странника (Одиссей, Эдип, Авраам, Фауст); он вечно должен идти вперед, открывая все новые и новые области неизвестного, заполняя пробелы в своих знаниях». Таким образом, инновации возникают как разрешение противоречия, проблемы, результат живой заинтересованности, ангажированности человека, и его жертвенной аскезы ради преодоления разрыва с мировым целым. Блокируют инновационное развитие такие формы культуры, которые ориентированы на узко практическое, утилитаристское отношение к миру, препятствующее выходу за рамки очевидного и само собой

разумеющегося, замыкающие человека в попытках приспособиться к окружающему миру, вместо того, чтобы изменять его. Одним из поворотных моментов в истории мировой цивилизации стало европейское Просвещение, инициировавшее не только новый взгляд на мироздание, но и формирование базовых институтов общества модерна — современного рационального научного знания, адекватной ему системы массового образования, а также рынка, капиталистического предпринимательства и т.д. Анализируя механизмы инновационного развития общества, сформированные в эпоху Просвещения, А.С. Панарин вывел несколько «формул прогресса». Их суть состоит в том, что для обеспечения инновационного развития общества скорость приращения фундаментального знания должна превышать скорость приращения отраслевого и прикладного знания. Рост общетеоретической подготовки должен опережать темпы узкопрофессионального образования. Возрастание времени учебы должно опережать рост рабочего времени и прирост времени досуга должен опережать рабочее время. Эти формулы представляют собой методологические основания, с позиций которых можно рассмотреть противоречия инновационного развития современной России, обнаружить причины их возникновения и наметить пути разрешения.

Использование данной методологии позволяет заключить, что причины противоречивости инновационного развития современной России следует искать не в сфере собственно культуры, которая в России всегда отличалась напряженностью нравственных исканий и глубокой озабоченностью высшими, трансцендентными смыслами бытия, а в тенденциях модернизационного развития последних десятилетий и в обусловленных ими трансформациях институциональной сферы. Чтобы выявить причины отставания России в области инноваций, а также неудачи попыток структурной перестройки экономики с сырьевых на инновационные отрасли, рассмотрим динамику

институтов российского общества, наиболее тесно связанных с генерированием и внедрением инноваций.

Наука и образование как институциональные предпосылки инновационного развития России М. Вебер в известной работе «Наука как призвание и профессия» подчеркивает, что смыслом научной работы являются не прикладные знания, не технические усовершенствования производства и повседневной жизни, а научный поиск как таковой, ради знания самого по себе, даже с учетом того, что и самые выдающиеся открытия со временем будут опровергнуты, и никогда не дадут человечеству законченной и непротиворечивой картины мира. На такое «знание ради знания» и ориентирована фундаментальная наука. Безусловно, она стоит дорого, а эффект от ее достижений бывает отсрочен на многие годы, даже десятилетия, как между разработками К. Циолковского и С. Королева. Однако прикладное, практически воплощенное и используемое знание и технические достижения представляют собой именно то самое стремление к сближению знания и практики, которое блокирует дальнейшее развитие. В будущее устремлены не технические новинки — они представляют достояние сегодняшнего дня, а именно фундаментальные достижения.

Даже в самые тяжелые и противоречивые периоды российской истории нового времени фундаментальное научное знание пользовалось вниманием и поддержкой со стороны государства и неизменным интересом общества. Именно благодаря этим «бесполезным» фундаментальным научным достижениям удалось совершить инновационный прорыв в технике и технологиях, обеспечивший СССР приоритеты в освоении космоса, энергетике, авиации и т.д. В свою очередь, ориентация на прикладную науку и «практически пригодное» знание, провозглашенная приоритетной в последние годы и ставшая основой реформирования российской науки, как раз оказывается неплодотворной в долгосрочной перспективе. Аналогично,

понимание инноваций как товаров и технологий, позволяющих извлечь конкурентные преимущества из их новизны, недопустимо сужает представления об инновационном процессе как непрерывном обновлении знаний, социальных, культурных, хозяйственных практик. Инновационная деятельность представляет собой метадеятельность, ориентированную, прежде всего, не на конкретные продукты, а на трансформации самих способов жизнеустройства и функционирования в различных сферах жизнедеятельности общества, и фундаментальная наука, а не техника, представляет собой ее наиболее полное воплощение. Именно фундаментальная наука, согласно утверждению А.С. Панарина, обеспечивает «интеллектуальную и культурную избыточность», запас «свободного», выходящего за рамки реальных практик знания, делающего возможным прогресс общества.

Для развития фундаментальной науки и для поддержания инновационных ориентаций в обществе необходимо опережающее развитие сферы образования. Связанные с ней социальные институты так же, как и наука, являются продуктом эпохи Просвещения, и также ориентированы, прежде всего, на ценность знания ради самого знания, а затем на его прикладные аспекты: классическое фундаментальное образование всегда ценилось выше «реального». Внедряемый в последние годы в ходе реформы высшего образования компетентностный подход нередко интерпретируется именно как ориентация учащихся на прикладное, практически применимое знание в противоположность фундаментальному, которое рассматривается как «лишний груз». Как мы уже показали выше, именно это «избыточное знание» становится источником движения вперед, источником инноваций. Однако стремятся ли к нему современные учащиеся? Данные социологических исследований свидетельствуют о том, что образование и профессионализм имеют в глазах молодежи (как и других социальных и возрастных групп) преимущественно инструментальную ценность. Стремление получить образование связано не

столько с желанием приобрести знания и умения, способствующие развитию личности, самореализации в интересной профессии, сколько с ценностью «квалификационного ресурса», позволяющего занять высокодоходные экономические ниши. Процесс образования, получение знаний, развитие интеллекта, аналитических способностей, эрудиции представляет для молодых людей меньше интереса, чем результат, то есть получение диплома. Причем эти трансформации нередко рассматриваются не как патология развития, а как чуть ли не стратегический вектор.

Можно в связи с этим вспомнить и известное откровение бывшего министра образования РФ А. Фурсенко, который, выступая на всероссийском молодёжном форуме «Селигер-2007», посетовал на оставшуюся с советских времён «косную» систему, упорно пытающуюся «готовить человека-творца», то есть инноватора. Нынешняя задача, по его мнению, состоит в подготовке «квалифицированного потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими». Таким образом, сам Фурсенко отчетливо сформулировал тенденцию трансформации института образования как отказ от инновативности и креативности, максимальный прагматизм и утилитаризм. Отсюда и рост инструментальных ориентаций в отношении получаемых знаний, попытки их разделения на «нужные» и «излишние». Показательно, что для современной России при провозглашенном курсе на инновационное развитие серьёзной проблемой является нежелание молодежи заниматься научными исследованиями. В ФЦП «Молодежь России» на 2011– 2015 гг. отмечается, что «нарастание формальных показателей, отражающих интенсификацию работы по подготовке новых научных кадров (численность аспирантов во всех отраслях науки в период с 1995 по 2006 год увеличилась с 62 317 человек до 146 111 человек), сопровождается сокращением числа исследователей (в период с 1995 по 2006 годы число исследователей сократилось с 518 690 до 388 939 человек)». Это

свидетельствует не только о непопулярности профессии ученого и отсутствии интереса к науке, а также об использовании ученой степени в качестве символического капитала в сферах профессиональной деятельности, не связанных с наукой.

Выдвинутый А.С. Панариным тезис о необходимости продления времени образования как жизненного этапа, свободного от практических забот и полностью ориентированного на познание и саморазвитие, остается верен для весьма ограниченной группы молодежи, сохраняющей ценность знания в качестве терминальной. Для большинства в условиях описанных ценностных и институциональных трансформаций, во-первых, несмотря на продление времени образования (с прежних пяти до шести лет в вузе, с десяти до одиннадцати, а возможно, и двенадцати, в средней школе), реальное время, отдаваемое молодежью учебе, сокращается. Это происходит из-за того, что современные работодатели отдают предпочтение претендентам, имеющим стаж и опыт работы по сравнению с выпускниками учебных заведений, имеющими отличные оценки. Поэтому большинство студентов предпочитают совмещать учебу с работой, что приводит к фактическому обесцениванию образовательного процесса в их системе приоритетов, а также к фактическому сокращению чистого времени обучения. Во-вторых, институты образования в современном обществе создают условия для инфантилизации молодежи, поскольку помещают ее в социальную нишу «структурированной безответственности» (Т. Парсонс). Длительное пребывание в учебных заведениях без полной самоотдачи в учебном процессе позволяют молодым людям отложить на неопределенный срок принятие на себя всей полноты ответственности за собственную жизнь и свой выбор, за результаты своей деятельности.

Мой опыт свидетельствует о том, что учеба в аспирантуре, особенно очной, оказывается привлекательной для молодых людей потому, что

существенно продлевает период «ученичества», позволяет отсрочить самостоятельную творческую и профессиональную деятельность, требующую серьезной ответственности за ее результаты. Описанные институциональные и ценностные трансформации противоречат потребностям именно современного информационного общества, специфика которого, как известно, состоит в быстром устаревании знания, а также и в значительных колебаниях рынка труда. В этих условиях получаемое молодыми людьми образование должно быть направлено не столько на приобретение ограниченного объема конкретных «полезных», «практически применимых» навыков и информации, сколько на обучение самому умению учиться, созданию компетентностной базы не как ограниченного объема практически ориентированных знаний и навыков, а как предпосылки для дальнейшего повышения квалификации и ее быстрой смены при возникновении такой необходимости.

Таким образом, можно утверждать, что происходящие институциональные и ценностные трансформации в сфере науки и образования в нашем обществе не создают предпосылок для инновационного развития, а, скорее, препятствуют ему. Рынок и бизнес в России: институты инновационного развития экономики или препятствия для него? В Западной Европе на рубеже Нового времени именно капиталистическое предпринимательство и рынок стали социально-экономическими институтами, способствующими производству и внедрению хозяйственных инноваций. Традиционное хозяйство, основанное, преимущественно, на автаркии и перераспределении, не создавало предпосылок для выхода за сложившиеся пределы потребления, а поэтому не способствовало обновлению как самого производства, так и производимых продуктов. Развитие рынка и превращение его в определяющую форму социальной интеграции хозяйства породило разрыв между производством, ориентированным теперь не на потребление, а на извлечение прибылей из обмена, и реальной востребованностью продукта. Этот

разрыв привел к росту неопределенности результатов хозяйственной деятельности, к необходимости постоянного обновления хозяйственных практик, ориентированного на поиск «иначе возможного». Таким образом, именно рынок и бизнес являются институтами, способствующими инновационной деятельности. Не случайно одним из основоположников теории инноваций стал экономист Й. Шумпетер, рассматривавший сущность предпринимательства как создание новых комбинаций факторов производства в целях извлечения прибыли, «созидательное разрушение» старого ради постоянного обновления. Однако всегда ли рынок способствует инновационному развитию, и выполняют ли свои инновационные функции рынок и бизнес в современной России? Шумпетер показывает, что инновационная деятельность предпринимателей является на рынке достаточно редкой социальной ролью, исполнение которой приводит к выходу за рамки сложившегося хозяйственного «кругооборота».

В целом же действующие на рынке предприниматели стремятся к устойчивому воспроизводству уже проверенных эффективных практик, а не к принятию ответственности за риски и неопределенность, следующие за внедрением инновации. Рынок как форма хозяйства, ориентированная на извлечение прибыли из денежного обмена по своей сути амбивалентен в отношении инноваций, т.е. может как способствовать им, так их и блокировать. Второе происходит чаще, поскольку инновационное предпринимательство всегда сопряжено с повышенными рисками. Кроме того, извлечение прибыли из рыночного обмена возможно не только за счет инноваций, но благодаря привлечению ресурсов другого рода — например, повышению нормы эксплуатации, монополизации, ограничениям конкуренции и т.д. Чем больше возможностей для использования внеэкономических ресурсов для обретения конкурентных преимуществ, тем меньше рынок будет способствовать инновационной активности предпринимателей. По данным социологов, лишь

21% российских респондентов разделяют мнение, что компания, не производящая инноваций не сможет уцелеть на рынке, в то время как в Западной Европе с этим согласны, в среднем, 40% респондентов (до 65% в Финляндии) 12. Не следует, однако спешить делать вывод о непонимании россиянами роли инноваций в экономике.

Представляется, что здесь дело не в недооценке конкурентных преимуществ, создаваемых внедрением инноваций. Просто наш опыт свидетельствует о том, что могут прекрасно себя чувствовать и компании, ничего не инвестирующие в инновационное развитие, но получающие рыночные преференции за счет монополизации, доступа к финансам, к административным ресурсам, связей с государственными структурами или конкретными чиновниками и т.д.

Проблемой современной российской социально-экономической системы является такое устройство ее институтов, которое позволяет получать незаслуженные доходы вне реального вклада в экономику. Возможность получения таких доходов создает у субъектов хозяйственной деятельности ориентации вовсе не на инновационное развитие, а на получение ренты за счет различных форм непродуктивной деятельности.

Таким образом, реальный российский рынок и предпринимательство как сложившаяся система институтов не мотивирует инновационное поведение участников. Более того, как отмечает А.С. Панарин, вследствие ориентации на немедленную рентабельность блокируются сложные виды деятельности, прибыль от которых отсрочена: «Мишенью рынка оказались, вопреки тому, что можно было предполагать, не носители примитива, а в первую очередь носители наиболее перспективных и рафинированных видов опыта, которые в силу самой своей сложности труднее переводятся на язык бухгалтерской ведомости». Серьезнейшей проблемой для современной России, в первую очередь для инновационного развития экономики, стал декавалификация

рабочей силы, деградация человеческого капитала, произошедшая после рыночных преобразований. Она была вызвана закрытием и перепрофилированием высокосложных современных производств, в особенности в области машиностроения, электроники и т.д., оказавшихся нерентабельными.

Более того, исследователи приходят к выводу, что сложившийся в современной России тип экономических отношений «тормозит развитие производительных сил», то есть не только не стимулирует рост инновативности, но и способствует относительной деквалификации, причем как среди рабочих и обслуживающего персонала, так и среди управляющего звена. Многие из существующих форм занятости не ориентированы на повышения уровня современных навыков и умений и способствуют архаизации труда. Несмотря на постоянно повторяемые на самом высоком уровне мантры об информатизации и компьютеризации, среди рабочих в профессиональных целях постоянно или хотя бы иногда пользуется компьютером лишь 13%, в целом 58% работающих россиян не используют навыки работы на компьютере. При этом регулярное повышение квалификации пока не стало нормой для российских работников, значительная часть которых довольствуются имеющимися навыками, и не связывают с их обновлением свой профессиональный рост. Скорее всего, это происходит не столько по причине лени и отсутствия стремления к развитию, а в силу отсутствия востребованности высокой квалификации на современном российском рынке труда. Так, по сравнению с советским периодом (1981–1982 гг.) к 2008 году в 1,6 раза (с 57% до 36%) снизилась доля людей, чьи знания, способности, возможности соответствуют выполняемой работе, а число тех, чья профессиональная квалификация и творческий потенциал не востребованы на работе, выросло в 2,4 раза¹⁶.

Если принять во внимание мировой опыт, который говорит о том, что значительная часть инновационных рационализаторских предложений на

производства исходит непосредственно от рабочих, то существующее положение дел свидетельствует об отсутствии значимых предпосылок для инновационного развития в ближайшее время. Для прорыва России необходимы институциональные трансформации, которые не только повысят реальную привлекательность инновационной деятельности для значительной части трудящихся и работодателей (развитие финансирования, налоговые льготы и т.д.), но и при этом минимизируют доступность незаслуженных доходов для бизнеса.

Трансформации досуговых практик как препятствие для инновационного развития

Об укорененности в русской культуре мотивации инновационного мышления свидетельствует присутствие в ней архетипа «Левши» — изобретателя- самородка, способного преобразовать существующие рутинные практики ради самого удовольствия от творчества. Однако их развитию препятствовала косность среды, отторгающей новшества. В советское время инноватору противостоял бюрократ, давящий инициативу равнодушием и формализмом. И в настоящее время это противоречие не только не преодолено, но и получило новые векторы развития. Одним из главных факторов, тормозящих развитие инноваций и инновативности в современной России, является упрощение и архаизация социальных практик, с помощью которых на массовых уровнях происходит адаптация к усложнению и ускорению социальных процессов.

Упрощенные практики становятся ответом на вызовы сложности, который позволяют осуществлять организацию социальной жизни на массовом уровне, удовлетворяя потребность людей в предсказуемости и повторяемости, в однозначных рациональных интерпретациях происходящего. Они позволяют формировать и воспроизводить относительно устойчивые параметры порядка, создают ощущение стабильности и безопасности в условиях растущих рисков.

Однако социокультурная амбивалентность упрощенных социальных практик состоит в том, что они сводят необходимое многообразие форм социальной адаптации, требуемых сложным обществом, к простейшим шаблонным действиям, не позволяют социальным акторам развивать инновативность и самоорганизацию. Вместо активного социального творчества люди возвращаются к зависимости от решений, принятых другими — органами власти, политическими лидерами и партиями, лидерами общественного мнения и т.д. По данным Института социологии РАН, «жить в более справедливом и разумно устроенном обществе» мечтает 33% респондентов, однако быть полезным обществу, внести «свою лепту» в развитие России — лишь 11%¹⁷. Приходится отметить, что в современной России все более характерным становится уход в быт, в потребительство, пассивность, отсутствие «больших проектов», которые могли бы мобилизовать творческую инициативу.

Среди идеалов россиян лидирует мечта «жить в достатке, иметь возможность тратить деньги, не считая копейки» — ей предаются 40% респондентов. В то же время, о хорошем образовании мечтают лишь 12%, о собственном деле — 15%, только 7% мечтает устроиться на хорошую работу, и всего 4% — заслужить известность и уважение.

А.С. Панарин придавал большое значение досугу как времени «формирования человеческой личности», «внеутилитарного пользования продуктами культуры». Именно в цивилизованных формах досуга раскрывается самоценность культурного творчества, наращиваются интеллектуальный потенциал и навыки, которые именно благодаря своему неутилитарному характеру способствуют открытию «иначе возможного». Но для того, чтобы досуг выполнял функцию развития человеческого потенциала, он должен быть содержательным, а не сводиться к архаичным формам отдыха как простого «ничегонеделания», и не расходоваться на выполнение рутинной домашней работы.

Социальные мыслители XX века предполагали, что рост сложности общества, в особенности появление новых форм высококвалифицированного труда в информационной сфере, в XXI в. должны способствовать и распространению более сложных форм досуга, ибо высокоинтеллектуальные работники нуждаются в соответствующих формах рекреации. Однако в реальном обществе высоких информационных технологий и сложных социальных процессов приходится констатировать стабильное массовое воспроизводство пассивных форм домашнего досуга как «просто отдыха» (49% по данным 2012 г.), а также работы по дому (47% в 2012 г.). В то же время, не наблюдается роста сложных современных, внедомашних форм досуга и досуга-участия, ориентированного на развитие человеческого капитала, — участия в работе общественных организаций, получения дополнительного образования, посещения клубов по интересам и т.п.. Исследователь российской повседневности А.А. Возьмитель отмечает, что в постсоветской России происходит сокращение высокоразвитых форм досуга по сравнению с советским периодом. Тогда ставилась и решалась задача приобщения широких масс к активному культурному творчеству, в том числе за счет распространения активных содержательных форм досуга. Например, доля занимающихся самодеятельным творчеством в 2008 году по сравнению с 1981–1982 гг. сократилась в два раза, а тех, кто предаётся отдыху-безделью, выросла в 1,8 раз. При этом за тот же период выросла в 8,5 раз доля занятых в свободное время работой для дополнительного заработка, что свидетельствует о фактическом сокращении объема свободного времени для значительной части населения. Более того, по оценкам социологов, повышается роль и значение «контркультурных форм досуга, приводящих к деформации внутреннего мира, социальных и психических свойств личности: искаженного алкоголем общения, паразитического безделья и пустого времяпрепровождения в ночных клубах и других подобных заведениях, предполагающих потребление алкоголя». Таким

образом, свободное время как ресурс развития человеческого капитала, повышения творческого и инновационного потенциала общества, в настоящее время не только не использован в полной мере, но и происходящие в постсоветский период трансформации досуговой деятельности россиян контрпродуктивны для инновационного развития.

Социокультурные и цивилизационные перспективы инновационного развития России. Россия является сложным, динамично развивающимся обществом, перспективы которого в современном мире во многом зависят от его способности мобилизовать инновационный потенциал. Как мы показали выше, постсоветские трансформации институциональной и социокультурной базы национальной инновационной системы не способствуют, а, скорее, препятствуют ее развитию. Есть ли у России инновационный потенциал, который можно реализовать и мобилизовать для экономического роста? Представляется, что такой потенциал заключается в специфике России, ее цивилизационных особенностях.

Россия в цивилизационном плане представляет собой очень сложное общество, которое невозможно свести к каким-либо однозначным и однородным основаниям. Особенность России как цивилизации состоит в ее статусе держателя евразийского Хартленда, призванного находить высшие основания для интеграции разнородных социальных и культурных образований и генерализации присущих им ценностных и идейных образцов. В плюрализме истоков и движущих сил развития российской цивилизации, в его духовной, идейной, нравственной напряженности видится, прежде всего, основные цивилизационные предпосылки инновационности. Можно согласиться с А.С. Панариным, что для того, чтобы сохранить экологическую, социальную, культурную, человеческую среду, требуется гораздо более фундаментальное знание, чем для их утилитарного использования. В этих условиях важнейшим и действительно уникальным ресурсом развития России является присущая

нашей культуре живая озабоченность судьбой страны и мира, порождающая гуманистически ориентированное «сберегающее знание», единственно способное дать ответ на глобальные вызовы современности.

Статья издана в Сб. «Панаринские чтения», 2016 г.

Литература

- 1 Шувалова О.Р. Индикаторы инновационного климата в России (по итогам массовых опросов населения // Форсайт. 2010. Т. 4. № 1. С. 41.
- 2 См.: Schwartz S.H., Bardi A. Value Hierarchies Across Cultures: Taking a Similarities Perspective // Journal of Cross-Cultural Psychology. 2001. Vol. 32. P. 268–290.
- 3 См.: Ясин Е.Г., Лебедева Н.М. Культура и инновации. К постановке проблемы... С. 20; Лебедева Н.М. Ценности и отношение к инновациям российских и канадских студентов. // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 5. С. 110–121.
- 4 Ясин Е.Г., Лебедева Н.М. Культура и инновации. К постановке проблемы // Форсайт. 2009. № 2 (10). С. 17; Лебедева Н.М. Ценности культуры, экономические установки и отношение к инновациям в России // Журнал ГУ-ВШЭ «Психология». 2008. Т. 5. № 2. С. 68–88.
- 5 Ясин Е.Г., Лебедева Н.М. Культура и инновации. К постановке проблемы // Форсайт. 2009. № 2 (10). С. 17.
- 6 Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. С. 428.
- 7 Ясперс К. Истоки истории и ее цель. Вып. 1. М.: ИНИОН, 1991. С. 30; Э. Фромм. Человек для самого себя. Минск: Харвест, 2003. С. 61.
- 8 Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. С. 429–430.

- 9 Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 713.
- 10 См.: Зубок Ю.А. Проблемы риска в социологии молодежи. М.: Изд-во Московской гуманитарно-социальной академии. 2003. С. 37–38; Готово ли Российское общество к модернизации? Аналитический доклад. М.: ИС РАН, 2010, С. 57–58; Зоркая Н. Современная молодежь: к проблеме «дефектной» социализации» // Вестник общественного мнения. 2008. № 4 (96). С. 15, 19.
- 11 Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. С. 132–133.
- 12 Шувалова О.Р. Индикаторы инновационного климата в России (по итогам массовых опросов населения) // Форсайт. 2010. Т. 4. № 1. С. 40–41.
- 13 См.: Даниленко Л.Н. Феномен рентоориентированного поведения в институциональном аспекте // Мир России. 2013. Т. 22. № 3. С. 35–59.
- 14 Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. С. 434.
- 15 Готово ли российское общество к модернизации? Аналитический доклад. М.: ИС РАН, 2010. С. 72–73.
- 16 Возьмитель А.А. Образ жизни: тенденции и характер изменений в пореформенной России. М.: ИС РАН, 2012. С. 69–70.
- 17 О чем мечтают россияне. Идеал и реальность. М.: Весь мир, 2013. С. 23.
- 18 О чем мечтают россияне. Идеал и реальность. М.: Весь мир, 2013. С. 23.
- 19 Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. С. 432.
- 20 См.: Нэсбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции: Год 2000. М., 1992.
- 21 О чем мечтают россияне. Идеал и реальность. М.: Весь мир, 2013. С. 222.
- 22 Возьмитель А.А. Образ жизни: тенденции и характер изменений в пореформенной России. М.: ИС РАН, 2012. С. 89.

- 23 Возьмитель А.А. Образ жизни: тенденции и характер изменений в пореформенной России. М.: ИС РАН, 2012. С. 93.
- 24 Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. С. 444.
- 25 Терентьева В.И. МАССОВЫЕ БЕСПОРЯДКИ И ФИЛОСОФСКИЕ РАССУЖДЕНИЯ НА ТЕМУ ДОБРА И ЗЛА, КОНФЛИКТА, БЛАГОГО ЗАМЫСЛА ВСЕЛЕННОЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – № 12; URL: ysoa.esrae.ru/177-794
26. Терентьева В.И. ВСЕМИРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЮНЕСКО, НАШ ВКЛАД // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – № 14; URL: ysoa.esrae.ru/180-840

**25 лет назад началась «шоковая терапия»
(из воспоминаний)**

Константинов И.В. российский государственный, политический и общественный деятель; народный депутат РСФСР, член Совета Республики Верховного Совета РФ (1990—1993)

На следующий день в Москве открывался очередной Съезд народных депутатов. В Кремле все разговоры были о предстоящем выступлении Ельцина.

Всезнающий Борис Немцов, вращая веселыми круглыми глазами, предсказывал, что «Батя» выступит с программной речью.

-- Сегодня исторический день, - уверял он окруживших его депутатов, - Батя даст старт радикальным реформам! Социализму – конец. Плановой экономике – конец. Диктату Союзного центра – конец. Отныне все будет решать рынок. Два-три года, и Россия превратится в процветающую рыночную демократию!

В зале ко мне подошла Салье.

-- Ельцин будет требовать дополнительных полномочий, - озабоченно заговорила она.

-- То есть? У него и так полномочий хватает.

-- Главное – право издавать указы, имеющие силу закона.

-- Минужа Верховный Совет?

-- Да. То есть, формально, Верховный Совет сможет эти указы отменять, приняв соответствующие законы. Но, на практике, ты же понимаешь!

-- Ну и как будут голосовать питерцы, - у меня появилось такое чувство, будто мне предстоит присутствовать при групповом изнасиловании.

-- Поддержим. Нет другого выхода. Экономика сыплется. В стране вот-вот начнется голод. Да еще постоянные конфликты с Союзным руководством! В такой ситуации времени на парламентские согласования просто нет. Решения нужно принимать волевым порядком. И должен быть конкретный человек, который несет за все это ответственность.

-- Ельцин?

-- Ельцин.

-- Я против.

-- Почему? – во взгляде Салье промелькнула несвойственная ей неуверенность.

-- Я уже достаточно к нему присмотрелся. Единственное, что его по-настоящему интересует – власть, абсолютная власть. Я не буду за это голосовать.

-- Ты вступаешь на опасный путь, Илья, - печально заметила Марина, - Смотри, не промахнись!

Уверенной походкой хозяина Ельцин вошел на трибуну. Ревниво оглядел зал, который на этот раз приветствовал его без прежнего энтузиазма.

-- Уважаемые народные депутаты! Граждане Российской Федерации!

Я обращаюсь к вам в один из самых критических моментов российской истории. Пришло время действовать решительно, жестко, без колебаний.

В том, что он готов действовать решительно, никто не сомневался – президент уже доказал, что способен играть ва-банк.

-- Мы отстаивали политическую свободу. Теперь нужно дать экономическую,- настаивал Ельцин, - Снять все преграды на пути свободы предприятий, предпринимательства, дать людям возможность работать и получать столько, сколько они заработают.

Депутаты переглядывались: вот она шоковая терапия, на которой настаивают реформаторы; разговоры об этой программе давно ходили по коридорам Верховного Совета, вызывая скептические улыбки опытных хозяйственников и восторг молодых радикалов.

И Борис Николаевич не обманул ожидания своих поклонников.

-- Наиболее трудным будет первый этап. Произойдет некоторое падение уровня жизни.

«Кто бы сомневался»? – я рефлексивно рисовал в блокноте чертиков.

-- Если пойдем по этому пути сегодня, ощутимые результаты получим уже через год, - увещевал президент депутатов, - Первая задача – экономическая стабилизация. В ее основе – жесткая денежно-финансовая политика. Но самая болезненная мера – разовое размораживание цен в текущем году. Без нее разговоры о реформе, о рынке – пустая болтовня!

-- Хуже будет всем примерно в течение полугода. Затем снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами, а к осени 1992 года, стабилизация экономики.

«А сам-то он верит в свои обещания? Едва ли».

И, словно отвечая на немой вопрос зала, Ельцин заговорил о благотворительных столовых и ночлежках, которые нужно немедленно

открывать. «Ага, значит, понимает, к чему все это приведет. Понимает, но гнет свою линию»,

Между тем, президент уже перешел к планам ускоренной приватизации:

-- Принятый Верховным Советом РСФСР соответствующий закон предлагает усложненную процедуру приватизации. Ее необходимо упростить. Вопросы приватизации конкретного объекта должны решаться в течение не более пяти дней. У нас есть реальная возможность за три месяца приватизировать пятьдесят процентов мелких и средних предприятий.

«Интересно, - все более раздражаясь, размышлял я, - а откуда возьмет население сто миллиардов рублей на приватизацию, если либерализация цен вымоет все сбережения? Нет, мухлюет Борис Николаевич, карты передергивает».

А Ельцин быстро подбирался к главному вопросу, ради которого, им и была поднята вся эта реформаторская волна – к расширению полномочий исполнительной власти, то есть – его, любимого.

-- Учитывая быстрое изменение обстановки в ходе реформ, Съезд мог бы предоставить президенту право самостоятельно изменять структуру высших органов исполнительной власти, решать вопросы персонального состава руководителей этих органов.

«Ну вот, теперь все понятно, Борис Николаевич натягивает на себя почти диктаторские полномочия. Интересно, как это воспримут депутаты?»

Судя по выражению лиц, отношение к новому ельцинскому курсу у депутатов сильно разнилось. Белла Куркова вся светилась восторгом, в глазах у Юрия Нестерова читалось что-то вроде: «Делать нечего, придется поддержать», Олег Басилашвили, как водится, вопросительно смотрел на Салье.

В перерыв все повалили в из зала. Вокруг омского депутата Сергея Бабурина, еще недавно оказавшегося главным конкурентом Хасбулатову в борьбе за кресло председателя Верховного Совета, собралась шумная группа.

-- Это переворот, - объяснял внимательным слушателям Бабурин, гневно поблескивая карими глазами, - Ельцин призывает растоптать конституцию, его экономический курс – это какая-то пиночетовщина.

-- Фактически, реформы будет осуществлять экономический блок правительства во главе с Егором Гайдаром, - послышался у меня за спиной простуженный голос Льва Пономарева, - С ним целая команда молодых реформаторов, - убеждал он колеблющихся демократов, - А Ельцин будет осуществлять политическое прикрытие.

-- Час от часу не легче, - раздраженно буркнул Аксючиц, - Знаю я этого Гайдара!

-- Что за человек? – поинтересовался я, поскольку лично не был знаком с новой восходящей звездой российской политики.

-- Столбовой номенклатурщик: внук писателя Аркадия Гайдара, работал в журнале «Коммунист», в газете «Правда» - парень себе на уме. Правая рука у него – Анатолий Чубайс. Да ты должен его знать, он из Питера.

Про Чубайса я, разумеется, был наслышан. Он считался одним из идеологов Ленинградского клуба «Перестройка» - странной организации, призванной, по словам ее создателей, мягко трансформировать плановую экономику в рыночную. Мои друзья-диссиденты эту публику недолюбливали, за подчеркнутую лояльность к властям и подозревали, что кураторов клуба следует искать в КГБ. Возможно, эти подозрения были небезосновательны, по крайней мере, скандальная аналитическая записка: «Жестким курсом», появившаяся в 1990 году, и предлагавшая Горбачеву ради успеха экономических реформ срочно отказаться от демократизации, была подготовлена именно Чубайсом.

Впрочем, мой друг Александр Беляев считал, что я одержим манией преследования:

-- Тебе всюду мерещатся агенты КГБ, - смеялся он надо мной, - знаю я Чубайса, свой парень! – уверял он меня.

Вот теперь этот «свой парень» может стать одной из ключевых фигур в правительстве.

Пока мы с Аксючицем философствовали, в Кремлевском буфете образовалась длинная очередь.

-- Не успеем перекусить, - расстроился Витя.

-- Коллеги, я для вас очередь занял, - приветливо помахал нам рукой стоящей в голове очереди молодой депутат Михаил Киселев, имевший репутацию радикального либерала.

-- Как вам речь Бориса Николаевича?

-- Плохо, - отрезал я, не обращая внимания на изумленно взлетевшие вверх брови Киселева.

-- То есть? – решил уточнить он.

-- Пенсионеры, инвалиды, многодетные окажутся на грани голода. Прежде чем отпускать цены, следовало бы создать механизм поддержки этих людей.

Михаил снисходительно улыбнулся.

-- Все-таки, Илья, ты неисправимый романтик. Рынок – жестокая штука, он не знает жалости ни к женщинам, ни к детям. Ты же экономист, понимаете: для того, чтобы заставить наш обленившийся народ по-настоящему работать, его нужно хорошенько треснуть по затылку. Вот мы сейчас его треснем, он и зачесется!

-- Пенсионерам поздно чесаться.

-- Пусть вымирают, - великодушно разрешил Киселев, - Будущее принадлежит молодым.

Как и следовало ожидать, программу Ельцина Съезд все же одобрил: и шоковую терапию, и либерализацию цен. Голоса критиков потонули в хоре причитаний о «сильной руке» и «персональной ответственности».

<https://www.facebook.com/ivkonstant/posts/1344657208934807>

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ХАОСА, ПСИХИЧЕСКИХ ТРАВМ

Валентина Терентьева-Курагина, профессор, кандидат наук,
главный редактор «Вестника ВСОА», Россия, Красноярск

Аннотация: наша статья раскрывает природу индивидуально-стилевой (ИС) специфики когнитивной деятельности, тех способностей, которые в комплексе становятся ведущим механизмом нашей защиты и нашего поражения. Большинство авторов сегодня доказывают преимущество одного ИС перед другим, наша задача показать, что каждый ИС имеет свои достоинства и свои слабые стороны. Зная эти особенности, человек легко может научиться пользоваться данным пси-инструментом в своих интересах.

Ключевые слова: индивидуальный стиль, классификация, когнитивная структура, сильные и слабые стороны, полярность.

Abstract: our article reveals the nature of individual style (is) the nature of cognitive activity, those abilities that in the complex will become the main mechanism for our protection and our defeat. Most authors today argue the advantage of one IP to another, our task is to show that every IP has their strengths and their weaknesses, knowing that people can easily learn to use this tool to their advantage.

Keywords: individual style, classification, cognitive structure, strengths and weaknesses, polarity

По данным ФНС на апрель 2015 года в ЕГРИП зарегистрировано 3,5 млн индивидуальных предпринимателей, а прекратили свою деятельность за все время 7,7 млн человек. Согласно данным Управления по делам малых бизнесов (United States Small Business Administration – SBA), количество частных предпринимателей в Соединённых Штатах уменьшается пятый год подряд. В среднем, около 570 тысяч малых бизнесов открываются и около 600 тысяч закрываются каждые двенадцать месяцев.

Какие причины лежат в основе такого явления? Почему для одних те же самые условия (законодательство, налоговая и банковская системы...) являются достаточными, чтобы открыть и развить бизнес, а для других нет? Эксперты сообщают, человек без дарований и способности самостоятельно спрогнозировать прибыли и риски не должен открывать бизнес.

Другие сферы жизни сегодня не менее травматичны: семьи распадаются, образование требует все больше финансовых расходов и не гарантирует профессиональной востребованности; в государственных учреждениях за каждое бюджетное место борются от 2 до 10 претендентов, в кризисном состоянии находятся не только отдельные люди, производства, города, но и целые государства.

Согласно данным исследований, в развитых экономических странах все большее количество молодых людей систематически употребляют антидепрессанты. Например, в Нидерландах, их используют около 10 000 молодых людей в возрасте до восемнадцати лет. В России такие исследования не проводились, хотя данные по суицидам говорят сами за себя.

Нами проведена работа по выделению индивидуальных стилей (ИС), с учетом нейрофизиологических и нейропсихологических особенностей человека, их классификация и по изучению ресурсных возможностей людей с данными ИС.

Гипотеза: для эффективной адаптации необходимы знание о когнитивной структуре ИС субъекта и тренировка ее применения.

Задача: 1) классификация ИС как проект и условие эффективного решения в ситуации неопределенности;

2) когнитивная структура ИС.

1. Многочисленные исследования показывают, что ритм жизни в мегаполисах таков, что у человека нет возможности или умения просчитать все альтернативные варианты и принять верное решение. Нобелевские лауреаты Тверски и Канеман (Tversky and Kahneman, 1973, 1981) показали, что есть некоторые ограничения, которые влияют на стратегии решений субъекта, т.е. рамки решения — это представления человека, принимающего решение, о действиях решения, результатах и непредвиденных обстоятельствах, связанных с конкретным выбором. "Рамки", установленные человеком в связи с принятием решения, зависят *от формулировки проблемы*, а также *от норм, привычек и личных характеристик индивидуума*.

В первой половине 20 века ученые (В. Бехтерев, А.Адлер, Г. Олпорт, К.Юнг и др.) убедительно доказали, что уровень адаптации человека к среде зависит от его индивидуальных особенностей. Созданы классификации психотипов, социотипов, акцентуаций характеров, когнитивных стилей (К. Леонгард, А.Е. Личко, К.С. Лебединская и др.) с тем, чтобы человеку и специалистам легче было выстраивать программы развития или помощи в ситуациях проблем адаптации, личностного или группового конфликта (кризиса), для более эффективной организации производственной деятельности (Г.М.Зараковский, Г. Уиткин, В.С. Мерлин, Е.М. Климов).

Когнитивный диссонанс – случай несовпадения, противопоставления или противоречия мыслей, отношений или действий, ведущий к ощущению напряженности и потребности в достижении согласия, Фестингер, 1957.

Для дифференциации социо-психологических свойств и характеристик мы воспользовались нейропсихологической концепцией асимметрии мозга и психики, опосредованных пространственно-временными факторами (Г. Селье, 1963; А.Р.Лурия, 1969; Е.Д. Хомская, 1967; Н.Н. Брагина и Т.А. Доброхотова, 1988; Э. Голдберг, 2003). Эти асимметрии означают противоположность пространственно-временной организации парной работы гемисфер мозга и парных главных сфер целостной психики, с доминированием одной или двух гемисфер в процессе выполнения внешней или внутренней деятельности, что в конечном счете определяет структуру психики каждого человека.

И.Р.Ильюченко (1992) были получены экспериментальные данные, свидетельствующие о том, что оценка и обработка пространственно-двигательной информации может происходить как в правом, так и в левом полушарии мозга. Так, в работе этой исследовательницы указывается, что в группе из 38 испытуемых у 26% в работе с информацией доминировало правое полушарие, у 44% - левое, остальное составили амбидекстры (30%).

В.Ф.Коновалов и И.С.Сериков (1990) регистрировали ЭЭГ здоровых испытуемых в возрасте от 17 до 45 лет при выполнении ими когнитивной деятельности с целью выявления характера изменения формы биопотенциалов в передних и задних, левом и правом отведениях мозга.

Нами проведен сравнительный анализ выдвинутой тетралатеральной модели психики и описание данной асимметрии. У испытуемых сопоставлялись значения электрической активности, зафиксированные на электроэнцефалограмме (ЭЭГ) в баллах в четырех отведениях и попарно в затылочно-теменных отделах обоих полушарий и между передними и задними отделами внутри каждого полушария мозга - локализованная пространственная синхронизация (индексы ЛПС).

Выявлено, во время выполнения КД (запоминание, решение несложных задач) происходят существенные изменения в соотношении формы волн,

регистрируемых в разных отделах мозга. Опыты показали, что, согласно показателям асимметрии волн, когнитивная деятельность вызывает преобладание локальной пространственной синхронизации формы волн ЭЭГ в одном (реже двух) из четырех отведений мозга.

Разные виды когнитивной деятельности вызывали разный уровень изменения, но они стабильно прослеживались в течение экспериментальной когнитивной деятельности испытуемых (см. табл. 1).

Таблица 1.

Испытуемые	Задние отделы		Передние отделы		Левое полушарие		Правое полушарие	
	фон	деятельность	фон	деятельность	фон	деятельность	Фон	деятельность
Х.	47	48,3	30,2	46,7	48	46	40	46,6
З.	47,3	40,7	38,7	47,3	35,3	41,5	32,7	41,5
С.	43,2	52,6	48	44,8	44,4	52,4	39,4	35,8
Ю.	41,4	53,8	42,4	43,8	33,4	54,4	45,4	37,4
А.	36,7	31,3	54,2	42,3	40,8	36,0	44,7	56,7
М.	43	53,3	32	39,7	37,5	34	45	47,7
Л.	42,2	42,3	39,4	51,7	44	39	44	52,5
К.	39,5	47	44,8	48,1	39,3	43,3	37,5	48
Т.	36,2	30,3	33,5	39,5	48,2	22	36,5	34
П.	49	44	40	37	40,2	38	41	30

Из данных таблицы видно, что структура активационных процессов в задних и передних отделах мозга, в фоне и во время КД у испытуемых существенно различна. У одних, при выполнении идентичной деятельности, пространственная синхронизация формы волн ЭЭГ выше в лобных, у других – в теменно-затылочных отделах мозга.

В результате аналитики данных была подтверждена сконструированная нами тетралатеральная модель психики, явившаяся основанием для типологии ИС. Были выделены ведущие категориальные признаки ИС, установление координационных и субкоординационных связей между ними с учетом природных (нейрофизиологических) свойств субъекта. В каждой из стилевых шкал сохранена ценностная нейтральность шкал - предположением о том, что ее полюсы связаны с различного рода способностями.

1. *Шкала «стратегия-тактика»* несет содержание и функции личностно-действенного фактора. Приведена на примере теории личностных конструктов Дж. Келли (1955), где показана связь личностных процессов с поведением человека, данные факторы подразумевают типы действий, поведения, которые определяются тем, как человек прогнозирует будущие события и осуществляет их с помощью уникальной системы своих личностных конструктов.

2. *Шкала «экстравертированность-интровертированность»* (Юнг, 1924; Уиткин, 1950; Айзенк, 1967; Селиванов, 1998 Е.Л. Григоренко, М.С. Лабуда) отражает степень ориентированности на внешнее окружение в действиях и поведении. В данном случае ценностная нейтральность факторов сохраняется за счет усиления-ослабления социальных и когнитивных элементов на разных ее полюсах. Социальные способности противопоставляются когнитивным.

3 *Шкала «рациональность-иррациональность»* (Корнилова, Скотникова, Чудина, Шкуратова, 1986) близка характеристикам «связанность — свобода» Дж. Кляйна и Р. Гарднера, соотносимыми с индивидуальными особенностями решения перцептивно-смыслового конфликта. Ценностная нейтральность факторов обусловлена свойствами прагматичности- иррациональности, которые проверяются готовностью к риску.

4. *Шкала «устойчивость-неустойчивость аффекта»* (Ausubel, 1968; Д. Уорделл и Дж. Ройс, 1978; О. С. Копкина, Е. А. Сулова, 1999). Отражает

уровень контроля над эмоциями, либо с неудовлетворенностью основных жизненных потребностей (фрустрация, дискомфорт, стресс, тревога, депрессия, состояние неудовлетворенности и т. п.), через способность создать в сознании личностный смысл происходящих событий и отражает степень удовлетворенности его потребностей.

5. Шкала «индуктивность-дедуктивность» (Ф. Хольцман, Дж. Кляйн, Х. Шлезингер, Р. Гарднер и др.). Ценностная нейтральность шкал сохраняется за счет усиления-ослабления способности к дифференциации на разных полюсах шкалы. Каждая группа свойств соотносится с преимущественной активностью отдельных зон мозга – латеральной его организацией.

Дифференциация ИС по шкалам «индуктивность–дедуктивность», «рациональность-иррациональность», «устойчивость-неустойчивость аффекта» произведена в соответствии с межполушарной функциональной асимметрией мозга. Дифференциация ИС по шкалам «стратегия-тактика», «экстравертированность-интровертированность» произведена в соответствии с внутрислошарной функциональной асимметрией мозга.

Самые первые эксперименты выявили следующую картину

Таблица 2. Контрольно-динамические параметры ИС

№п/п	Индивидуальные стили и типы латеральной организации (ТЛО)	Ошибки, %	Время, с
1	Индуктивно-стратегический КС (лобо-левополушарный ТЛО)	0,30	30
2	Дедуктивно-стратегический (лобно-правополушарный ТЛО)	0,20	20
3	Индуктивно-тактический (ТПО-левополушарный)	1,00	60
4	Дедуктивно-тактический (ТПО-правополушарный)	2,01	90
5	Би-стратегический (лобный)	0,35	10

	амбидекстр)		
6	Би-тактический (ТПО-амбидекстр)	1,5	70

На выполнение задания испытуемые с данными ИС затрачивают от 8,25 до 30 с, при этом имеют минимальное количество ошибочных решений (от 0,20 до 0,35).

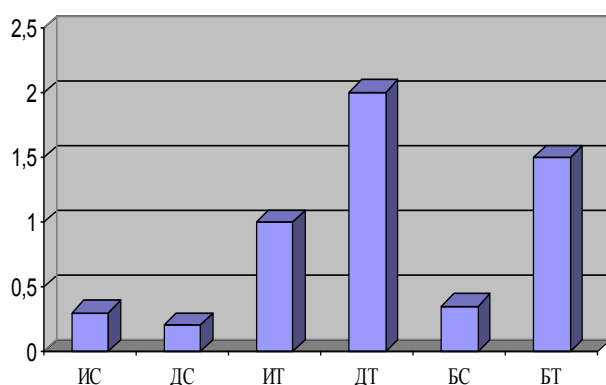


Рис.1. Сравнительная диаграмма стилей по количеству ошибок: ИС – индуктивно-стратегический; ДС – дедуктивно-стратегический; ИТ – индуктивно-тактический; ДТ – дедуктивно-тактический; БС – би-стратегический; БТ – би-тактический

У тактических стилей когнитивный темп ниже (рис.1), они используют гораздо больше времени на выполнение того же задания: 60 с, 90 с, 70 с; ошибок при его выполнении также совершается больше (рис. 6), чем у предыдущих стилей: 1, 2, 01, 1,5 – функция контроля снижена.

Совершенно очевидно, что «заднемозговые» стили значительно уступают по динамике и качеству регуляции деятельности своим оппонентам по стилю («лобномозговым» ИС).

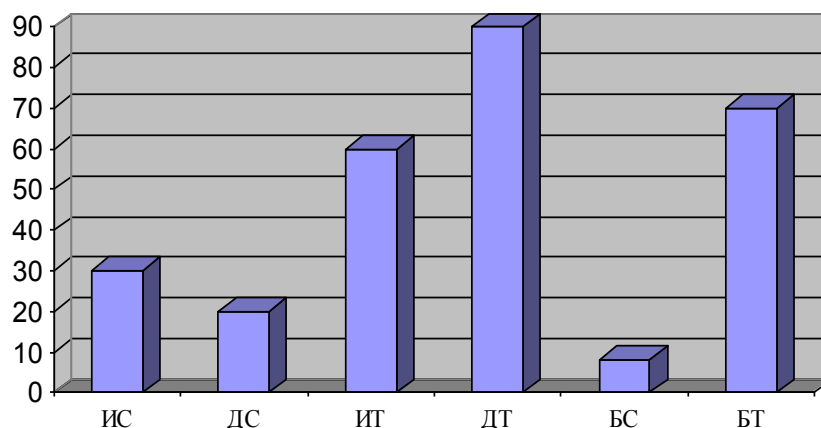


Рис.2. Сравнительная диаграмма по времени выполнения задания, с

Уже первые исследования показали, что каждый из ИС имеет собственный опыт (стиль) решения задач в условиях неопределенности.

2) Когнитивная структура индивидуальных стилей ОЛ.

По мнению Г. Уиткина, в процессе развития у ребенка происходит накопление и формирование специфического опыта («внутренней системы отношений») в направлении продвижения от изначально неструктурированного состояния с ограниченным отделением от среды к более структурированному состоянию с большей отдаленностью «Я». Достижение более высокого уровня психологической дифференциации означает наличие более артикулированного опыта. Человек, имеющий артикулированный опыт, может с легкостью воспринимать детали сложного целого, преобразовывать поле на основе своих собственных правил и т.д.

Термин «артикулированный» является синонимом терминов «аналитический», «дифференцированный», «структурированный»), противопоставлен в работах гештальт-психологов термину «глобальный» и относится к оценке психологического состояния субъекта (уровню психологической дифференциации), и к оценке характера психологического функционирования (способу индивидуальной деятельности).

Соответственно, уровень интеллекта соотносится с аналитическими способностями человека. По мнению авторов гипотезы дифференциации, люди с полнезависимым стилем легко преодолевают сложный контекст, т.е. демонстрируют артикулированный подход к полю. Люди с полезависимым стилем, напротив, с трудом преодолевают сложный контекст. Им нужно время, чтобы увидеть деталь в сложном целом, их отличает склонность принимать ситуацию в ее готовом, заданном виде, они не всегда могут обнаружить релевантное противоречие в задаче и т.п., т.е. демонстрируют глобальный подход к полю.

Наиболее известными когнитивными стилями сегодня являются: полезависимый – полнезависимый когнитивные стили (гештальт-психологическая традиция); «экстернальный»-«интернальный» (К. Юнга); узкий – широкий диапазон эквивалентности (когнитивное направление неофрейдизма); импульсивный – рефлексивный (теория индивидуальных способов категоризации Дж. Кагана); конкретный – абстрактный стили (теория понятийных систем О. Харви, Д. Ханта, Г. Шродера) – имеют, как правило, комплексы полюсных друг к другу проявлений. Люди со стилем, находящемся на одном полюсе, обладают высоким уровнем когнитивной дифференциации и оснащенности, с противоположным – наоборот. При этом, когнитивно «беспомощный» в социальном пространстве, безусловно, является зависимым от более интеллектуально оснащенного человека.

Нами доказано, что это не так. Каждый ИС имеет собственную когнитивную структуру (ресурс), которая позволяет человеку не хуже-лучше, а индивидуально своеобразно выполнять интеллектуальные задачи и принимать решения.

Для реализации задуманного был использован комплекс методик: субтесты № 1, 2, 7 теста «Структура интеллекта» Р. Амтхауэра; творческое мышление диагностировалось с помощью тестов и методик, разработанных Дж.

Гилфордом и Е. Торренсом. Субтест №1 - «ДП» (дополнение предложений) выявляет: «Практико-деловое мышление». Субтест №2 – «ИС» (исключение слова) – абстрактно-логическое мышление. Субтест №7 – «ПВ» (пространственное воображение). По мнению автора теста, высокие баллы по субтесту могут говорить об общенаучной одаренности.

Высокие балльные оценки по субтестам №2 и №7 нами рассматривались как показатели теоретического склада мышления.

Результаты исследования.

Обсуждение результатов по методике Амтхауэра

Наиболее высокий результат по уровню развития практико-делового мышления (субтест №1) и пространственному воображению с основами научного мышления (субтест №7) по сумме набранных баллов показали испытуемые с индуктивно-тактическим ИС (табл. 3, рис. 3). Высокий результат в уровне развития абстрактно-логического мышления (субтест 2) продемонстрировали школьники с би-тактическим стилем.

Таблица 3. Состояние мыслительных свойств испытуемых с ИС, %

№п/п	Индивидуальные стили	Практико-деловое	Словесно-логическое	Общенаучная одаренность	Всего
1	Индуктивно-стратегический	17,82	16,55	17,09	51,46
2	Дедуктивно-стратегический	19,33	17,67	13,33	50,35
3	Индуктивно-тактический	24,00	21,00	22,00	67,00
4	Дедуктивно-тактический	17,33	21,00	18,67	57,00
5	Би-стратегический	19,33	14,00	17,00	50,33
6	Би-тактический	22,13	22,00	20,75	64,88
	Всего	119,94	112,22	108,84	

Школьники с высокими показателями словесно-логического (рефлексивного, конвергентного, артикуляционного и т.д.) мышления легко вычленяли общие признаки слов (понятий) и объединяли их в одну группу по смыслу. Результат исследования пространственного воображения (основ научного мышления) таков. В задачу испытуемых на данном этапе входило изучение пяти кубиков ряда (из шести граней видно три), и в каждом из следующих рядов нужно было найти один из пяти кубиков первого ряда, повернутого по-новому.

Высокие значения по данному виду когнитивных умений продемонстрировали испытуемые с би-тактическим стилями (22,0 балла), наиболее низкие – с дедуктивно-стратегическим стилями (13,3 балла).

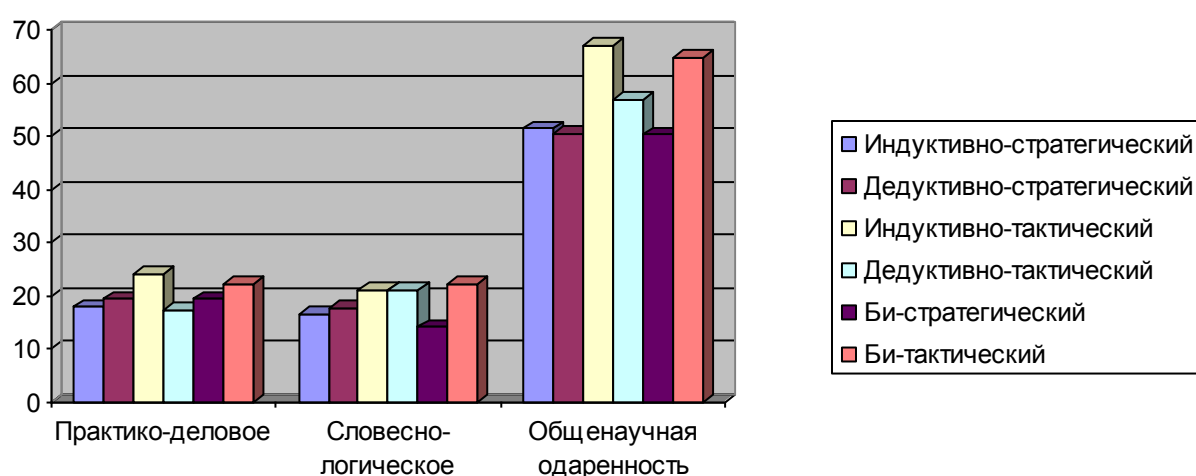


Рис. 3. Выраженность проявления когнитивных свойств у лиц с разными ИСОЛ

Обращает на себя внимание различие суммы баллов у стилей, дифференцированных не только по вектору стратегический-тактический, но и по вектору индуктивный-дедуктивный.

Сравнение данных двух групп по критерию f^* - Фишера (практико-деловое, словесно-логическое мышление и основы научного мышления)

показало, что данные тактиков выше, чем у стратегов. Проверка по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена подтвердила статистическую значимость различий .

Эти данные противоречат традиционному мнению о том, что зона ТПО коры г.м. занимает второстепенная роль в процессе мышления.

В каждой из рассматриваемых групп испытуемых есть субъекты, показывающие результаты, в разы превышающие или уступающие среднегрупповым показателям.

Данные и обсуждение результатов, полученных по методике Торренса

Для исследования невербальной креативности использовался второй тест фигурной батареи тестов творческого мышления Е. Торренса, задание “Закончи рисунок”. В основе теста лежит идея о дивергентном мышлении, которое образует интегральную основу креативности. Креативность определялась путем измерения показателей оригинальности, беглости, гибкости и разработанности у каждого участника исследования.

Таблица 4. Стилевое проявление креативности

№ п/п	Индивидуальные стили	Средние значения показателей креативности
1	Индуктивно-стратегический	8,6-6,9-46-52 (113,5)
2	Дедуктивно-стратегический	8,0-7,2-47-42 (104,2)
3	Индуктивно-тактический	8,1-6,9-54-50 (119, 0)
4	Дедуктивно-тактический	8,4-7,2-53-52 (120,6)
5	Би-стратегический	8,4-7,6-51-43 (110)
6	Би-тактический	8,3-7,0-53-52 (120,3)

Как свидетельствуют данные табл.4, показатель «беглость» (продуктивность) наиболее представлен у испытуемых с индуктивно-

стратегическим когнитивным стилем (лобно-левополушарной доминантностью) – 8,6 баллов. Близкие значения по показателю у испытуемых с би-стратегическим КС (лобный амбидекстр) и дедуктивно-тактическим КС (ТПО-правополушарный) – 8,4 балла. Этот показатель не специфичный для творческого мышления и свидетельствует об одинаковом количестве идей по применению предметов.

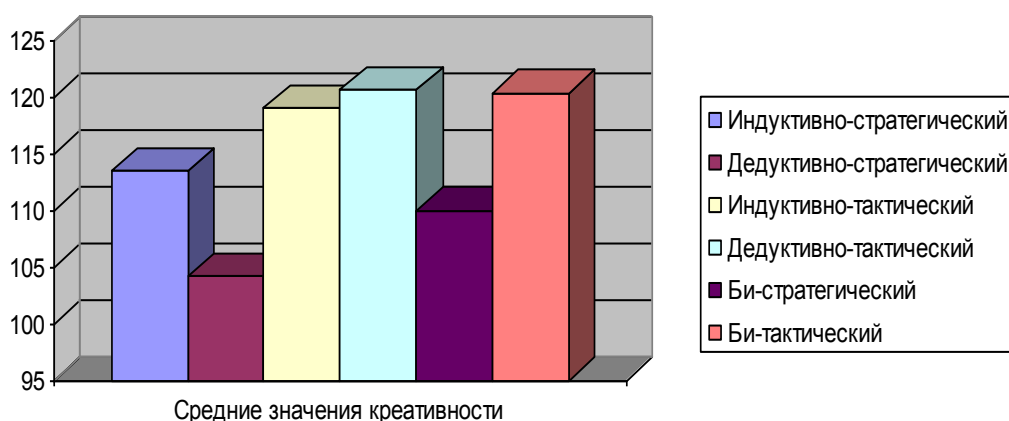


Рис. 4. Показатели креативности

Отсутствие значимых различий у трех групп испытуемых выявлено и по параметру гибкости. Большая тщательность рисунков, наличие деталей, украшений, штриховки в дополняющих исходную стимульную фигуру в ответах наблюдалась у испытуемых с би-стратегическим КС (7,6 балла), а также у дедуктивных КС (7,2 балла). Сниженный показатель гибкости свидетельствует о ригидности мышления или низкой мотивации.

Полученные среднегрупповые показатели имели различия (на уровне тенденции достоверной связи) по параметрам оригинальности (продуктивности) и разработанности. В отличие от рисунков испытуемых со стратегическими КС, оригинальность рисунков испытуемых с тактическими КС по тесту оказалась выше (54-53-53 балла, соответственно). По параметру разработанности рисунков среднегрупповые показатели выше у испытуемых с

индуктивно-стратегическим, дедуктивно-тактическим и би-тактическим когнитивными стилями (у всех по 52 балла).

В целом, по сумме набранных баллов, высоким уровнем креативности мышления отличаются испытуемые с дедуктивно-тактическим (120,6), би-тактическим (120,3) и индуктивно-тактическим (119,0) когнитивными стилями.

Определение коэффициента корреляции и оценки степени линейной зависимости стратегического и тактического стилей по среднегрупповым показателям различных свойств креативного мышления показало, что лишь коэффициент по параметру «гибкость мышления» отражает умеренную степень зависимости между стилями. Первый, второй и четвертый коэффициенты свидетельствуют о наличии слабой и очень слабой линейной зависимости между стилями по беглости, оригинальности и разработанности. Судя по цифровым данным, эти мыслительные свойства более специфичны для тактических стилей. Можно говорить о достоверно значимой специфичности и автономности проявления интеллектуального багажа (репертуара) тактическими и стратегическими стилями.

Традиционная психология отмечает высокую адаптивность творческих людей. Считалось, что креативность характерна для лиц с правополушарной латерализацией. Результаты нашего исследования показали, что творческое мышление выше у людей с постцентральной доминантностью коры г.м.

Литература

1. Терентьева В.И. Роль редукции когнитивного диссонанса в гармонизации эмоционального состояния детей с различной психической организацией// Дефектология. М. - 2002 - № 6.
2. Терентьева В.И. Проблема выбора – проблема адаптации детей с нормой и отклонениями в развитии// Сб. Вестник международного центра азиатских исследований. – Иркутск. 2002.

3. Терентьева В.И. Эффективность ориентировочного действия важное условие конструктивного выбора// Международная конференция, посвященная 100-летию П.Я. Гальперина. Москва, 2002
4. Терентьева В.И. Креативность - важная составляющая стилевых моделей выбора// Ноябрьские чтения, посвященные памяти Л.С. Выготского (17 – 19 ноября 2002), Москва.
5. Терентьева В.И. Когнитивный тип выбора в психологической структуре деятельности // Творческое наследие А.В. Брушлинского и О.К. Тихомирова и современная психология мышления (к 70-летию со дня рождения)/ Материалы научной конференции Института психологии РАН. – М., 2003.
6. Терентьева В.И. Личностный профиль выбора в психологической структуре деятельности // Теория деятельности: фундаментальная наука и социальная практика (к 100-летию А.Н. Леонтьева)/ Материалы международной конференции. – М., 2003
7. Терентьева В.И. Структурирующая функция выбора, или Я есть выбор// Красноярск, РИО КрасГУ, - 2003, 230 с.
8. Терентьева В.И. Как избежать неудачных решений// Красноярск, РИО КрасГУ, - 2004, 246с.
9. Терентьева В.И. Стилиевое решение в ситуации риска и неопределенности//Красноярск, КрасГУ, - 2006, 333с.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСОВ

Котилко В.В., д.э.н., проф., академик РАЕН, Россия, Москва.

Вишнякова В.С. к.э.н., Россия, Москва

Аннотация. Статья посвящена анализу барьеров доступа к необходимым мерам государственной поддержки экспорта продукции агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. Оценке предпосылок расширения экспорта аграрной продукции. Выявлению препятствий эффективной государственной поддержки производства экспорта сельскохозяйственной продукции. Обоснованию мер по устранению барьеров и препятствий. Предложениям по совершенствованию существующей системы поддержки экспортеров.

Ключевые слова. Импортзамещение, импортозависимость, импорт, экспорт, агропромышленный комплекс, рыбохозяйственный комплекс, государственная поддержка, устранение барьеров.

Abstract. The article is devoted to analysis of barriers of access to essential measures of the state support of export of products of agro-industrial and fishery complexes. Assessment of the prerequisites for the expansion of agricultural products export. Identifying impediments to effective state support of production of agricultural exports. Justification of measures to eliminate barriers and obstacles. Suggestions to improve the existing system of support for

Key words. Import substitution, importability, import, export, agriculture, fishing industry, state support, elimination of barriers.

Экспорт аграрной продукции Российской Федерации в 2015 г. составил 20 млрд. долл, что в 2 раза больше экспорта вооружения (Экспорт газа в стране дает 54 млрд. долл). Доля аграрного сектора ВВП составляет порядка 4%, а

доля обрабатывающей промышленности - 16%, что в 4 раза больше аграрного сектора.

В России имеются благоприятные предпосылки расширения экспорта аграрной продукции. Однако для получения экологически чистой продукции и внедрения положительного зарубежного опыта и возникают барьеры, препятствующие эффективной реализации мер государственной поддержки экспортной продукции АПК и РХК.

Объем финансирования господдержки АПК по полному кругу инструментов в 2015 г. составил 209 млрд руб., в т.ч. 157,5 млрд руб. – за счет средств федерального бюджета. Однако не все инструменты господдержки АПК и РХК используются эффективно, в т.ч. по причине излишней бюрократизированности. В частности, это касается проектного финансирования.

В общем виде под проектным финансированием понимается строго целевой характер использования выделяемых средств на нужды выполнения конкретного инвестиционного проекта. В частности, оно служит важнейшим способом финансирования так называемых инвестиционных проектов, направленных на разработку и освоение новых видов продукции, новых технологических процессов и повышение конкурентоспособности продукции.

Особенность финансирования инвестиционных проектов в аграрной сфере является преимущественная ориентация на государственную поддержку.

Развитию проектного финансирования в России препятствуют:

- существующее законодательство, в частности, не отрегулированные правовые основы проектного финансирования в различных секторах рынка;
- неблагоприятный инвестиционный климат;

- недостаточность ресурсов для внедрения технологической цепочки для развития отечественного животноводства и роста масштабности экспорта продукции АПК и РХК;
- низкая квалификация участников проектного финансирования;
- другие факторы, усугубляющие проектные риски.

В сложившихся условиях без комплексного подхода, учитывающего интересы разных сторон, добиться эффективности мер государственной поддержки производства экспорта продукции АПК, включающей в систему государственных приоритетов гарантии страхования рисков, гарантии банка, принимающих участие в финансировании проектов и программ, а также налоговое стимулирование механизмов инвестирования представляется проблематичным.

Для получения эффективной государственной поддержки сельского хозяйства, следует изменить подходы к отбору инвестиционных проектов, обосновывая эффективность господдержки развития сельскохозяйственного производства и увеличения экспорта продукции с учетом усиления конкуренции, в частности, на рынке мяса.

При этом сохраняется много административных барьеров доступам к необходимым мерам государственной поддержки экспорта продукции РХК и АПК.

Кроме того, результаты по импортозамещению по России нельзя увидеть, поскольку план по импортозамещению рассчитан на долгосрочную перспективу и ресурсов, которые запрашивают в Минпромторге на его реализацию, пока бюджет не предполагает.

Для развития отраслей АПК в различных странах используется множество инструментов: протекционистские тарифы, специальные условия для инвесторов, льготы на импорт оборудования, дешевые кредиты, субсидии, создание инфраструктуры. Применительно для развития аграрного сектора

Российской Федерации следует выделить пять проблем, решение которых будет способствовать эффективности внедрения мер господдержки их [1]:

1. Для отраслей АПК и РХК необходим существенный спрос, чтобы достичь эффекта масштаба. Внутренний рынок, как правило, подобный спрос создать не способен, так как снижается платежеспособность населения, его доходы.

Высокотехнологичным производствам (свиноводческие, птицеводческие комплексы и т. д.) необходимо расширять выход на внешний рынок, где произведенный товар должен быть конкурентоспособен по цене и качеству, а также удовлетворять санитарно-эпидемическим нормам.

2. Создание любой технологической цепочки ведет к необходимости импорта соответствующих добавок, санитарно-гигиенических средств, запчастей и т.д. Прекращение зависимости полностью от импорта приведет к отрицательным последствиям.

3. Наличие квалифицированных кадров, их подготовка и сокращение низко квалифицированной рабочей силы создает условия закрепление кадров в сельской местности.

4. Введение импортных пошлин, санкций на длительный период «сознательное огораживание внутреннего рынка» приводят не к повышению качества собственной продукции, а к росту цены. Если импортозамещение не состоится, то в обозримом будущем все вернется на досанкционный уровень зависимости от импорта.

5. Концентрация капитала и ресурсов в отраслях, которые не эффективны, с точки зрения внешней торговли сельскохозяйственной продукции, приводит к упущенным возможностям роста экономики страны.

Стратегия импортозамещения дает положительные результаты, если происходит взаимодействие двух моментов: с одной стороны, максимально интегрировать производственные цепочки внутри страны, с другой стороны –

максимально открывать границы и пытаться встраиваться в глобальные цепочки, т.е. в первом случае государство стремится к автономии, во втором – к максимально экономическому росту.

Барьерами для данного взаимодействия для России является высокая стоимость капитала и недостаточно развитие институтов по интеллектуальным услугам, программному обеспечению, оказанию комплексной финансовой поддержке экспорта сельскохозяйственной и промышленной продукции, выстраивание более простых, быстрых и эффективных процедур.

В целом препятствием эффективной государственной поддержки производства экспорта сельскохозяйственной продукции является отсутствие системы развития всего аграрного комплекса Российской Федерации.

Характеристика препятствий в развитии сельскохозяйственного производства и возможности сельскохозяйственных отраслей, ориентированных на экспорт, приводится в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика барьеров развития сельскохозяйственного производства, экспорта и меры по их устранению

Барьеры (препятствия) доступа к необходимым мерам государственной поддержки сельскохозяйственного производства и экспорта продукции АПК и РХК	Меры по устранению барьеров (препятствий)
1	2
I. Развитие внутреннего рынка сбыта сельскохозяйственной продукции	
1. Отсутствие достаточной маркетинговой информации. В результате возникает перепроизводство продукции и, как следствие – снижение	1. Необходимо использовать механизм компенсационных выплат: государство обеспечивает равную доходность сельхозпроизводителей при производстве разных видов

Барьеры (препятствия) доступа к необходимым мерам государственной поддержки сельскохозяйственного производства и экспорта продукции АПК и РХК	Меры по устранению барьеров (препятствий)
1	2
рентабельности сельхозпроизводителей	сельхозпродукции
2. Отсутствие гарантий минимальных цен на мясную, молочную, рыбную и плодоовощную продукцию	2. Внедрение механизма залогового кредитования
3. Низкая защищенность отечественных производителей, по сравнению с зарубежными производителями. Комплексных тарифных и нетарифных барьеров	3. Создание равных условий конкуренции по сравнению с зарубежными производителями
4. Низкая рентабельность и низкая доходность при сбыте продукции	4. Стимулирование отечественного производителя и развитие рынка. Введение дотаций для малоимущих граждан.
II. Стимулирование производства	
1. Слабое внедрение дифференцированного субсидирования. Отсутствие управления структурой сельхозпроизводства в зависимости от рыночных условий	1. Обеспечение равного доступа к субсидии как крупных, так и мелких хозяйств через ограничение максимального размера субсидии на одно хозяйство
2. Неразвитость системы страхования сельхозпроизводства	2. Привлечение заемного финансирования, как залог урожая, для стимулирования доходов сельхозпроизводителей в период природных и экономических катаклизмов. Это позволяет сохранить их инвестиционную активность и платежеспособность
3. Неравные условия ставок по кредитам, налоговым нагрузкам, тарифам, на услуги естественных монополия, стоимости топливных ресурсов и т.д. Ставки по кредитам в России в 2 раза выше, чем в странах	3. Создание равных условий конкуренции со странами Запада на внешнем рынке

Барьеры (препятствия) доступа к необходимым мерам государственной поддержки сельскохозяйственного производства и экспорта продукции АПК и РХК	Меры по устранению барьеров (препятствий)
1	2
Запада	
4. Отсутствие технологической политики в области АПК: в сфере подготовки кадров, обеспеченности сельхозтехники, обоснования внедрения технологий, разработанных собственными силами или купленных за рубежом	4. Внедрение высокоэффективных ресурсосберегающих технологий на базе новейшей техники – государственный контроль и государственная поддержка
5. Бюрократические барьеры в виде сбора огромного количества документов на оформление земель, значительные затраты на кадастровые услуги и т.д. В результате земля превратилась в неликвидный актив, отсутствует возможность кредитования под залог участка	5. Упрощение процедуры оформления прав на землю, субсидировать затраты на кадастровые работы
III. Развитие экспорта	
1. Запрет введения эмбарго на экспорт сельхозпродукции	1. Устранение эмбарго на экспорт сельхозпродукции по мере снижения санкций зарубежных стран на ввоз продовольственной продукции
2. Практическое отсутствие экспортного финансирования поставок продовольствия из России. Процентные ставки по экспортным кредитам неконкурентоспособны.	2. Поддержка Внешэкономбанком сельхозпроизводителей по сбыту продукции
3. Мировые цены на продовольствие подвержены значительным колебаниям	3. Необходимость субсидирования экспорта, это позволит компенсировать колебания цен для сельхозпроизводителей. Кроме того необходима политическая поддержка отечественного экспорта

*¹) Таблица составлена по материалам Московского экономического форума Совета Торгово-промышленной палаты по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики [2]

Серьезным препятствием для стимулирования производства с целью получения экспортной выгоды являются бюрократические барьеры. В частности, получение разрешения на экспорт продукции занимает более 20 дней. Для сравнения: в США – 6 дней, в Канаде, в Южной Корее – 8 дней.

Возникают проблемы с реализацией крупных проектов. По мнению Генерального директора компании «Евродон» (производство мяса птицы) банки, с одной стороны, не хотят кредитовать, с другой стороны, по таким разорительным ставкам никто и не хочет брать кредиты. Компания заинтересована в расширении производства, однако для этого нет финансовой возможности.

В 2015 г. совокупный объем, выданных кредитных ресурсов в АПК по сравнению с 2014 г. увеличился на 9% и составил 1 трлн 130 млн руб. При этом доля экспорта продовольствия сократилась почти на 15% по сравнению с 2014 г.

Несмотря на поддержку отечественного сельхозпроизводителя, каждый десятый фермер имеет проблемы с взятыми кредитами. Так, просрочка под валютным займом аграрного сектора за 2015 г. выросла в три раза – до 19,3% (на 1 июня 2014 г. – 6,2%). Между тем, в среднем доля просрочки кредитов юридическим лицам в валюте – лишь 2,9%. Просрочка по рублевым кредитам в аграрном секторе экономики России за 2015 г. выросла на 20% - до 10,4%, что на треть выше общероссийского показателя (7,2%).[3]

Исходя из стремлений, вступить любой ценой в ВТО, Правительство ставило российских производителей в условия неравной конкуренции по сравнению с европейскими, американскими и другими производителями. Во-

первых, ограничен объем поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации, обуславливал снижения экспортных поставок в пересчете на гектар сельского хозяйства максимально можно субсидировать на 30 долл, а в Евросоюзе на 500 евро. Если в Евросоюзе применялись экспортные субсидии в размере 15 млрд евро в год, то, во-вторых, в России было запрещено поддерживать экспорт своего производства, а также было запрещено при вступлении в ВТО замещать свой рынок продовольствия от субсидированной продукции Соединенных Штатов.

С приходом новой политической реальности с внедрением понятия санкции или ответные санкции, продовольствие российского производства должно пользоваться приоритетом при государственных закупках.

Существующая система поддержки экспортеров фактически не работает. На практике были нормально реализованы только два механизма из шестидесяти: предоставление экспортных государственных гарантий и субсидирование процентной ставки по экспортным кредитам. Но и эти инструменты недостаточно были востребованы экспортерами.

Если сравнивать Россию с другими странами по государственной поддержке, то Россия существенно отстает по объемам финансирования в среднем в 18,2 раза. При этом характерно, что около 80% на субсидирование ставок по экспортным кредитам приходилось на предприятия Центрального федерального округа – в других регионах этот инструмент практически был не доступен. Такая же ситуация сложилась и для сельскохозяйственного производства.

Малоэффективна была и система гарантирования экспорта для малых и средних сельскохозяйственных предприятий; фактически ею могли воспользоваться только крупные экспортеры.

Помимо этого, субъекты предпринимательской деятельности не имели информацию о всех возможных мерах и не располагали ресурсами для того,

чтобы преодолеть административные барьеры к получению государственной поддержки.

После решения проблемы передачи механизма господдержки в регионы (субсидирование ставок по конкурсу при наличии долевого финансирования со стороны местных властей) стали появляться различные программы поддержки экспорта – Краснодарского края, Ростовской области и др.

Однако ситуация с поддержкой экспорта стала хуже: бюджетные средства стали рассредоточиваться по территории в небольших размерах, что все меньше стимулировало экспорт.

В условиях формирования системы, поддержки экспорта мясной, молочной и рыбной продукции, в которой важную роль играли региональные программы, возникают новые барьеры эффективного использования бюджетных средств.

Дальнейшее развитие переместилось от субсидирования на страхование и кредитование. Внешэкономбанк осуществляет кредитование крупных экспортных проектов с долгим сроком реализации, ОАО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» (ОАО «ЭКСПАР») – проведение операций по страхованию российского экспорта и зарубежных инвестиций от коммерческих и политических рисков, ЗАО «Росэксимбанк» - выдачу государственных гарантий экспортерам и ОАО «ВЭБ-Лизинг» - лизинговые операции.

Основная проблема роста неплатежей в том, что продукцию производители продавали до девальвации рубля, а удобрения, семена, технику фермерам приходится покупать по новым возросшим ценам. После просрочки текущих кредитов банки могут уже не давать новые кредиты. Необходима государственная программа для помощи закредитованным сельхозпроизводителям, необходимо смягчить надзорные требования для аграрных кредитов, чтобы банки смогли снизить по ним ставки. К тому же

следует констатировать, что на селе очень мало эффективных собственников, в основном это коллективные хозяйства.

Коллективным хозяйствам выдаются кредиты на пополнение оборотных средств, а эти кредиты идут не на модернизацию производства, а на другие нужды. В этих условиях административно-организационный фактор становится определяющим, так как отсутствие комплексного подхода в развитии аграрного сектора создает условие для расширения барьеров доступа к необходимым мерам государственной поддержки экспорта АПК.

Государство должно выстроить экономическую политику так, чтобы производить зерно, молоко, мясо было выгодно, чтобы производители стремились вкладывать, инвестировать в развитие производства этих продуктов, соответственно, имели возможность покупать тракторы, вкладывать средства в улучшение почвы, вносить удобрение, обучать персонал и т.д.

В зависимости от временного фактора и, особенно в период кризиса возможно, во-первых, замещать производство товаров, в которых Россия менее конкурентна (в настоящее время, например, производство говядины) и, во-вторых, производимую продукцию можно выгодно продать (в настоящее время – свинину и птицу). В результате на полученную выручку, возможно, закупить племенной скот, создать семенной фонд, а также средства можно направить на восстановление пастбищ и рационное питание. Это предполагает экстенсивное направление развития животноводства, в результате которого государство может получить временную выгоду и практически не создает условия для развития мясного стада, что в перспективе пагубно отразится в продовольственном обеспечении населения. Кроме того, в современных условиях попытка решать проблемы эффективности животноводства через простое производство максимально широкого ассортимента товаров внутри страны и при этом получить положительные результаты практически невозможно.

Второй путь развития животноводства предполагает изменение структуры рынка с внедрением новых технологий развития животноводства. Это позволит вовлечь в товарооборот новые продукты АПК, например, говядины. Такое направление в развитии АПК апробировано в развитых странах, специализирующихся на сбыте высокоэффективной говядины. Данные направления в развитии животноводства расширит доступ к эффективной государственной поддержке с получением наибольших результатов в перспективный период.

Формирование мясного стада на территории России предполагает восстановление и вовлечение в оборот пастбищ, создание семенного фонда, племенного скота, наличие соответствующего оборудования и материалов, что предусматривает развитие импорта товаров и услуг. Кроме того восстановление пастбищ потребует наличие такого административного ресурса, по формированию стада и внедрению новой технологии, которого в отдельных регионах недостаточно для управления данным процессом. Это потребует средства для подготовки новых специализированных кадров или высвобождение их из других отраслей экономики региона.

Масштабность восстановления всех пастбищ требует значительной государственной поддержки, что с напряженностью бюджета в среднесрочной перспективе и без отсутствия комплексного в развитии АПК и контроля со стороны государственных структур приведет к неэффективности использования средств, к их распыленности.

Комплексность подхода ведения сельскохозяйственного производства для получения высококачественной экологической говядины возможно только в отдельных регионах, в которых созданы для этого предпосылки. Именно в этих регионах следует создать льготные условия получения необходимых средств государственной поддержки для развития мясной направленности в развитии

животноводства, что приведет к ускоренному процессу импортозамещения и эффективности внешней торговли сельскохозяйственной продукцией.

В целом комплексный системный подход в АПК предполагает взаимовыгодность и взаимозависимость экспорта продукции с временным использованием импорта, т.е. в аграрной сфере, прежде всего, следует заниматься не импортозамещением, а экспортозамещением.

Что касается рыбохозяйственного комплекса, то существует ряд факторов, сдерживающих рост РХК прибрежных субъектов Российской Федерации. Как следствие - снижение экспорта и господдержка дает мало результатов.

К основным факторам относятся:

1. Морально и физический износ основных фондов (рыболовецкий флот, порты, перерабатывающее оборудование, холодильные мощности, прибрежная инфраструктура - около 90 % судов рыбопромыслового флота составляют морально устаревшие суда). Доля российского экспорта обработанной продукции крайне низкая и не превышает 15-20%.

2. Обострение конкуренции в мировом рыболовстве и общие условия ведения промысла российскими рыбаками за пределами экономической зоны России, утраты позиции рыболовецкого флота в Мировом океане. В результате – низкий уровень добычи биоресурсов. Для расширения объемов улова биоресурсов необходимо создать условия для рыболовства за пределами экономической зоны Российской Федерации, активизировать научно-исследовательскую и рыбопромысловую деятельность в южной части Тихого океана.

3. При низком уровне развития инфраструктуры по хранению и переработке рыбы и логистики доступ государственных средств на развитие РХК носит хаотический характер и средства направляются только лишь на обеспечение добычи водных биоресурсов, что явно недостаточно.

4. Низкая инвестиционная привлекательность. Анализ показывает, что практически все звенья рыбохозяйственного комплекса нуждаются в государственной инвестиционной поддержке. Речь идет, прежде всего, о механизмах субсидирования процентных ставок и льготного кредитования. Привлечение кредитов сдерживается в настоящее время из-за высоких банковских ставок и невозможности оформления кредитов на длительный срок.

Важную роль здесь могли бы сыграть государственные финансовые институты развития, а также значительным фактором стала бы комплексная лизинговая программа обновления основных фондов отрасли, особенно малого и среднего флота.

5. Административно-бюрократическая процедура при приеме уловов в порту. В марте 2008 г. было подписано правительственное Постановление № 184 "О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и продуктов их переработки и государственного контроля в морских портах Российской Федерации", которое предусматривает оформление судна не более чем за три часа. Эта мера направлена, прежде всего, на снятие излишних административных барьеров.

Значительное упрощение процедуры и сокращение сроков принятия и оформления рыболовецких судов в конечном итоге послужит действенным стимулом в доставке российских уловов на российскую территорию.

Нормативный срок в три часа для проверки судов, в общем, исполняется, но есть еще много вопросов, которые не отработаны. В частности, постановление правительства предусматривает уведомительный характер оформления выловленной рыбы, однако по факту весь улов подвергается проверкам и на это уходит слишком много времени.

6. Неэффективное таможенно-тарифное регулирование экспорта и импорта (включая пошлины, надзор за безопасностью и качеством и т.п.). В настоящее время в области таможенно-тарифного регулирования, являющегося

мощным инструментом инвестиционной привлекательности отрасли, приняты следующие правительственные Постановления: об освобождении от таможенных пошли импортного оборудования для модернизации рыболовецкого флота; о вывозе за рубеж сырья только через российские порты.

Отсутствие в достаточной мере квалифицированных кадров приводит к тому, что государственные средства на поддержку РХК используются не рационально. В настоящее время Правительством Российской Федерации принимается ряд мер по подготовке специалистов в сфере аквакультуры, которая является одной из самых перспективных и динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства Российской Федерации.

С октября 2016 г. запускается новый международный проект «Российско-скандинавский центр исследований и инноваций в аквакультуре». Правительство Российской Федерации выделило субъектам Федерации 348,7 млн руб. на субсидирование проектов в области аквакультуры. В соответствии с планом развития этой отрасли рыбной промышленности производство рыбы на аквакультурных хозяйствах почти удвоится к концу 2020 г. Соответственно, увеличится и экспорт этой продукции.[4,5]

Оценивая экспортный потенциал России и зарубежных рынков, следует исходить из того, что в сельском хозяйстве Российской Федерации сосредоточен огромный потенциал развития; этот сектор важен для страны с точки зрения качественной жизни населения, повышения его благосостояния, а также с точки зрения обеспечения населения качественным продовольствием.

Таким образом, главной проблемой, препятствующей импортозамещению в отраслях сельского хозяйства, а также способствующей расширению барьеров доступа государственной поддержки экспорта остаются нестабильность экономической ситуации. Планы и программы, предлагаемые государством изменяются, планы распределения финансовых средств корректируются. Рост

цен на продовольствие снижает покупательную способность населения, стимулирует снижение спроса на отдельные продовольственные товары.

Основными барьерами для развития АПК и РХК являются недоступность кредитных ресурсов, излишние административные барьеры, неэффективное распределение средств государственной поддержки, а также отсталость в направлениях развития мясного и молочного комплексов. Создание конкурентной высокотехнологической продукции является высоко капиталоемким, следовательно, для окупаемости вложений необходим емкий рынок сбыта, который в настоящее время отсутствует.

Литература

1. Экономические новости России и Содружества, ноябрь 2015г., № 22
URL: nfo@rne-forum.ru 09.09.2016
2. Экономические новости России и Содружества, 25 июля 2015 г., № 14 (542)
URL: <https://regnum.ru/news/economy.html>
3. Котилко В.В. и др. ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЫНКАХ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСОВ: СНИЖЕНИЯ ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ: методы оценки: Издательские решения, 2016. — 190 с.
4. Терентьева В.И., Полномочия институтов гражданского общества, на примере института экспертов, в управлении делами государства и обеспечение его безопасности// Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 17;
URL: vsoa.esrae.ru/183-890

ДРАМАТУРГИЯ ПЕДАГОГИКИ

Ленская Е.А., кандидат педагогических наук, декан факультета менеджмента в сфере образования Московской высшей школы социальных и экономических наук

Аннотация. Много претензий сегодня в обществе к системе подготовки будущих учителей: образовательные программы в вузах устарели, качество преподавания хромает, низкий уровень мотивации и эмоционального интеллекта будущих педагогов...И как итог – учитель в школу приходит неподготовленный и не умеющий работать с детьми... Или не приходит вовсе, меняя свою квалификацию на последнем году обучения в педвузе. Пути решения этих проблем существуют, хоть и медленные, и порой не очевидные для многих чиновников, но явные для тех, кто живет школой и не может равнодушно воспринимать происходящее.

Annotation. Many claims today in society to the system of preparation of future teachers : the educational programs in institutions of higher learning became antiquated, teaching quality limped, low level of motivation and emotional intellect of future teachers.And as a result - a teacher in school comes unprepared and not able to work with children. Or does not come quite, changing the qualification on the last year of educating in pedagogical institution of higher education. The ways of decision of these problems exist, though and slow, and at times not obvious for many officials, but obvious for those, who lives by school and can not indifferently perceive what be going on.

Е. Терешатова. *Как вы оцениваете состояние российской системы педагогического образования сегодня?*

ЛЕНСКАЯ Е.А. На мой взгляд, система педагогического образования сегодня неэффективна по нескольким причинам. Содержание обучения студентов очень мало менялось на протяжении последних 70 лет. Я знаю случаи, когда студенты и по сей день занимаются по учебникам, написанным в 40-е годы прошлого века. Эти учебники, конечно, немного переписывались, слегка адаптировались, но суть их осталась почти неизменной. Наше общество

шагнуло далеко вперед, в будущее, а педагогическое образование продолжает буксовать на уровне середины XX века, что, на мой взгляд, недопустимо.

Мы очень мало внимания уделяем той изменившейся среде, в которой сегодня живет ребенок, возможности этой среды мы не учитываем и не используем при обучении.

Педагогическое образование перегружено знаниями, а вот умениям, которые понадобятся молодому педагогу, едва он войдет в класс, уделяется гораздо меньше внимания. Но формировать такие умения можно только в процессе работы. Сейчас педагогическая практика стала более длительной, но спросите студентов, чему они в это время учатся, –ответ будет очень неопределенным. Сегодня почти все, что дается в виде лекций, можно прочитать в интернете, в библиотеке, еще где-то, а умениям вести работу в классе, поддерживать дисциплину, мотивировать детей, работать не транслятором знаний, а помощником в их приобретении у нас почти не учат.

В образовании есть технологии, которые уже давно применяются во всем мире, о которых мы знаем, но которые крайне медленно проникают в наше педагогическое образование. Например, очень большое количество наших учителей страдает тем, что они не умеют контролировать собственные эмоции и, тем более, не умеют замечать эмоции детей, порой очень сильно ранив учащихся, не по злобе, а просто потому, что не задумываются над тем, что они говорят и как на их слова реагируют дети. В одном журнале я прочитала такую историю. Одна из наших известных киноактрис, уже будучи взрослой, подклеивала свои уши скотчем, потому что как-то учительница, не желавшая ничего плохого и прекрасно к ней относившаяся, посмотрев на рисунок ее одноклассника, сказала: «Ой, какая у тебя смешная вазочка получилась, у нее ручки, как ушки у Женечки!» И после этого бедная Женечка долго подтягивала уши скотчем, хотя никто этого недостатка реально в ней не замечал.

А уж сколько подобных случаев я лично наблюдала или слышала от родителей... До сих пор, когда заходишь в школу во время уроков, можно услышать крик педагога, который таким образом налаживает дисциплину в классе или отчитывает нерадивого ученика! Есть курс, который так и называется: «Воспитание эмоционального интеллекта» или «Эмоциональная компетентность», и мы проводим его с учителями потому, что эти навыки можно сформировать. И педагоги-практики за него особенно благодарны: они возвращаются после обучения в школу и обнаруживают, что если следить за своими эмоциями, то обстановка в классе чудесным образом меняется и можно работать гораздо лучше.

Как я уже сказала, у нас увеличилось количество часов практики в школе, а всегда считалось, что чем больше времени будущий педагог проводит «в полях», тем легче и лучше он потом будет работать. Но в нашей сегодняшней ситуации оказалось, что это не совсем так. Есть одно исследование, в котором приводятся свидетельства того, что многие студенты педвузов, которые вначале выражали желание работать в школе, пересматривают свою позицию именно после продолжительного пребывания в школе во время практики. Дело в том, что там они впервые столкнулись со школьными реалиями и они их сильно испугали. Когда они приходили туда на неделю, они многого не успевали заметить. А вот когда они стали проводить там по несколько недель, их мнение о работе учителя сильно менялось, и не в лучшую сторону. Поэтому, на мой взгляд, тут важно действовать с двух сторон: с одной стороны, практика, конечно, нужна, а с другой – нужно что-то менять в школе, чтобы учитель не убегал в ужасе от того, что ему там предстоит.

Пугает бюрократизация в школе, количество отчетов, количество различных «ритуальных» действий, которые надо совершать в ущерб самому процессу обучения детей, – это то, что педобразование не сможет «вылечить» в одиночку.

В Англии, например, количество часов педпрактики довели почти до 100%, потому что еще несколько лет назад там провели достаточно резкую реформу, когда половину времени обучения студент проводил в школе, а вторую половину – в вузе. А сейчас они в 60% случаев проводят 100% времени в школе, но вузовские профессора приезжают в школы специально, чтобы преподавать теорию, причем их лекции должны быть не абстрактными, а привязанными к контексту, в котором работает данная школа. Жизнь покажет, насколько такая радикальная реформа оказалась продуктивной. Нам пока рано делать такие резкие шаги, но плотное сотрудничество школы и вуза необходимо, причем школы должны принимать участие в выработке содержания программы: не на бумаге, а в реальности – им ведь виднее, что должны знать и уметь преподаватели.

Е. Терешатова *Вы говорили о курсе обучения эмоциональному интеллекту при работе с детьми... На ваш взгляд, такой корректности можно обучить?*

ЛЕНСКАЯ Е.А. Можно научить замечать свои собственные эмоции, ведь люди их очень часто совсем не осознают. Пришла учительница на работу, поругавшись накануне с мужем, и весь свой негатив «вылила» на детей в классе. Вот обращать внимание на то, как ты себя ведешь в эмоциональном плане, – первый признак эмоциональной компетентности. Умение назвать свою эмоцию, которую человек испытывает в данный момент, – гнев, раздражение, скука и т.д. – тоже важное качество. Еще важнее уметь заметить эмоцию ребенка, которую он испытывает после той или иной вашей реплики или поступка, научить детей не поддаваться эмоциям, принимая важные решения и противостоять манипуляциям. Конечно, идеально обучить педагога за короткий курс невозможно, мы все всё равно ошибаемся, но эмоционально компетентный человек эти свои ошибки замечает и пытается их каким-то образом сгладить. Такие курсы у нас есть и для педагогов, и для директоров школ. Например, мы работали со школьными командами на Кавказе, где

эмоции часто зашкаливают, кроме этого, у нас есть программа и пособие по работе с детьми. Лучшей благодарностью за всю мою работу было письмо от одного мальчика из кавказской школы, в котором он написал мне: «Я научился управлять собственным гневом».

В зарубежных странах такие же проблемы с эмоциональным интеллектом, только у них такие курсы есть везде и в обязательном порядке.

Е. Терешатова. *Вы перечислили столько проблем в системе педагогического образования... Какие надо решать в первую очередь?*

ЛЕНСКАЯ Е.А. Начинать надо с образовательных вузовских программ, с насыщения этих программ практическими умениями, возможно, за счет уменьшения доли теоретического материала, который не всегда пригождается в жизни.

Но хочу предостеречь против того, чтобы пытаться одновременно изменить содержание во всех вузах сразу. В нашей огромной стране делать единую образовательную программу, которая бы использовалась во всех вузах, крайне опасно. И в больших странах так нигде не делают, когда меняется содержание, всегда есть несколько моделей программ, по которым учатся в разных вузах, мы не можем заранее знать, что именно сработает, пробовать надо разные варианты.

Еще одна большая проблема, по-прежнему требующая решения, – бюрократизации образовательного процесса. Когда смотрю на вузовские стандарты, в соответствии с которыми мне время от времени приходится заполнять документы, я вижу, что 90% этой писанины абсолютно никому не нужно, а некоторые требования в стандартах и подавно являются нарушением интеллектуальной собственности преподавателя. Поэтому, на мой взгляд, планировать то, что вы собираетесь делать важно, но издавать обширные талмуды... например, пресловутые образовательные результаты, которые откуда-то из справочника выписываются... они все правильные, ничего

плохого в них нет, но они не работают, люди их вписывают, потому что от них этого требуют, а на практике ничего не меняется. Все, например, пишут про то, что используют интерактивные методы, а идешь по коридору вуза – во всех аудиториях что-то говорит преподаватель, а студенты только слушают.

Такое обилие писанины – это тоже тормоз инноваций в педобразовании, потому что каждый новый курс нужно сначала обкатать, но прежде нужно написать не менее ста страниц программ, причем к тебе будут придирааться из-за каждой запятой – вот педагогу и проще все делать по старому. Это беда не только педагогического образования, но и всего нашего высшего образования..

Е. Терешатова. *Насколько сегодняшние выпускники школ, которые идут в педагогические вузы, готовы к этой профессии, на ваш взгляд? И какими качествами должен обладать современный педагог?*

ЛЕНСКАЯ Е.А. Сегодня некоторые педагогические вузы принимают выпускников школ с 60 баллами даже по профильному предмету ЕГЭ. Это нижняя граница «четверки». На мой взгляд, этих знаний, даже базовых, недостаточно для того, чтобы стать хорошим педагогом. Педагог должен обладать определенным объемом общей культуры и знать свой предмет так, чтобы заинтересовать им своих учеников, а если он с трудом освоил азы программы, то он с этой задачей не справится.

У педагога должен быть интерес к работе с детьми, и хорошо бы, если бы он этот интерес мог подтвердить. Например, выпускник, который идет в педагогическую профессию, до этого много занимался с детьми, вел кружки, был вожатым и т.д. В свое время у нас было много форм межвозрастного взаимодействия, сегодня многие из них ушли вместе с пионерской организацией. А такой опыт очень важен, в Финляндии, например, где подготовке учителя уделяют огромное внимание, при поступлении в вуз просят предъявить портфолио, подтверждающее, что он умеет и любит работать с детьми, так как такая мотивация – залог успеха работы в школе. Впрочем,

боюсь, что, взяв такую стратегию на вооружение, мы начнем требовать килограммы бумаг уже на старте и окончательно отобьем охоту идти в педагоги.

Мне бы хотелось, чтобы педагог обладал общей культурой, много читал, смотрел хорошие фильмы, разбирался в искусстве, ведь тогда он сможет развивать интерес к культуре и в детях.

Также очень важно, чтобы педагог был эмоционально компетентен. Предрасположенность к этому выявляется в ходе собеседований, и это не так трудно выяснить. Очень важное качество – критическое мышление, которое у нас, увы, пока часто упоминают, но не развивают. Часто разные люди вкладывают в этот термин разные смыслы, но для меня самое главное, чем должен обладать человек, считающий, что он умеет критически мыслить, – это способность понимать, что на один вопрос может быть несколько правильных ответов, и допускать, что ребенок может дать свой ответ на вопрос, который может оказаться правильным. Потому что учитель-догматик требует от ребенка ответа, который только учитель признает правильным, и никакого другого. А если мы хотим воспитать людей мыслящих, то это очень опасно.

Е. Терешатова. Вы много общаетесь с педагогами, о чем они, по вашим наблюдениям, чаще всего говорят, что их больше всего беспокоит? Современные дети, отношение в обществе к профессии, к школе, зарплаты, что-то еще?

ЛЕНСКАЯ Е.А. Больше всего учителей беспокоит то, что им не дают полноценно заниматься собственным делом, заставляя писать отчеты, заполнять бумажки и т.д. Не так давно наш премьер-министр затрагивал это вопрос, говоря, что не Минобрнауки заваливает школы отчетностью, а какие-то другие организации. Позвольте не поверить! Региональные министерства конечно сильно «долбят» своих подчиненных разными запросами, но они-то

как раз уверяют, что к ним с этими запросами обращается федеральное министерство...

И получается такая дурная бесконечность: федеральное министерство задало какой-то вопрос, региональное тут же запросило ответ в школах, добавив еще пару вопросов «на всякий случай, а вдруг спросят», а директор посадил заполнять бумаги учителей... На конкурсе «Директор школы» в 2013 году в Общественной палате РФ учитель русского языка и литературы московской школы № 57 Сергей Волков читал чудесную лекцию о том, как учителей заставляли писать план, состоящий из 12 граф, всех занятий на год вперед и с домашними заданиями. Ему одна из учительниц сказала: «Не знаю, что писать в 12-й графе», на что он ответил: «А я не знаю, что писать и в остальных одиннадцати!». Это ужасная глупость! Ну как можно знать заранее, какое задание надо будет задать почти через год?

И это бич не только нашей системы образования. Я совсем недавно разговаривала с педагогами, обсуждалась поездка в Сингапур, и они рассказывали, что там специально работают с этой бюрократической нагрузкой: там стали брать дополнительный административный штат для того, чтобы учитель занимался только детьми. Недавно услышала о директоре московской школы, который поступил так же.

С зарплатами по стране ситуация очень разная в зависимости от региона. Учителя в основном жалуются на несправедливое распределение зарплат. НСОТ породил большое количество жалоб и ссор в коллективе, и есть мнения в педсообществе, что лучше бы НСОТ и вовсе не было, если надбавки, например, начисляются учителям только за то, что они несколько раз сходили на какие-то совещания или олимпиады. Что это дает ученикам? Дает ли хоть что-нибудь? Непонятно!

Ведь для чего разрабатывался НСОТ? Для того, чтобы поощрять учителей, которые добиваются лучших результатов. Но как измерять эти

лучшие результаты, мы пока еще не знаем наверняка, и каждая школа изобретает свои измерители. А в результате очень часто все это заканчивается конфликтами.

Еще одна неприятность, связанная с зарплатой, – это ее снижение, тогда как всех уверяли, что она увеличилась. В Москве, например, базовый оклад действительно увеличился, но во многих школах все надбавки были сняты, и работу, которые учителя раньше делали за деньги, теперь делают бесплатно. В результате учителя получают меньше, и намного.

У меня лично очень много близких родственников, которые работают в школах, и много внуков, которые сейчас в школах учатся, и я как-то не заметила большой радости в своей семье по поводу повышения зарплат педагогам.

Е. Терешатова. *Ваш образ идеальной школы?*

ЛЕНСКАЯ Е.А. Есть несколько представлений, что такое школа. Либо школа копирует общество и подстраивается под то общество, которое мы имеем, воспитывая граждан для него, и тогда сама школа идет всегда как бы в «хвосте» общества. Либо школа пытается строить то общество, которое она хотела бы видеть завтра. Я хотела бы, чтобы моя школа была именно такой. Я бы строила будущее, даже если оно входит в конфликт с окружающей меня ситуацией, это была бы миссия моей школы.

Если говорить о том, что демократия – это важно и хорошо, то она в первую очередь должна быть в школе: как в коллективе педагогов, так и в коллективе детей. Дети должны иметь реальное право голоса, и один из немногих, на мой взгляд, кто это действительно делал в своей школе, – Александр Наумович Тубельский. Он воспитывал те качества у людей, которые он хотел видеть в будущем, и кое-чему он их научил. Мой младший сын учился у Тубельского и был далеко не отличником, но самое главное, чему сын научился у него, – самому делать выбор и отвечать за себя и свои поступки. Я

заметила, что выпускники школы Тубельского никогда не винят других в своих неудачах, как бы хотелось, чтобы этому научились все граждане моей страны!

В своей школе я не выделяла бы в отдельный кластер так называемых одаренных детей: сегодня мы не умеем определять одаренность ребенка. Простой пример – музыка. Казалось бы, где, как не в музыке, легко определить одаренность человека по простому критерию: наличие или отсутствие слуха. Ничего подобного! В Китае, например, все дети, имеют почти абсолютный слух! Почему? Да просто потому, что фонетика китайского языка заставляет обращать внимания ребенка на музыкальные тоны с младенчества. Так что понятие одаренности в музыке, оказывается, зависит далеко не всегда от врожденного таланта, и если у нас заниматься с каждым ребенком музыкой с раннего детства, то гораздо больше детей будут музыкально одаренными.

Мне гораздо больше интересны мотивированные дети, согласные жертвовать своим временем, чтобы чего-то добиться, вот таким детям надо дать возможность развивать свои таланты и свою одаренность, и желательно бесплатно.

В моей школе обязательно бы сотрудничали с родителями. У нас есть курсы для руководителей дошкольных организаций, где я провожу такое упражнение: прошу слушателей написать правила для родителей, из которых те узнали бы что-нибудь о жизни садика и что от них ожидается, но при этом обратиться к родителям уважительно, как к партнерам. И это оказывается для руководителей безумно трудным заданием, потому что все правила всегда сводятся к запретам.

С родителями нужно постоянно вести переговоры, а этому искусству у нас тоже не учат, и это тоже хорошо бы добавить в наше педагогическое образование. Порой, когда педагогов просишь встать на позицию родителей, они искренне не могут, хотя многие сами являются родителями. И вообще, педагогу надо всерьез учиться коммуникативным навыкам.

Моя школа работала бы с внешними партнерами, потому что мне очень странно, когда школа начинает обрастать функциями ей несвойственными. Например, когда-то в одном сибирском городе я видела школу, внутри которой существовала нормальная полноценная поликлиника, с исследованиями, диагностиками и т.д. Школа тогда получила грант и так его потратила. И я удивлялась, чем их соседняя поликлиника не устраивала и почему нельзя было просто договориться с ней об услугах, которые школе были нужны, передав им часть гранта. Это, конечно, крайности, но совместно решать задачи с разными структурами и службами очень важно.

Сейчас наконец, начинают оживать управляющие советы, они могут помочь школе найти нужных партнеров, и не только это.

В моей школе обязательно был бы театр. Я считаю, что педагогика – это в значительной степени драматургия. А кроме этого, подросткам очень важно выражать свои чувства, и школьный театр очень помогает в этом: дети играют в спектаклях, сами ставят их, сами пишут пьесы... И еще: дети проводили бы много времени за пределами школы – учиться ведь можно не только в классе.

Интервью «Директор школы» №7, 2016.

273-ФЗ: читаем правильно

Майоров А.Н., доктор педагогических наук, заместитель руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по образованию РФ

Аннотация. За три года своего существования Федеральный Закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон) вызывал и вызывает до сих пор много вопросов и нареканий. В том числе, и по части правильного понимания, а значит и выполнения, различных статей и актов.

«Директор школы» №10, 2015. Записано 18.11.2015

Екатерина Терешатова. *Очень часто статьи закона можно трактовать по-разному, и руководители ОО, юридически не подкованные, могут ошибочно руководствоваться совсем не тем, что реально отображает Федеральный Закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Чья это вина? Руководителей ОО, которые не разбираются в правовых нормах, или же недосмотр разработчиков Закона?*

МАЙОРОВ А.Н. Я бы сказал так, есть законы, которые регламентируют наказание за их неисполнение, или какого-то действия в рамках закона, и там все должно быть предельно четко и однозначно, а есть законы, регламентирующие, например социальную сферу, в том числе и образование. И вот в этих законах невозможно, да и не всегда нужно стремиться к абсолютной однозначности. Например, Закон наделяет регионы какими-то полномочиями, и уже дело региона принять соответствующий законодательный акт.

Или Закон рамочно определяет такие понятия как общественно-профессиональная аккредитация, независимая оценка качества образования и целый ряд других, – большинство статей закона не определяет возможности наказания, они определяют некоторые правила, которые должны соблюдаться участниками образовательного процесса. Такие законы всегда трактовались по-разному, так что это вовсе не вина руководителя образовательного учреждения.

У нас толкование Закона дает суд, разъяснения дает Министерство образования и науки РФ, и таких норм Закона, которые требовали бы дополнительного уточнения не очень много. С момента принятия Закона прошло почти 3 года, за это время в него внесены всего 20 изменений, часть из них технические, но таких вопросов, которые нуждались бы в дополнении – мало.

Могу привести еще один пример. Это вопрос, связанный с подвозом детей. В Законе сказано, что подвоз осуществляется между поселениями. Если

взять закон о местном самоуправлении, то поселением можно называть населенный пункт, где есть муниципалитет, в результате многие сделали выводы, что доставлять детей в школы можно только там, где есть Муниципалитет, а что делать остальным? Вот в Законе образовании понимание «поселения» гораздо шире. Да, есть недопонимания, но постепенно с помощью разъяснений они снимаются.

В качестве примера такого непонятного толкования можно привести часто встречающийся случай из практики наших читателей: *«Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия».*

Екатерина Терешатова. В Законе нет термина «пересдача», как именно трактовать аттестация во второй раз – как пересдачу или как уже следующую аттестацию?

МАЙОРОВ А.Н. Закон существенно изменил целый ряд понятий, которыми исторически пользовалась система образования. Посмотрите на понятие «педагогическая экспертиза», «мониторинг в системе образования», «оценка качества образования» и вам сразу станет понятно, что смысл этих понятий совершенно отличается от того, что мы используем при профессиональном общении. Нужно привыкать, а это дело небыстрое. Что касается конкретного вопроса, то раз в Законе нет такого термина, значит

трактоваться передача должна именно как повторная сдача. А не как вторая аттестация.

Вводя новые поправки в существующий Закон, или формируя новый законопроект, разработчики часто инициируют обсуждения нового документа образовательной общественностью. Насколько предложения, выдвинутые в процессе общественных обсуждений, реально используются в дальнейшей работе над документом?

Когда принимался Закон «Об образовании в Российской Федерации», мы получили только от общественности около 600 000 замечаний к разным статьям. И я не могу сказать, что одно какое-то замечание может быть учтено, но когда по какому-то спорному вопросу замечания носят массовый характер, то это будет аргументом, против которого не смогли, в свое время, возразить даже Минфин или Минтруд. Такая массовая поддержка общественности всегда учитывалась при окончательном решении.

Например, по таким вопросам как вопрос о социальной защите учителей-пенсионеров, стипендиальное обеспечение, отнесение различных категорий работников образования к педагогическим работникам, – формулировки статей носили сначала существенно ограниченный характер, но под влиянием общественности они получили современный вид.

Екатерина Терешатова. *Какие изменения планируется внести в Закон в ближайшее время (в осеннюю сессию)?*

МАЙОРОВ А.Н. Есть пакет законопроектов, которые, кстати, есть и в свободном доступе на сайте Госдумы, как и все остальные законопроекты. Я считаю, что сайт Госдумы один из самых открытых в этом смысле, и мы планируем рассмотреть все законопроекты, которые поступили на момент июня 2015 года, когда шло утверждение плана на данную сессию. Каждый может войти на сайт, найти там законопроекты Комитета по образованию и посмотреть все материалы в полных текстах.

Что касается школ и общего образования, то у нас на сегодня есть ряд законопроектов, которые вызывают особые дискуссии. Примером такого резонансного законопроекта является законопроект № 789680-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части восстановления единства образовательного пространства и реализации единой государственной политики в области образования в Российской Федерации» или, как его называют в народе, – закон о едином учебнике.

Здесь много вещей, которые надо обсуждать и, в частности, содержание учебника. У нас вообще нет понятия «учебник», и это серьезная проблема. Этот вопрос в законопроекте поднимается и должен обсуждаться, так как непонятна роль учебника в образовательном процессе. Если может учитель работать совсем без учебника, то давайте в Законе так и пропишем, что учебник не обязателен. Потому что, с одной стороны, мы имеем многомиллионный бизнес, а с другой – это еще и канал обновления содержания образования, который сегодня работает плохо.

Почему плохо? Потому что производство учебников превратилось просто в выгодную индустрию. Поэтому сегодня нужно обязательно говорить о роли и месте учебника в учебном процессе, в работе учителя. Раньше у нас было много маленьких издательств, которым было важно попасть в Федеральный перечень, и которые старались обновлять и улучшать содержание учебника, сейчас, когда остались одни «тяжеловесы» в издательской сфере, этот механизм почти не работает.

Еще один больной вопрос, что может школа менять в образовательных программах, а что нет? В Законе этот вопрос разбросан по разным статьям, и прописан по-разному, и все равно школе необходимо уточнять, что можно, а что нет, потому что в Законе не определено, каким образом и в какой части

образовательные программы могут быть сформированы участниками образовательных отношений. Фраза такая есть. А что это такое, как это формируется – не понятно. Вот эта часть, формируемая участниками образовательных отношений, к содержанию стандарта как относится? Оно должно включать в себя это содержание или нет? Или, кто, какой предмет, в каком объеме хочет включать, тот и включает? Ответа на этот вопрос нет. Вот в этом смысле, то, что школа имеет право делать самостоятельно, необходимо более четко зафиксировать, чтобы все знали зоны своей ответственности.

О чем еще стоит сказать? Не все требования Закона пока исполнены Минобрнауки России, например, часть 4 статьи 12 говорит о том, что «федеральными государственными образовательными стандартами устанавливаются сроки получения общего образования и профессионального образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся».

То есть Закон дает возможность при домашнем обучении осваивать программы за большее или меньшее время, чем в обычной школе. При дистанционном обучении так же сроки могут быть сокращены. Они могут быть увеличены, скажем для тех детей, которые не могут осваивать программу в обычные сроки, – и все это может стать законным.

Это на самом деле прекрасная норма, которая позволяет уйти от сравнения школы и тюрьмы, где все определяется только сроком, причем в образовании обязательным для всех.

К сожалению, этих изменений во ФГОС Минобрнауки России не внесло до сих пор.

Еще один вопрос, который требует изменений, это участие регионов и муниципалитетов в формировании содержания образования. Да, понятно, что сейчас реализована некая суперидея самостоятельности, когда школы сами разрабатывают и сами утверждают образовательную программу. Однако, когда

мы начинаем работать дальше по этим программам, появляется масса проблем и рисков. Приезжает Рособрнадзор с проверкой на соответствие программы данной школы стандарту, и оказывается, что она не соответствует.

И что дальше делать? Лишать школу лицензии, аннулировать документы об образовании, выданные выпускникам и т.д.? С одной стороны, школы, которые «бегают» с программами, финансами, которые следуют за учебными часами в программе, а с другой – 83ФЗ (Федеральный закон от 08.05.2010 n 83-ФЗ (ред. от 31.12.2014 с изменениями, вступившими в силу с 11.01.2015) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений") с утверждением госзадания учредителем... И они друг с другом не стыкуются. Отсюда вопрос: почему такую образовательную программу школы нельзя согласовать хотя бы с учредителем, какие проблемы это вызовет?

Вернемся к содержанию. В свое время, существовал стандарт с федеральным, региональным и школьным компонентами, стандарт, по которому мы до сих пор, по сути, учимся. Тогда были региональные компоненты с особенностями экологии, истории родного края, изучением ремесел и традиций народов России и т.д. Я не вижу рациональных объяснений тому, почему регионам и, особенно, муниципалитетам на своем уровне нельзя сегодня заниматься содержанием образования.

Весь этот круг вопросов тоже нужно прорабатывать.

Сейчас мы в позиции «буриданова осла»: между концепцией ориентации на результат и ориентацией на различные процессуальные вещи, которые усиливаем постоянно. Конечно, с одной стороны, стандарт написан в концепции результата – школа отвечает за результат, но с другой стороны, больше об этом ничего не говорится, все сводится к регламентации деятельности школьных процессов. Эти две концепции друг с другом не

сживутся: либо мы регламентируем сам процесс, и результат уже нам не так важен – какой получится, такой и получится, либо говорим: «Школа, дорогая, вот тебе требования к результату, а как ты его достигать будешь – твое дело». И того и того одновременно не бывает.

КИМы в итоговой аттестации. Тоже большой вопрос – сегодня не понятно, на чем их строить. В законе написано, что на основании стандарта, но если в стандарте нет содержания, то как можно строить контрольно-измерительные материалы?

Еще один вопрос, который тоже имеет отношение к содержанию, – это различные концепции по предметам, которых сейчас появляется не мало. Филологическое образование, математическое образования, история и т.д. Каково их место в формировании содержания образования? А ведь они, фактически, призваны регламентировать это содержание во всей нормативно-правовой базе! Есть стандарт, есть образовательные программы на его основе, а эти концепции, – они куда? И почему мы по этим предметам разработали концепции, а по другим нет? Из-за того, что стандарт написан не очень правильным языком, – ведь вместо требований к результатам там прописаны сами результаты, – все эти концепции и прописывают, как раз, требования к результатам и только в этих специфических областях.

Может тогда пойти по такому пути – сказать, что у нас в стандарте должна быть концепция развития какой-то данной области, и сделать ее частью стандарта? И тогда в примерную образовательную программу уйдет более конкретизированное содержание, и на ее основе школы будут делать свои. Концепциям надо найти место в общей конструкции формирования содержания, их будет легче использовать, легче обновлять, пересматривать и т.д. Либо же не делать их совсем.

Еще одно. Мы говорим об общем образовании, но не будем забывать, что стандарт у нас написан для всей системы образования, поэтому если

отважиться и сказать, что мы стандарт общего образования регламентируем, делаем стандарт универсальным, надо понимать, что это опасная вещь, потому что противоречит самой концепции Закона.

Стандарт – понятие единое для всей системы образования, он должен быть один для всех с точки зрения структуры, правил формирования. А у нас сейчас все идет к тому, что для общего образования – свой механизм создания стандарта, для высшего образования – свой. Если такое решение будет принято, то тогда будут нужны очень серьезные изменения и в структуре Закона.

Екатерина Терешатова. *В чем региональные особенности применения ФЗ 273? На конкретных примерах.*

МАЙОРОВ А.Н. Этот вопрос можно поделить на две части. Первая – это финансовая обеспеченность, проблема, которая, честно говоря, сильно преувеличена. Потому что после того, как происходит бюджетное выравнивание, то есть регионы из Центра получают деньги, подавляющее большинство регионов находится почти в одинаковых условиях. Да, есть некоторые исключения, например – ХМАО, Ямал, Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, может быть еще 2-3 региона – все остальные находятся примерно на одном уровне.

Вторая часть вопроса связана с индивидуальными особенностями того или иного региона, с его спецификой. Но у нас, все же, федеральное устройство, у нас есть распределение полномочий в регионах, у нас каждый уровень наделен своими правами и отвечает за свою область. Например, образование у нас относится к совместному ведению федеральному и региональному, и в Законе четко прописано, кто и за что отвечает, кто что регулирует и реализует. Другое дело, когда доходит до практики, часто получается, что часть регионов имеет свое видение проблемы и формирует решение, а другая часть ждет указаний с федерального уровня. Есть указания – сделаем, нет – не будем делать, поэтому, если какой-то вопрос не регулируется

федеральным законодательством, любой регион может делать что-то по своему усмотрению, учитывая те полномочия, которые закреплены непосредственно за школами и муниципалитетами.

Здесь есть один негативный момент. За последние годы количество полномочий, которые относились к ведению регионов, существенно сократили. Например, регионы не имеют права разрабатывать и осуществлять международные образовательные программы, не могут влиять на содержание образования в целом, потому что это делает образовательная организация и т.д., целый ряд полномочий теперь переданы на федеральный уровень. Здесь есть большой риск, так как в соответствии с Конституцией все регионы равны перед РФ, РФ не может принимать разные решения для разных регионов, всегда принимается одно решение на всех. А одно решение для всех универсальным быть не может.

Например, вопрос изучения национальных языков, который сейчас для многих регионов стоит очень остро: одни проблемы по изучению языков в Башкортастане и Татарстане, другие проблемы на Северном Кавказе, третьи проблемы у коренных малочисленных народов Севера, где все совсем уже сложно. И одно решение не может удовлетворить все эти, такие разные, регионы, поэтому возможность в принятии подобных решений должна быть отдана им самим. Невозможно учесть всех особенностей, которые есть у каждой области.

А что записано в Законе? А в Законе записано, что есть три группы конституционных или неконституционных языков – их изучение должно регламентироваться стандартом. Но в стандартах у нас про это ничего нет. Поэтому мы столкнулись с тем, что вроде бы полномочия федеральные, но решения никакого нет, либо нужно заставлять Министерство выполнять то, что записано за ним по Закону, либо регионам делать что-то свое, и

самостоятельно решать проблемы, Закон такого не запрещает, так как на федеральном уровне этот вопрос не урегулирован.

Екатерина Терешатова. В 2013 и 2014 годах Министерство образования и науки РФ и НИУ ВШЭ реализовало проект, в рамках которого эксперты информационного портала 273-фз.рф ездили по регионам и разъясняли различные положения Закона, отвечали на вопросы школьной администрации. Но проект завершился, а вопросы все равно остались, и их много, не планирует ли Госдума подобные консультации? И если нет, то, что можно предпринять тем же директорам школ для повышения юридической грамотности, и как следствие – лучшего освоения Закона?

МАЙОРОВ А.Н. Да, я сам принимал участие в этом проекте в качестве эксперта. Комитет Государственной Думы по образованию не планирует подобного проекта, потому что официально мы не даем толкования Закона. Эксперты – да, они берутся за это, консультируют, разъясняют, но это не в полномочиях Комитета по образованию.

В 2013 году Государственная Дума выпустила серию просветительских изданий, рассчитанных на определенные целевые группы – школьников и студентов, преподавателей и родителей. Всего 22 наименования. Мы хотели, чтобы все участники образовательного процесса понимали смысл законодательных изменений, хорошо знали свои права, обязанности и новые возможности. Брошюры были предназначены участникам образовательных отношений и участникам отношений в сфере образования: в первую очередь работникам, органов, осуществляющих управление в сфере образования, а также работникам и руководителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Если есть такая необходимость, к этому вопросу можно вернуться.

С другой стороны, работники аппарата Комитета по образованию и представители экспертного сообщества Комитета два года назад реализовали

проект по разъяснению вопросов Закона, касающихся прав детей – школьников, студентов, а также родителей, педагогов. Этот проект был организован отдельными экспертами совместно с обществом «Знание», и мы достаточно широко этот проект освещали, он шел по всем регионам. Если получится, то мы планируем продолжить серию подобных проектов по разным вопросам.

Екатерина Терешатова. *Каким образом строится Ваша работа над законодательством, и что самое сложное для Вас лично при работе, в частности, над Законом?*

МАЙОРОВ А.Н. Сами законы принимают депутаты, они были выбраны гражданами для этих целей и это их задача, моя работа – высококвалифицированного, но скорее технического, эксперта при подготовке решений. Я должен вовремя заметить риски тех или иных статей закона, вовремя сказать об этом председателю Комитета, депутатам, вынести на обсуждение, объяснить и т.д. Но это только одно направление моей работы.

Второе – у нас проходят достаточно обширные обсуждения законов на круглых столах и парламентских слушаниях. Это важная часть работы над законами в целом, потому что такие обсуждения носят абсолютно открытый характер, и все участвующие имеют возможность совместно править и формировать итоговый документ.

И третье, у нас достаточно большая часть работы – аналитическая деятельность, которая не совсем связана с законотворческим процессом, но работает на информирование депутатов. За сессию (полгода) мы готовим порядка 20-30 аналитических материалов – это большая нагрузка.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» силен своим потенциалом, который в нем заложен, и мне хочется надеяться, что в течение лет десяти он будет полностью реализован, так как там заложены мощные инструменты. Особенно касает профессиональной общественной аккредитации образовательных программ, независимой оценке качества

образования, совместной формы реализации образовательных программ. К сожалению, эти механизмы сегодня развиваются очень медленно, и по ним нужны подзаконные акты, которые не всегда вовремя готовятся, но окно больших возможностей широко открыто!

Интервью проведено и записано 18.11.2015

**СОГЛАСНО ДАННЫМ УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ
МАЛЫХ БИЗНЕСОВ**

Евгений Новицкий, публицист-эксперт

Согласно данным Управления по делам малых бизнесов (United States Small Business Administration – SBA), количество частных предпринимателей в Соединённых Штатах уменьшается пятый год подряд. В среднем, около 570 тысяч малых бизнесов открываются и около 600 тысяч закрываются каждые двенадцать месяцев.

Сказать, что ситуация в сфере частного предпринимательства катастрофическая, значит ничего не сказать. Как заметил на интернет-форуме один обанкротившийся владелец бизнеса из Техаса, «только сумасшедший или глупец решится открывать своё дело в самый бесперспективный период американской истории». Также он посоветовал «лучше выбросить деньги в мусорную корзину, чем покупать малый бизнес». Такой подход, по его мнению, поможет обречённым на провал предпринимателям сохранить «хотя бы психическое здоровье, которое будет потеряно вместе с бизнесом».

Если бы президент Обама почитал рассказы владельцев малых бизнесов в интернете, то ушёл бы в отставку. От Калифорнии до Нью-Йорка предприниматели жалуются на невыносимые условия работы. В частности, высокие налоги, стремительно увеличивающиеся стоимость аренды помещений

и коммунальных услуг, запредельную себестоимость товаров и отказ подчинённых работать за минимальную заработную плату (в сегодняшних условия им гораздо легче сесть на социальные пособия).

«Бизнесмен эпохи Обамы – это человек, который нарушает закон, чтобы хоть как-то свести концы с концами, - написал пользователь по имени Луис. – Если хотите заработать, то начните нанимать нелегальных иммигрантов, научитесь лгать клиентам и утаивать часть выручки от IRS. Без этого не выжить...»

Луис забыл лишь упомянуть, что честных и наивных людей в Америке гораздо больше, чем хитрых и беспринципных дельцов. Примерно 200 тысяч жителей ежегодно открывают свои бизнесы впервые, вкладывая в них до 99% всех сбережений.

К открытию бизнесов людей подталкивает государство, которое использует лживую и постыдную тактику. Если проанализировать все заявления Обамы относительно настоящего и будущего частного предпринимательства, сделанные с 1 января 2009 года, то возникнет полная уверенность в том, что бизнес просто необходимо открывать прямо сейчас и в любом городе страны.

Демократы, будучи потрясающими мистификаторами, неоднократно пытались навязать населению мифы о резком снижении стоимости коммерческой недвижимости, городских и федеральных программах финансовой помощи начинающим бизнесменам и значительных налоговых поблажках. Все эти «сказки» распускались на протяжении последних четырёх лет. К сожалению, реальные деньги от государства получили лишь очень крупные бизнесы (вроде компаний по производству солнечной энергии). Однако, завладев миллиардами долларов, они тут же подавали документы на банкротство.

Так или иначе, ближайшее окружение действующего президента продолжает «заботиться» о частных предпринимателях. «С первого дня в Белом доме Барак Обама сделал малые бизнесы одним из своих приоритетных направлений, - сказала глава SBA Карен Миллс на прошлой неделе. – Он возродил эту отрасль экономики. Люди снова начали открывать бизнесы, создавать рабочие места».

Слова Миллс, извините за выражение, полнейший бред. Однако в этот бред, который мы всё чаще слышим от президентской администрации, слепо верят многие американцы.

Так, житель Калифорнии Дэйв Ф. открыл небольшую продуктовую лавку после того, как послушал речь Обамы в 2009 году. «Президент меня зомбирова, - вспоминает свою реакцию Дэйв. – Он придал мне оптимизма и уверенности. Когда же я начал посещать государственные курсы по управлению бизнесом, то окончательно уверовал в свой успех. Мне обещали стопроцентную поддержку около десятка федеральных агентств».

Дэйв разорился уже через 4 месяца. «Я мог бы продержаться дольше, если бы не давление со стороны разных органов, - вспоминает он. – Постоянные инспекции, рейды, проверки, штрафы. Всех этих ребят как будто подменили...»

Слово «подменили» идеально подходит для описания отношения государства к малым бизнесам. Вначале оно делает всё возможное, чтобы склонить человека к инвестициям, а потом забирает у него всё до последнего цента. Подобная тактика используется на самых разных уровнях. В Нью-Йорке, например, аналогичным образом о бизнесменах «заботится» мэр Блумберг. Наивному человеку достаточно почитать о бизнес-программах на интернет-сайте NYC, чтобы окончательно убедиться: собственный бизнес в Большом Яблоке – это настоящий Клондайк.

Так, супруги Ллойд из Кентукки потратили \$150 тысяч на открытие небольшого фермерского магазина. К этому их подтолкнул Департамент сельского хозяйства (USDA), пообещав всяческую помощь. Ллойды объявили о банкротстве через 14 месяцев.

«Наше государство даст фору любому аферисту, - говорит глава семейства Роберт. – Нас просто нагло обманули. Все эти программы помощи фермерам на самом деле являются попыткой на этих самых фермерах заработать».

Ллойды стали жертвами многочисленных правил, законов и поправок, касающихся малого бизнеса, которые появились с приходом к власти Барака Обамы. Об этих изменениях никто, никогда и нигде не упоминает публично. Частные предприниматели узнают о них обычно в тот момент, когда получают штраф, повестку в суд или другой малоприятный документ. Как и многие другие горе-бизнесмены, Роберт Ллойд и его супруга считали, что даже в случае беды государство протянет им руку помощи.

«Вести бизнес в 70-х годах было гораздо проще, чем сейчас, - считает Тим К., работник заправочной станции в апстейте Нью-Йорка. – Мы знали, куда, кому, сколько и за что заплатить. Любой человек мог прикинуть в голове, сколько он заработает, а сколько потратит. Сегодня же бизнесмены нанимают бухгалтеров, адвокатов и других специалистов, чтобы понять, куда им двигаться. Государство больше не даёт возможности мыслить и принимать решение самостоятельно».

Самое страшное, однако, заключается в том, что дух частного предпринимательства, который до сих пор присущ людям, уже не сочетается с американскими реалиями. Государство не идёт целеустремлённым и независимым людям навстречу.

«Я копил деньги почти двадцать лет, чтобы открыть свой ресторан, - рассказывает Колин С. из штата Флорида. – Теперь я такой же, как миллионы неудачников с отметкой о банкротстве на номере социального страхования».

Даже Колин, проработавший почти 20 лет в ресторанном бизнесе перед тем как открыть собственный ресторан, не смог устоять на ногах. Он купился на многочисленные государственные исследования о том, что «данный район и данный город Флориды является лучшим местом для открытия ресторана», но, к сожалению, пополнил список жертв «обамовской бизнес-пропаганды».

В заключение хочу сказать, что классические принципы и секреты ведения малого бизнеса в Соединённых Штатах больше не работают. Нельзя верить ни официальной статистике, ни многочисленным «бестселлерам» о том, «как быстро раскрутить своё дело и заработать миллион». Вся структура частного предпринимательства в стране начинает походить на финансовую пирамиду. Те, кто по-прежнему верят в пустые обещания, расстаются и со своей мечтой, и со своими деньгами. Они забывают, что Америка уже сделала большой шаг от капитализма к социализму и недалеко то время, когда вести здесь свой бизнес будет не просто сложно, но невозможно...

Русский базар/Америка, [№38 \(857\)](#)

<http://russian-bazaar.com/ru/content/101531.htm>

Научное издание
IX Научно-практическая международная конференция «ЗРЕЛОЕ
УПРАВЛЕНИЕ-основа стабильности и развития»

Главный редактор В.И. Терентьева
Корректор Д.Е. Солнцева

Подписано в печать 2016 г.

Формат: электронное издание

Издательский центр "ВЕСТНИК Восточно-Сибирской Открытой Академии"
Издательства "Российская Академия Естествознания"

660041 г. Красноярск, пр. Свободный, 81Г.