

В.И. Терентьева, кандидат педагогических наук, профессор

Риски и безопасность в учебном процессе подготовки социологов
(Рецензия на книгу: Кравченко С.А. Социология риска и безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата – М.: Издательство Юрайт, 2016 – 302 с.).

Аннотация. Анализируются новые социологические подходы к диагностике и экспертизе рисков и безопасности. В контексте рискологического поворота они все активнее внедряются в процесс обучения социологов. В этой связи рецензируется учебник и практикум по данной проблематике, подготовленный профессором МГИМО-Университета, известным социологом С.А. Кравченко. Учебник «Социология риска и безопасности» предназначен для академического бакалавриата, студентов старших курсов, которые знакомы и усвоили классические и современные социологические теории. Учебник, содержащий систематизированные знания по современным теориям рисков и безопасности, в значительной степени ориентирован на практику, экспертизу рискологических реалий повседневности, чему способствует практикум, содержащий конкретные задания для работы студентов. Раскрывается актуальность и востребованность учебника и практикума. В плане совершенствования последующего издания весьма полезной книги автору высказываются пожелания и рекомендации. **Ключевые слова:** учебник, практикум, риски, безопасность, подготовка социологов

Учебник и практикум для академического бакалавриата, рекомендованные Учебно-методическим отделом высшего образования в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям, разработаны и читаются автором на журналистском факультете в Московском государственном институте международных отношений (университете) МИД России. Хотя,

учебник непосредственно предназначен для студентов-бакалавров высших учебных заведений, обучающихся по специальностям Социология, Философия, Психология, Журналистика, Юриспруденция, Политология, полагаю, он может быть востребован научными работниками данных специальностей, разумеется, усвоивших курсы по классической, новой и новейшей социологии, что можно сделать по учебникам автора [Кравченко, 2014; Кравченко, 2014a].

На фоне других учебных пособий эта работа обращает на себя внимание насыщенностью и логичными переходами от классических теорий по предмету исследования к новым научным знаниям, ориентированным на изучение нелинейно развивающейся социальной реальности. По мнению авторитетных ученых-социологов Дж. Урри, Э. Гидденса, Н. Лумана [Urry, 2011; Giddens, 2009; Luhmann, 1993], проблемы риска, уязвимостей, безопасности будут актуальным предметом обсуждения социологии и *смежных наук* в XXI веке. Именно поэтому учебник можно рекомендовать студентам самого широкого профиля.

Новые вызовы времени ставят задачи по-новому рассматривать проблемы безопасности России и мира в целом, в контексте усложнения знания и гуманизации человеческих отношений, и С.А. Кравченко в данной работе это делает блестяще через призму своей концепции «гуманистического поворота» [Кравченко, Салыгин, 2015; Кравченко, 2013]. Автор рецензии занималась исследованиями по теме и нам известно, что в научной и учебной литературе до сих пор высказываются различные точки зрения на предмет и методологию социологии риска и безопасности, особенно сложным является разграничение между социологией, политологией и психологией риска, между индивидуалистическим и феноменологическим, между модернистским и постмодернистскими подходами. Еще сложнее применять эти знания к диагностике нелинейно развивающейся реальности, отсюда совершенно обоснованы новые подходы по проблеме: риск через призму поворотов в

социологии, через социальные зависимости, социально-культурную динамику, психологические аномии, иррациональную рациональность, сетевое общество и другое. В целом же, проф. С.А. Кравченко, раскрывая понятия, методологический аппарат, факторы и механизмы функционирования предмета исследования, определяет социологию риска и безопасности как актуальную отрасль социологии, представляет богатый материал для междисциплинарных исследований.

Учебное пособие состоит из предисловия и ряда глав: глава 1. Риски и опасности: их динамичная сущность; глава 2. Первые научные подходы к изучению риска; глава 3. Возможности инструментария классических социологических парадигм для изучения рисков и опасностей; глава 4. Рефлексивный модерн: новые факторы производства рисков; глава 5. Рискологический поворот; глава 6. У. Бек: теория «Общества риска»; глава 7. У. Бек: теория «Мирового общества риска»; глава 8. Риски сложного социума через призму поворотов в социологии; глава 9. Социальные уязвимости: природа, динамика, социологические подходы к анализу; глава 10. Рационализация общества: ее риски и уязвимости; глава 11. Риски и уязвимости новых типов рациональностей; глава 12. Формирование человеческого капитала в условиях становления сетевого общества: риски и уязвимости; глава 13. Динамика жизнедеятельности человека: риски и уязвимости; глава 14. Риски и уязвимости «нормальной» аномии; глава 15. Риски и уязвимости модернизации страны; глава 16. Национальная безопасность России в условиях сложного социума. В конце каждой главы приведены основные выводы, дан практический материал для закрепления знаний, контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы, что облегчает усвоение студентами изученного материала. При необходимости уточнения смысла того или иного термина заинтересованные студенты могут обратиться к словарям автора [Кравченко, 2011; Кравченко, 2012].

В то же время рассмотрение ряда тем в курсе социологии представляется дискуссионным, это относится к таким темам, как формирование человеческого капитала в условиях становления сетевого общества: риски и уязвимости (разделы главы 12); динамика жизнедеятельности человека: риски и уязвимости (разделы главы 13). Например, «Очевидно, с одной стороны, для человеческого капитала крайне важны интеллектуальные и духовные качества, а с другой — необходимо минимизировать риски массовой культуры, которая все более обретает репрессивный характер по отношению к человеческому капиталу. Выбор в пользу формальной рациональности, прагматизма и меркантилизма — это риск, выражающийся в том, что активные формы культурного участия, развивающие индивидуальность в человеческом капитале, заменяются пассивными формами культурного потребления, которые сужают пространство для творческих действий и импровизаций» [Кравченко, 2016: 204]. Скорее всего, эти темы целесообразнее было бы изучать в курсах личностная психология или управленческая психология. Наиболее содержательными главами, в которых представлен обширный материал социологических исследований самого автора, являются: глава 8. Риски сложного социума через призму поворотов в социологии; 10. Рационализация общества: ее риски и уязвимости; глава 11. Риски и уязвимости новых типов рациональностей. В главе 15 «Риски и уязвимости модернизации страны» анализируются глобальные и локальные вызовы современному социологическому знанию о рисках и безопасности, показывается, как на них реагирует мировая социологическая мысль, для чего используются материалы XVI—XVIII Всемирных социологических конгрессов, VIII—X Европейских социологических конференций, в которых автор принимал участие.

Актуальной сегодня, на наш взгляд, является тема аномии в рамках рассматриваемой проблематики. По автору, «аномия — болезнь общества. Однако общества традиционные, индустриальные и собственно современные

болеют по-разному. Люди также в своем поведении реагируют на болезнь по-разному. В зависимости от историко-временного взгляда на аномии социологи определяют ее тип, основные черты, обуславливающие реакцию людей на новые реалии, связанные с резкими изменениями ценностей и норм, а то и функционирования институциональных структур» [Кравченко, 2016: 238]. По Р. Мертону, под аномией понимаются сложные социальные реалии в виде структурно-функциональной дезорганизации — возникает разбалансированность между культурными целями, ориентирующими людей на успех, и институциональными средствами, предоставляющими «приемлемые способы достижения этих целей» [Кравченко, 2016: 239]. Э. Фромм, рассуждая о персеверации социальных ценностей в эпоху индустриального общества, вводит термин «патологического, больного общества» [Фромм, 1995].

Выводы по работе – это аккумуляция мысли по предмету исследования и одновременно, предложения по их решению. Под номером 1, 2 еще раз названы дисфункциональности, те самые болезни общества, возникшие в сложном-нелинейном динамичном обществе и требующие к себе такого же разновекторного подхода: латентные-отложенные опасности, «нормальные аварии», проблемы воспроизводства населения, физическое и духовное здоровье нации, экологическая безопасность, продовольственная безопасность, образование население, девиантная, криминальная самоорганизация и коррупция и другие. Под номером 3 вывод-предложение о формировании международной политики по принципу «неделимости безопасности для всех народов мира, толерантного отношения к культурному, политическому и экономическому разнообразию». Во внутренней политике автор предлагает организационный принцип «сетевой национальной безопасности», в которой каждое звено функционально самодостаточно и взаимозависимо с другими звеньями». Под номерами 7, 8 звучит вывод о сложной динамичной реальности современного общества и необходимости формирования

нелинейно-гуманистического мышления как интеллектуальной основы национальной безопасности России, а также наращивания, кроме технологического, гуманистического потенциала обороноспособности. В целом, несмотря на отдельные отраслевые претензии автора Рецензии, считаю учебник и практику С.А. Кравченко «Социология риска и безопасности» выполнены на высочайшем научно-практическом уровне и, безусловно, полезным для студентов, аспирантов, преподавателей смежных дисциплин, научных работников и практиков, которым предстоит заниматься проблемами развития и безопасности современного российского общества и государства.

Литература

- Кравченко С.А. Словарь новейшей социологической лексики (с английскими эквивалентами). М.: МГИМО-Университет, 2011. – 408 с.
- Кравченко С.А. Социологический толковый англо-русский словарь. М.: МГИМО-Университет, 2012. – 690 с.
- Кравченко С.А. Востребованность гуманистического поворота в социологии // Социологическая наука и социальная практика, 2013. № 1. С. 12-23.
- Кравченко С.А. Социология в 2-х томах. Том 1. Классические теории через призму социологического воображения. М.: Юрайт, 2014.
- Кравченко С.А. Социология в 2-х томах. Том 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения. М.: Юрайт, 2014а.
- Кравченко С.А. Социология риска и безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. – 302 с.
- Кравченко С.А., Салыгин В.И. Новый синтез научного знания: становление междисциплинарной науки // Социологические исследования, 2015. № 10. С. 22-30.
- Фромм Э. Здоровое общество // Психоанализ и культура. М.: Юрист, 1995.
- Giddens, A. The Politics of Climate Change. Cambridge: Polity Press, 2009.

Luhmann, N. Risk: A Sociological Theory. New York: A. de Gruyter, 1993.

Urry, J. Climate Change and Society. Cambridge: Polity Press, 2011.