

УДК 316.62

ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАМОДЕЙСТВИЯ

В.В. Астанов

Сибирский государственный университет
имени академика М.Ф. Решетнева

Аннотация

В статье рассматривается специфика и сущность управленческого процесса, как разновидности социального взаимодействия. Дается социально-философский анализ и характеристика данного процесса.

***Ключевые слова:** управление, процесс, социальное взаимодействие, системный подход.*

Abstract

In the article the specificity and essence of administrative process, as a kind of social interaction. Given the socio-philosophical analysis and characterization of the process.

***Key words:** management, process, social interaction, systematic approach.*

С точки зрения системного подхода сущность управления представляет собой «перевод или переход системы, проводимый либо самой системой, либо другой системой в результате получения и передачи информации». Если принять такое определение в качестве рабочего, то мы ставим проблему о необходимости существования теоретического объекта исследования. Исследование разновидности одной из форм социального взаимодействия.

В настоящее время именно в области философии идёт поиск модели процесса управления, которая может быть адекватной современной научной картине мира. Первые шаги в изучении социального управления как объекта философского анализа были предприняты С.В. Алешней. Этот уровень исследования процесса управления необходимо рассматривать только в неразрывном единстве с другими нижестоящими уровнями: социологическим, социально-психологическим и психологическим. Все эти науки рассматривают изучаемый объект односторонне. Мы же предлагаем изучать управленческий процесс как целостный, единый. Для этого нужно выявить первооснову, т.е. – основной элемент процесса.

Каждый подход определяет свой элемент. Социологический подход рассматривает взаимодействие руководителя с окружающей средой. Взаимодействие управленца и коллектива сотрудников исследует социально-психологический подход. В психологическом подходе на первый план выступает функционирование и развитие личности менеджера. Каждый из этих подходов в отдельности не отражает сущности управленческого процесса. Ибо их изолированность друг от друга приводит к утрате понимания процесса управления как целостной системы. Попытку обобщенного исследования процесса управления как системы на философском уровне делает Б. Битинас. Однако его моделирование процесса управления носит формальный, а не содержательный характер.

Рассмотрим первую плоскость исследования - **социологический уровень**. Теоретические и методологические проблемы социального управления исследовались В.Г. Афанасьевым, Г.Т. Журавлевым, В.Г. Подмарковым, В.М. Шепелем и многими другими учёными.

Следующий уровень исследования - это **психологические парадигмы**. А.В. Петровский и его ученики[1. с 65] выявили «стратометрическую концепцию коллективной динамики». В.А. Ядов[2. с35] предложил «диспозиционную концепцию регуляции поведения личности».

Исследователи Б.Ф. Ломов, А.И. Китов, В.Ф. Рубахин и А.В. Филиппов изучали различные аспекты психологической деятельности руководителя. Каждый из них предлагал на основе системного подхода свою конкретную парадигму в исследовании психологического уровня.

Более подробно остановимся на социально-психологическом исследовании, которое появилось на стыке наук социологии и психологии. Основные методологические принципы управленческой деятельности и управления коллективом исследовались: А.Г. Ковалевым, Б.Д. Парыгиным, К.К. Платоновым, А.Л. Свенцицким, Л.И. Уманским и др.

Анализ многочисленных научных публикаций позволил выделить такое направление исследования как психологию управления.

Коллегиальное управление изучено в меньшей степени, чем персональное. Анализ различных концепций коллегиального управления представлен в работах Т.Ю. Мярря. Межличностный конфликт в сфере управленческой деятельности изучался Г.В. Грызуновой.

Сложившаяся в настоящее время в науке теоретическая ситуация характеризуется тем, что исследования разных авторов велись с позиций той или иной конкретной дисциплины. Иногда результаты исследований, проведенных в психологии управления, психологии, социальной психологии и социологии входили в противоречие друг с другом и другими науками. Сказывалась разноуровневость изучения одного и того же объекта.

Социально-философский уровень предполагает на наш взгляд синтез этих концепций. Только он способен вывести исследование на новый уровень знаний о сущности процесса управления. Как справедливо отмечает Г.С. Котанджян, «увлеченность социологическими, социально-психологическими, психологическими и другими частнонаучными аспектами исследования «человеческого фактора» в социальном управлении нередко приводит к неоправданной односторонности в описании процесса взаимодействия факторов управления производственным коллективом. Этим обусловлена целесообразность уточнения вопроса о соотносимости социологического и социально-психологического уровней анализа «человеческого фактора» в управлении деятельностью производственного коллектива» [4. с 6].

В современных условиях переходного периода, когда изменилась научная картина мира, акцент сместился с ранее исследованных проблем управления, организации, регуляции на неисследованный оперативный уровень: самоуправления, самоорганизации и саморегуляции. Кроме того, остался совершенно не изученным сложный комплекс взаимодействия этих феноменов и их измерения.

Измерить новое качественное образование сложной самоорганизованной системы с учетом человеческого фактора и психологических факторов пока не представлялось возможным. Сделать это можно лишь косвенным путем, что является предметом дальнейших социально-философских исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петровский А.В. Психологическая теория коллектива: Учебное пособие для вузов / под ред. А.В. Петровского. – М., 2009 – 205 с.
2. Ядова В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В.А. Ядова, Моск. гуманитар, ун-т. - 5-е изд., испр. - М. : Изд-во Моск. гуманитар, ун-та : Флинта, 2015. - 239 с.
3. Молл Е.Г. психологические особенности оперативной управленческой деятельности: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М.: МГУ, 1982.
4. Котанджян Г.С. Социально-психологические факторы управления социальной деятельностью производственного коллектива. Автореф. дис. ...канд. философ.наук М.,1981.
5. White R., Lippitt R. Leader behavior and member reaction in three“social climates” // Group dynamics. Research and theory.N.Y., 2015.