

УДК 316.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ МОРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
(г. ВЛАДИВОСТОК)

МАРИН Егор Борисович – кандидат исторических наук, доцент

ГРИШАКИНА Е.В. - студентка.

Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского.

Кафедра истории, политологии и государственно-правовых дисциплин

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования политического участия студенческой молодежи на примере учащихся одного из ведущих вузов города Владивостока. Выявлены направления, формы и уровень участия студентов в политике, дана классификация групп молодежи в соответствии с уровнем участия. Определены некоторые субъективные причины, мешающие более активному участию студенчества в политике. Делается попытка определить черты политической культуры студенческой молодежи.

Annotation. In the article presents the results of a empirical research of political participation of students on an example of students of one of the leading universities of the city. During the study, reveal the forms and level of participation of students in politics. There was presents analyzes the protest potential of students and the factors that can encourage her to participate in protests in the article. The author is made an attempt to outline the contours of the political culture of the students.

Ключевые слова: политическое участие, студенческая молодежь, политическое участие молодежи, абсентеизм, политические партии, электоральная активность, политический протест, выборы, Владивосток, Морской государственный университет.

Key words : political participation , students , political participation of youth , absenteeism , political parties , electoral activity , political protest , elections ,

Vladivostok , Maritime State University .

Введение. В данной работе рассмотрены основные направления политической активности студентов и курсантов одного из основных вузов Владивостока - Морского университета. Данная тема раскрывается через такое ключевое понятие как «политическое участие».

История изучения темы. Концепт «политическое участие» давно и тщательно разрабатывается в мировой науке. Основные теоретические положения данной категории были разработаны в исследованиях крупнейших современных политологов и социологов Г. Алмонда, С. Вербы, Р. Даля, Д. Истона, Л. Милбрата, А. Марша, Дж. Нагеля, Дж. Дениса, Ф. Гринстайна [1; 2; 3; 4; 7; 5; 11]. Благодаря этим классическим зарубежным работам отечественная политология и социология имеют хорошую теоретическую базу и набор категорий для анализа феномена политического участия.

Ряд авторов, таких как А. В. Мартынова и А. П. Воробьев посвятили свои работы изучению электорального участия и электоральной культуры студенческой молодежи, мотивации политического участия студенчества в нашей стране [13, с. 137-149; 9, с. 214-218].

Ценностные ориентации и отношение молодежи к проблемам общества и политики рассмотрели М. К. Горшков и Ф. Э.Шереги [9].

Различные формы политической активности молодежи изучены в трудах Е. В. Балыковой, Ю. И. Мастеровой, М. М. Назарова, О. Г. Щениной [8, 14, 16, 18].

Предмет, цель и задачи исследования. Предметом нашего исследования являются основные направления политического участия студенческой молодежи МГУ имени адмирала Г.И. Невельского города Владивостока. Цель работы - изучить политическое участие студенческой молодежи МГУ имени адмирала Г.И. Невельского и выявить основные его направления и формы.

Задачи исследования:

- Выявить основные формы политического участия студенческой молодежи.
- Определить уровень включенности студенческой молодежи в политику.
- Выявить готовность к участию студенческой молодежи в различных

формах политической активности.

- Выявить мотивы, как участия, так и отказа от участия в политике студентов и курсантов.

Методы исследования. В качестве метода сбора информации выбраны методы анонимного анкетирования. При анонимном анкетировании люди отвечают на вопросы более открыто и правдиво. В большинстве случаев действительно рекомендуется проводить именно анонимное анкетирование.

Выборка. В ходе эмпирического исследования было опрошено 100 респондентов: 50 курсантов 2 курса судомеханического факультета и 50 студентов 1- 4 курсов очной формы обучения. Были опрошены студенты со следующих факультетов: экологической безопасности и освоения шельфа, менеджмента и управления, управления морским транспортом и экономики. Из 100 респондентов — 60 человек мужского пола и 40 человек женского пола. Исследование проводилось с 6 июня по 20 июня 2017 г.

Уровень удовлетворенности политикой государства. Для того, чтобы понять, насколько студенческая молодёжь удовлетворена политикой государства, был задан вопрос студентам и курсантам: *«Удовлетворены ли Вы политикой государства?»*.

Таблица 1. Уровень удовлетворённости политикой государства.

«Удовлетворены ли Вы политикой государства?»						
	Курсанты		Студенты		Студенческая молодёжь	
Ответы	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Скорее да	12 чел.	24%	10 чел.	20%	22 чел.	22%
Да	7 чел.	14%	4 чел.	8%	11 чел.	11%
Скорее нет	9 чел.	18%	9 чел.	18%	18 чел.	18%
Нет	17 чел.	34%	16 чел.	32%	33 чел.	33%
Затрудняюсь ответить	5 чел.	10%	11 чел.	22%	16 чел.	16%

Как показали результаты, существуют ярко-выраженные различия между студентами и курсантами в вопросе удовлетворённости нынешнего положения

государства и его политики. Удовлетворены политикой государства 38% курсантов и 28% студентов. Недовольны политикой государства 52% курсантов и 50% студентов.

В ходе опроса было выяснено, что меньше половины студенческой молодёжи удовлетворены политикой государства. Лишь 32% учащихся дали положительные ответы. Ещё 50% процентов не согласны, или не одобряют государственную политическую деятельность, и только 18% процентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Представление об ответственности за ситуацию в стране. В ходе исследования мы попытались понять, каково представление об ответственности за государство в целом у студенческой молодежи. Для этого был сформулирован следующий вопрос: «На Ваш взгляд, кто несёт основную ответственность за ситуацию в стране?». Результаты отражены в Таблице 2.

Таблица 2. Ответственность за ситуацию в стране.

«На Ваш взгляд, кто несёт основную ответственность за ситуацию в стране?».						
Рейтинг ответов	Курсанты		Студенты		Студенческая молодёжь	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
<i>1 – место Правительство</i>	20 чел.	40%	18 чел.	36%	38 чел.	38%
<i>2 – место Президент</i>	11 чел.	22%	17 чел.	34%	28 чел.	28%
<i>3 – место Российское общество</i>	8 чел.	16%	10 чел.	20%	18 чел.	18%
<i>4 – место Региональные и муниципальные власти</i>	6 чел.	12%	2 чел.	4%	8 чел.	8%
<i>5 – место Парламент</i>	3 чел.	6%	3 чел.	6%	6 чел.	6%

<i>6 – место Партии</i>	2 чел.	4%	0 чел.	0%	2 чел.	2%
-----------------------------	--------	----	--------	----	--------	----

Как показала статистика ответов на данный вопрос, большинство учащихся склонны считать, что за всё в стране несёт ответственность правительство, но также и немало молодёжи полагает, что президент тоже является виновником государственной ситуации.

Статистика показывает, что курсанты и студенты сошлись мнением в вопросах влияния российского общества и региональных и муниципальных властей. Из этого мы можем сделать вывод, что каждый студент или курсант не отрицает своего влияния на ситуации государства.

Студенты более склонны считать, что парламент влияет на государство больше, чем внутренние власти, и напротив, курсанты не считают, что парламент играет большую роль в жизни Российской Федерации.

Членство в политических партиях и движения.

В ходе исследования респондентам задавался вопрос, являются ли они членами какой-либо партии или молодежного движения.

Из курсантов 100% не являются членами какой-либо партии. Среди студентов 94% также не являются участниками никаких политических движений. Затруднились ответить на этот вопрос 5 % студентов. Только один студент является участником частного фонда ФБК Алексея Навального.

Таким образом, этот опрос показал, что большинство студенческой молодёжи не являются членами какой-либо партии. Некоторые лишь частично принимали участие в политических действиях, но полного погружения в политическую деятельность партий практически нет. Это означает, что студенческая молодёжь пока не умеет или не стремится использовать этот канал активности и воздействия на политику. В связи с этим вопрос о перспективах партий в стране остается открытым.

Отношение к митингам, демонстрациям против политики властей.

Для того, чтобы понять, как студенческая молодёжь относится к митингам против политики и участникам таких мероприятий, был задан вопрос: «Как Вы

относитесь к митингам и демонстрациям против политики нынешних властей и их участникам?».

Поддерживают митинги, и готовы принять в них участие 6% студентов и 18% курсантов. Поддерживают митинги, но не готовы принимать участие в митингах 22% курсантов и 10% студентов. Безразлично относятся 48% студентов и 26% курсантов.

Не поддерживают митинги, но считают, что люди имеют право участвовать 28% курсантов и 26% студентов. Не поддерживают и считают, что подобные акции следует запрещать только 2% студентов. Затруднились ответить 6% курсантов и 8% студентов.

Можно отметить существенные различия во взглядах среди курсантов и студентов. Эти различия хорошо заметны по результатам ответов в поддержку митингов. Общее количество курсантов, которые поддержали данную идею составило 36%, а студентов только 18%, что вдвое меньше.

У студентов, в большей степени, преобладает безразличие к подобным мероприятиям, тем самым они пытаются ограничить себя и не пытаться влиять на политику страны, а предоставляют этот шанс другим. Курсанты не показали своё безразличие в данном вопросе, напротив, опрос показал, что им совсем не безразлична судьба нашей страны. Данные отражены в Диаграмме 1.

Диаграмма 1. Отношение к участникам акций протеста.



Проблемы, которые могут побудить к участию в акциях протеста. В ходе исследования были выявлены проблемы, которые смогут заставить респондентов принять участие в массовых акциях протеста. Для 24% курсантов первостепенны проблемы в сферах безопасности, низкого уровня жизни населения, правовой сфере.

Для 28% студентов первостепенны проблемы в сферах низкого уровня жизни населения, социальной и национально-религиозной. Не участвующие в политике респонденты говорят, что для себя видят большую проблему в сфере занятости и уровня жизни населения. Это показывает, что в большей степени студенческую молодежь волнуют вопросы безопасности и уровня жизни. Студенческая молодежь чувствительна к колебаниям уровня жизни.

Формы политического участия.

Для понятия полного представления о формах политического участия, респондентам было предложено заполнить анкету в виде таблицы “Матрица политического участия”. В ходе исследования допускался выбор одной позиций ответа на данный вопрос.

Таблица 3. Виды политической активности. Общие данные

Участвовали ли Вы в какой-нибудь форме политической активности?

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Тип политической активности/Уровень участия	Не участвовал ни в каких формах	Не участвовал, но намереваюсь участвовать в будущем	Да, участвовал один раз	Да, участвовал несколько раз	Да, участвую регулярно
Обсуждение политики, разговоры на политическую тему	44% 44 чел.	3% 3 чел.	6% 6 чел.	27% 27 чел.	20% 20 чел.
Выборы в федеральные органы власти (выборы Президента, парламента)	33% 33 чел.	14% 14 чел.	29% 29 чел.	16% 16 чел.	6% 6 чел.
Выборы в региональные и местные органы власти (мэра города, законодательного собрания края)	41% 41 чел.	14% 14 чел.	23% 23 чел.	14% 14 чел.	8% 8 чел.
Подписание коллективных обращений, петиций	47% 47 чел.	8% 8 чел.	16% 16 чел.	23% 23 чел.	6% 6 чел.
Проведение избирательной кампании	80% 80 чел.	9% 9 чел.	4% 4 чел.	3% 3 чел.	4% 4 чел.
Разрешённые митинги, демонстрации, пикеты	75% 75 чел.	4% 4 чел.	7% 7 чел.	8% 8 чел.	6% 6 чел.
Несанкционированные акции протеста	86% 86 чел.	3% 3 чел.	3% 3 чел.	2% 2 чел.	6% 6 чел.
Забастовки	82% 82 чел.	7% 7 чел.	3% 3 чел.	3% 3 чел.	5% 5 чел.
Деятельность молодёжных движений	65% 65 чел.	5% 5 чел.	10% 10 чел.	12% 12 чел.	8% 8 чел.

Деятельность политических партий	83%	3%	9%	0%	5%
	83 чел.	3 чел.	9 чел.	0 чел.	5 чел.
Другие формы политической деятельности	79%	9%	4%	3%	5%
	79 чел.	9 чел.	4 чел.	3 чел.	5 чел.

Далее мы предприняли анализ данных таблицы “Матрица политического участия” по пунктам.

1. Обсуждение политики, разговоры на политическую тему.

Большинство опрошенных – 53% участвовали в разговорах на политическую тему, и 3% намереваются это сделать. Это показывает, что опрошенные интересуются политикой.



2. Участие в выборах.

Опрос показал, что всего 33% студенческой молодежи имеет опыт участия в федеральных выборах, а 14% не участвовали, но собираются принять участие в будущем. Уровень участия в региональных и местных выборах (41%) – оказался выше, чем в федеральных выборах. Это свидетельствует о том, что студенческая молодежь имеет большее доверие к региональным властям, нежели, чем федеральным.



Подписание коллективных обращений, петиций. В подписании коллективных обращений, петиций участвовало больше студентов (52%), чем курсантов (36%). Это значит, несмотря на то, что курсантов обязывают участвовать в патриотических акциях, численное преимущество участия студентов в данной политической деятельности на много выше.

Проведение избирательных кампаний. В проведении избирательной кампании у студенческой молодежи низкий потенциал участия. Приняли участие лишь 4%, еще 3 несколько раз и всего 4% регулярно. Однако еще 9% готовы участвовать в будущем.

Разрешенные митинги, демонстрации, пикеты. Опрос показал, что 21% опрошенных принимали участие в разрешенных общественных акциях, а 11% в несанкционированных акциях протеста. Также 79% респондентов вообще никогда не участвовали в каких-либо разрешённых митингах. Из них 4% намереваются в будущем принять участие.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень протестной активности студенческой молодёжи низкий. Все это свидетельствует о значительной политической пассивности молодежи.

Несанкционированные акции протеста. У 11% опрошенных уже есть опыт участия в несанкционированных акциях протеста, причем 6% участвуют в них регулярно. В будущем намереваются участвовать только 3% респондентов. Это

низкий показатель, что вполне соответствует данным первой части анкеты. При ответе на нее, значительная часть опрошенных не выражала готовности участвовать в акциях протеста.

Забастовки. Опыт участия есть у 11% опрошенных студентов и курсантов, а еще 7% готовы участвовать в будущем. Это немалый показатель, свидетельствующий о готовности к такой форме экономического и политического протеста.

Деятельность молодёжных движений. В ней участвовали 30% опрошенных. Еще 5% хотят участвовать в будущем. Таким образом, потенциал есть.

Деятельность политических партий. Участвовали 14% и намереваются участвовать еще 3%. Таким образом, результаты опроса позволили осветить формы и уровень участия студенческой молодежи в политике.

Выводы. Как показало данное исследование, у студентов и курсантов есть интерес к политике.

1. Наиболее важными направлениями политической активности студенческой молодежи является разговоры на политическую тему, участие в выборах, участие в санкционированных общественных акциях.

2. Наоборот, совсем мал процент участвующих в регулярной деятельности партий и движений.

3.Нынешняя студенческая молодёжь редко принимает участие в политике страны, но потенциальный процент желающих даёт надежду на то, что в будущем численность участвующих в жизни нашей страны возрастет.

4. Мнения студентов и курсантов сошлись в вопросе об удовлетворённости нынешним правительством. Удовлетворены политикой государства только 28% студентов и 38% курсантов. Не удовлетворены политикой государства больше половины - 52% курсантов и 50% студентов. Причины этого низкий уровень дохода, жизни и безопасности населения.

5. Многих молодых людей могут побудить к участию в протесте такие проблемы как низкий уровень жизни населения, социальной и проблемы в сфере безопасности.

6. Вопросы позволили зафиксировать участие в неконвенциональных (несанкционированных акциях протеста). У 11% опрошенных уже есть опыт участия в несанкционированных акциях протеста. Хотя большая часть учащих не принимает участия в митингах, но процент желающих присоединиться в будущем не так уж и мал, поэтому потенциал протеста есть.

7. Мнения респондентов сошлись в представлении об ответственности за ситуацию в стране. Студенты и курсанты были склонны к тому, что за политическую ситуацию в стране несут ответственность правительство, президент и российское общество. Это показывает, что молодёжь прежде всего возлагает ответственность за политику (и надежду) на государство, но и также чувствует свою ответственность за положение дел в Российской Федерации.

Литература

1. Kaase M., Marsh A. Political Action Repertory // Political action: Mass Participation in Five Western Democracies / Ed. By Barnes S., Kaase M. Sage Pubns.1979. 579 p.
2. Lipset S. Political Man. The Social Bases of Politics. Expanded edition. Baltimore, 1981. 160 p.
3. Milbrath L.W. Political Participation // The Handbook of Political Behavior. Vol. 4. / N. Y - London : Longman Publishing Group, 1981. P. 69-174;
4. Nagel J.N. Participation. N.Y., 1976. 325 p.;
5. Nelson J. Political Participation // Understanding Political Development. Illinois : Waveland Press, Inc. Iatridis 1994. P. 3-33;
6. Verba S., N. Nie, J.-O. Kim. The Models of Democratic Participation. Beverly Hills, CA : Sage Publications. 1971. 417 p.
7. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Дж. К. Строи, Р. Далтон. Сравнительная политология сегодня / пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 2002. 537с;
8. Балыкова Е. В. Молодежь в политической жизни региона // Регионология. 2009. № 1. С. 242-248;
9. Воробьев А. П. Электоральная активность студенческой молодежи // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 6. С. 214-218.

10. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Ценностные ориентации, нравственные установки и гражданская активность молодежи // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2010. № 1. С. 5-35.
11. Гринстайн Ф. Личность и политика // Социально-политические науки. 1991. № 10. С. 67- 74;
12. Даль Р. Введение в теорию демократии: монография / пер. с англ. М.: Наука, 1992. 160 с.
13. Мартынова А. В. Мотивы участия/ не участия студентов и учащихся в выборах депутатов Государственной Думы РФ (2011 г.) и Президента РФ (2012 г.) // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2013.- № 4.- С.137-149.
14. Мастерова Ю. И. Политическая активность российской молодежи в условиях распространения информационных технологий: дис. канд. ... полит, наук. М., 2009. 192 с.
15. Мухаев Р. Т. Теория политики. – М.: ЮНИТА – ДАНА, 2005.- 623с.
16. Назаров М. М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Социс. 1995. № 1. С. 47-59.
17. Номоконов М. В. Молодежные общественные организации как субъект реализации молодежной политики в Забайкалье в 1990-2000-е годы /М.В. Номоконов // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 9 (224). С. 93-98.
18. Щенина О.Г. Формы участия молодёжи в политическом процессе современной России: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. 165 с.