

**ОБРАЗ ОСНОВНЫХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ:
ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Ардагина О. О. – студентка 4 курса специальности «психология»,
Дальневосточный федеральный университет,
Департамент психологии и образования;
научный руководитель: к. и. н., доцент Е. Б. Марин

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования образа ведущих политиков России у студенческой молодежи на примере учащихся нескольких вузов города Владивостока.

Annotation. *In the article presents the results of an empirical research of the image of the leading politicians of Russia among students in the case of students of several universities in the city of Vladivostok.*

Ключевые слова. Образ политиков, студенческая молодёжь, политическое лидерство, Владивосток, выборы, факторы.

Keywords: *the image of politicians, student youth, political leadership, Vladivostok, elections, factors.*

Актуальность темы. Изучение проблематики политического лидерства в России обусловлено потребностью познания взаимодействия общества с публичной политической властью. Особенно остро потребность ощущается в переломные моменты развития общества в целом, которые связаны с изменением работы государственного аппарата власти. Зачастую, образ политического лидера является тем ценным звеном, которое может воздействовать на сохранение целостности общества. И в тот момент, когда человеку предстоит сделать нелёгкий выбор в пользу кандидата, готового взять на себя обязательства перед обществом, встаёт вопрос – какими качествами

должен обладать лидер, и какие механизмы управляют формированием данного образа в сознании людей?

Цель исследования состояла в попытке реконструировать образ ведущих политических деятелей России у студентов.

С целью изучения данной проблематики было проведено исследование образа политических лидеров России в сознании молодёжи среди ВУЗов города Владивостока.

История изучения темы. История развития политического лидерства прочно закрепилась в мировой науке с античных времен и не теряет своей актуальности в настоящее время. Некоторые теоретические аспекты отражены в работах М. Вебера, Г. Лебона, Т. Карлейля и Н. Макиавелли. В трудах данных авторов отражены взгляды на лидерство со стороны лидеров-вождей и качеств, которыми должен обладать «государь».

Современные исследования, посвящённые данной тематике, проводились М. Ш. Джанталеевой, Р. Ю. Беляковым, Е. Н. Новиковой, С. В. Львовым и А. В. Трифионовой [1, 4]. В. С. Собкин совместно с М. А. Мнацаканян провел исследование, касающееся отношения школьников к политическим лидерам [7]. Эта работа дала широкие представления об образах политиков в умах подрастающего поколения.

Представления о политических лидерах в нашей стране с помощью использования методов СД начал В. Ф. Петренко [5].

Предмет исследования: образ политического лидера. Для исследования было выбрано 4 ведущих политических лидера России: Путин В. В., Жириновский В. В., Кадыров Р. А., Навальный А. А.

Методы исследования. В качестве метода сбора информации выбран метод униполярного семантического дифференциала. Оценка студентами стимулов проводилась с использованием бланка частного семантического дифференциала (СД) «образ политического лидера». Униполярный 37-ти шкальный СД «образ политического лидера» был разработан В. С. Собкиным,

для данного исследования был доработан Е. Б. Мариным. Применение метода СД к изучению представлений о политике было описано в работах Марина Е.Б. и Калиты В.В. [4, 5]. Анализ и обработка результатов была выполнена с помощью процедуры факторного анализа по методу главных компонент; метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера с использованием компьютерной статистической программы SPSS.

Выборка. В ходе эмпирического исследования было опрошено 76 респондентов: 12 студентов 5 курса направления «Лечебное дело» Тихоокеанского медицинского университета (ТГМУ); 38 студентов 1 и 3 курсов направления «Юриспруденция» МГУ им. Г. И. Невельского; 13 студентов 3 курса направления «Юриспруденция» Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) и 13 студентов 4 курса направления «Биоресурсы и аквакультура» Дальрыбвтуза.

Таблица 1. Общие для выборки факторы оценки политиков

№ фактора	Наименование фактора
1.	«Компетентности»
2.	«Принципиальности»
3.	«Жёсткости-мягкости»
4.	«Корыстности»
5.	«Честолюбивости»

Обработка данных показала, что у молодёжи существуют общие представления о том, какие качества важны в политиках. Было выделено 5 общих факторов в структуре оценивания политиков (табл.1). В первый фактор «Компетентность» вошли такие шкалы, как компетентность, также интеллект, образованность, эрудиция, профессионализм, мудрость. Он отражает знания и умения человека, которые могут лежать в основе успешности человека в рамках конкретной деятельности или конкретной ситуации. Может включать в себя потенциальную готовность решать задачи и владение информацией, позволяющей применять её в конкретных ситуациях.

Фактор «Принципиальность» включил в себя такие качества как принципиальность, кроме того открытость, честность, терпимость, волю. Его можно охарактеризовать, как нравственное качество, которое характеризует личность и её действия: означает верность своей идее, твердом следовании, неукоснительном добровольном исполнении признаваемых принципов, ставших убеждениями.

В фактор «Жёсткости-мягкости» вошел ряд шкал: грубость, эмоциональность, агрессивность, сдержанность. Данный фактор может отражать представления молодёжи, касающиеся тех качеств политика, которые подразумевают строгость и требовательность в сфере профессиональной деятельности.

Фактор «Корыстности» состоит из следующих шкал: корыстность, лицемерие, невоспитанность, властность, безнравственность, ограниченность. Корыстность можно рассмотреть с точки зрения стремления извлечь материальную или иную выгоду.

Фактор «Честолюбивости» объединил в себе доброту, честолюбие, а также гибкость, надёжность, сдержанность. Он отражает стремление человека достичь успеха в соответствии со своими личными целями.

Таким образом, анализ и обработка результатов показали, что данные семантического дифференциала отражают структуру политического мышления молодёжи. Можно сказать о том, что при оценке политических лидеров студенты выделяют честолюбие, как важную личностную характеристику, при этом «честолюбие» выступает, как важная личностная черта, которая не скрывается, а открыто демонстрируется политическим лидером. Честолюбие коррелирует с открытостью, это позволяет проинтерпретировать подобный факт, как важную содержательную установку на самопрезентацию самих политиков, которая связана с ожиданиями позитивных реакций социального окружения на самого себя. Доминирующим фактором при оценке политиков является компетентность.

Литература

1. Джанталеева М.Ш. Анализ процесса формирования современного политического лидерства в России. / Государственная политика и политические институты: история и современность. – 2010г.
2. Марин Е. Б., Калита В. В. Разработка и экспертная оценка частного семантического дифференциала (СД) "политическая партия" // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. - 2013. - № 3 (39). - С. 53-60.
3. Калита В. В., Марин Е. Б. Всероссийская политическая партия «Единая Россия» в представлении студенческой молодёжи: семантический анализ (на примере курсантов отраслевого вуза и студентов-гуманитариев классического университета) // Мир науки, культуры, образования. –2018. № 2 (69). С. 403-405.
4. Новикова Е.Н. Технологии и механизмы формирования имиджа современного политического лидера / Известия высших учебных заведений. Поволжский регион №2(10). – 2009г.
5. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. 2-е изд. доп. – М.; СПб., 2005.
6. Собкин В.С. Социология образования. Труды по социологии образования. / Под ред. В.С. Собкина. — М.: Институт социологии образования РАО, 2009. — 256 с.
7. Собкин В. С., Мнацаканян М. А. Сравнительный анализ особенностей отношения двух поколений мальчиков-старшеклассников к политическим лидерам России (по материалам психосемантических исследований 2004 и 2014 гг.) // Национальный психологический журнал № 4(24).– 2016.