

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ С
ПСИХИЧЕСКИМИ ОТКЛОНЕНИЯМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО
ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Малютин М.О. – магистрант,

Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск,
Россия

Аннотация: В статье поднимается проблема участия в уголовном судопроизводстве лиц с психическими отклонениями в контексте действующего конституционного права на защиту.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, предварительное расследование, психические отклонения, психический недостаток, право на защиту, участники уголовного судопроизводства, защитник, подозреваемый, обвиняемый.

PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF
PERSONS WITH MENTAL DISABILITIES IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS:
THE ROLE AND IMPORTANCE FOR MODERN DEMOCRATIC SOCIETY
AND THE WELFARE STATE

Malyutin M. O. -1st year master's student

Krasnoyarsk state agrarian University. Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article raises the issue of participation in criminal proceedings of persons with mental disabilities in the context of the current constitutional right to protection.

Keywords: criminal proceeding, preliminary investigation, mental disorders, mental disability, the right to defence, participants in criminal proceedings, defender, suspect, accused.

Как известно, одним из конституционных принципов уголовного процесса является право на защиту. Оно рассматривается как одно из основных неотчуждаемых прав и свобод человека. Имеет он большое значение и в уголовном судопроизводстве, учитывая его назначение, а также цель и задачи.

Однако хотелось бы отметить его особую значимость для тех ситуаций, когда в процесс производства по уголовному делу оказываются вовлеченными лица с психическими отклонениями – ведь они являются особенно незащищёнными и уязвимыми участниками процесса, и испытывают особые трудности в возможности реализовать свои права в полном объеме, а значит, в отношении данной категории лиц приобретает особое значение вышеназванный конституционный принцип права на защиту

Проблема участия в уголовном процессе лиц с психическими отклонениями является одной из наиболее сложных и актуальных. В ч. 3 ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уделяется внимание данной категории лиц «подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков, не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту» [1]. Рассмотрение вопроса о предоставлении защитника, лицу с психическими недостатками, производится на стадии предварительного расследования, является одним из основных, и играет важную роль на отражении достоверности и объективности, а также полноты показаний обвиняемого или подозреваемого, иначе может пострадать расследование, и истина по делу останется неустановленной. Во избежание этого, считаем, что следователю необходимо обеспечить привлечение специалиста, так как именно «следователь собирает данные, характеризующие личность обвиняемого, и здесь не могут быть недооценены сомнения в психическом состоянии обвиняемого. Поэтому не стоит исключать справку медицинского учреждения о психическом здоровье лица, как документа, ибо ею можно воспользоваться как для установления факта психического заболевания, так и для допуска защитника в дело с момента установления данного факта, не дожидаясь

заключения судебно-психиатрической экспертизы, поскольку это необходимо также и для допуска лица к участию в производстве следственных действий» [8].

Для расследования уголовного дела важны показания о психическом состоянии участника уголовного судопроизводства, как в период правонарушения, так и в дальнейшем – в ходе расследования, при участии в процессуальных действиях. Однако уголовно-процессуальное законодательство не содержит достаточных гарантий защищенности лиц с психическими отклонениями. Для работы с данной категорией лиц необходимо знание естественных проявлений психики человека, как страдающего психическими заболеваниями, так и психически здорового, необходимо участие психолога в таких случаях [5]. При чем особенности психики могут быть вызваны не напрямую психическими заболеваниями, но и малолетним возрастом [4], который необходимо учитывать [10], о чем свидетельствует как международное законодательство [9], так и зарубежный опыт [3].

Так приговором мирового судьи судебного участка № 99 по городу Минусинску и Минусинскому району Красноярского края от 16 июля 2014 года, гр-н К. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ. В материалах дела имелись данные об умственной отсталости легкой степени с нарушением поведения Киселев А.И., но мировой судья это не учел в качестве смягчающего обстоятельства и признал виновным. После чего было подано апелляционное представление на приговор мирового судьи в связи с чем при назначении наказания не было учтено заключение судебно-психиатрической экспертизы, согласно которой обнаружены признаки умственной отсталости легкой степени с нарушением поведения. Апелляционное представление было удовлетворено, и признано смягчающим наказание обстоятельством его состояние здоровья и снижено назначение наказания.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что в своей практической деятельности следователь, дознаватель, прокурор и судья должны особенно уделять внимание соблюдению прав и свобод лиц с психическими отклонениями, которые гарантированы Конституцией Российской Федерации, для чего необходимо должным образом использовать сведения о наличии психических отклонений у лица, чтобы избежать нарушений прав психически нездорового человека в уголовном судопроизводстве, чему, на наш взгляд, будет способствовать поднимаемая профессором Ю.П. Гармаевым проблема правового просвещения [6], и предлагаемые им современные средства, с помощью которых оно бы осуществлялось в процессе производства по уголовным делам [7].

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант плюс.
2. Айснер, Л.Ю. Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества: коллективная монография / Л.Ю. Айснер, А.А. Ерошина, Н.Г. Иванов и др. – Красноярск, 2018. Том Выпуск 3. – 403 с.
3. Баранова, И.С. Уголовно-процессуальная регламентация допроса несовершеннолетних в США и РФ / И.С. Баранова, Л.В. Бертовский / Актуальные проблемы уголовного права и процесса в условиях реформирования законодательства. Материалы междунар. научн. конф. – М., 2014. – С. 371-377.
4. Бертовский, Л.В. Особенности допроса детей в возрасте до 7 лет / Л.В. Бертовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2015. - № 3. – С. 113-133.
5. Галдин, М.В. Требования к психологу в уголовном судопроизводстве / М.В. Галдин // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2016. - № 4 (10). – С. 119-122.

6. Гармаев, Ю.П. Правовое просвещение в криминалистике / Ю.П. Гармаев // Криминалистические чтения на Байкале – 2015. Материалы Междунар. научно-практич. конф. Иркутск, 2015. – С. 45-50.
7. Гармаев, Ю.П. Современные средства правового просвещения в криминалистике / Ю.П. Гармаев // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: Юридические наук. – 2014. – Т.27. - № 3 (66). – С. 187-193.
8. Гуськова А.П. Личность обвиняемого в уголовном процессе (проблемные вопросы науки и практики). — Оренбург, 1996. – С. 121.
9. Трашкова, С.М. Международно-правовое регулирование как гарантия реализации правового статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном процессе / С.М. Трашкова // Казанская наука. – 2015. - № 5. – С. 125-127.
10. Трашкова, С.М. Необходимость учета возрастных особенностей личности несовершеннолетнего подозреваемого на стадии возбуждения уголовного дела / С.М. Трашкова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2006. – № 11. – С. 433-438.