

**СУД ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ: СУЩНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Середа О.В - аспирант, Красноярский государственный аграрный
университет, Красноярск, Россия

Аннотация. В статье анализируются изменения уголовно-процессуального законодательства РФ, касающиеся формирования коллегии суда присяжных заседателей на текущий момент.

Ключевые слова: суд присяжных, коллегия присяжных, реформа суда присяжных.

**THE JURY IN RUSSIA: ITS ESSENCE AND DEVELOPMENT TRENDS.
SOCIO-LEGAL ASPECTS**

Sereda O. V., post-graduate student

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article analyzes the changes in the criminal procedure legislation of the Russian Federation concerning the formation of the jury at the moment.

Keywords: trial, jury, jury reform, jury trial, jury, jury reform.

Суд присяжных существует довольно длительное время как особая форма судопроизводства по уголовным делам, в которой правосудие вершат не только профессиональные судьи, но и представители общества. Тем самым в суде присяжных взаимодействуют и реализуются государственно-правовое и общественное начало. Что касается самой коллегии присяжных, то - это модель общества в своей миниатюре. Создавая идеальную модель коллегии присяжных правоприменители стремились пропорционально представить в ней все слои общества.

Суд присяжных в нашей стране претерпевал множество изменений, но, по сути, является более молодой моделью рассмотрения уголовных дел, нежели в

Европе или Америке. В царской России он был введен 1864 году (хотя отдельные его прообразы можно встретить и в обычном праве, например, «суды словесной расправы» у ряда коренных народов Сибири, куда входили наиболее авторитетные представители рода, и которые вершили суд по принципу справедливости [7]) и действовал до Революции 1917 года. Далее, в 1993 году, в качестве эксперимента, он был введен в ряде регионов, после принятия Конституции, и уже потом был распространен и укреплен как институт на всей территории РФ [2].

Классический состав суда присяжных – это 12 присяжный заседателей и 1 профессиональный судья. В таком виде, в современной России применялся при рассмотрении ряда уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям, кроме, исключенных из подсудности статей о терроризме. Такой суд действовал до последней реформы, которая была инициирована Президентом РФ в 2015 году [8], где он в своей речи на съезде судей РФ отметил неэффективность судебной системы в части применения института присяжных, закрепив это статистическими данными, согласно которым количество дел, рассмотренных судом присяжных в 2014 году, составило 1,5 раза меньше чем в 2013. В итоге Президент предложил расширить ряд уголовных статей, которые могут быть рассмотрены в суде присяжных, что позволило ввести суд присяжных в районные городские суды.

В этой связи в 2016 году был подписан федеральный закон, который расширил применение института присяжных заседателей [1].

Здесь стоит отметить экономическую составляющую вопроса применения суда присяжных заседателей. Залы наших районных судов не оборудованы для размещения коллегии присяжных, и при проведении реформы на переоснащение необходимы немалые средства, так же не нужно забывать о том, что каждый присяжный должен быть обеспечен жильем, защитой и компенсацией на время, потраченное на судебное заседание. Все это, при реализации нового закона уже в настоящее время привело к значительным

затратам (не говоря о новых тенденциях по изменению уголовного процесса, которые также не смогут не затронуть суд присяжных, например, цифровизация уголовного судопроизводства [4]). Поэтому, в районных судах коллегия присяжных заседателей формируется не из 12, а из 8 человек, что сокращает экономические издержки, но не умаляет возможностей принятия решения коллегиально «народными судьями».

Это все были правовые моменты со стороны государства, а что же социум? Нужен ли вообще такой суд в современном обществе? Тут все неоднозначно.

За время существования суда присяжных было проведено множество социологических опросов, направленных на исследование вопросом удовлетворенности общественности судом присяжных и результатами его работы. Результаты в разных фокус группах были различными. Изучив некоторые из них [5], мы пришли к следующему:

1. Основным аргументом общества в пользу суда присяжных является его потенциально меньшая коррумпированность, большая справедливость точки зрения «правды», а не закона. То, что именно эти идеи стали центром размышлений и участников массового опроса, и участников фокус-групп, говорит в первую очередь о неудовлетворенности работой профессиональных судей и представлений о несовпадении существующих судебных процедур и норм закона с принципами справедливости. Суждения о большей справедливости суда присяжных— это лишь авансы, надежды, обоснованные на предположении, что «простые люди» способны к состраданию, тогда как люди в форме и мантиях, принимая решение, руководствуются лишь законом.

2. Негативное отношение к суду присяжных основывается на аргументах, которые в течение последних пятнадцати лет постоянно присутствуют при обсуждении этой темы. Противники суда присяжных утверждают, что, во-первых, обычные люди руководствуются эмоциями, а не законом. Во-вторых, российское общество переживает сейчас моральный кризис, аморальному

социуму нельзя доверять функции суда. На фокусгруппах довольно часто в качестве аргумента против суда присяжных звучали утверждения о падении нравов. Действительно, в литературе неоднократно поднимается проблематика личности как таковой (в разных ее аспектах – психологическом, информационном, социально-философском [9] и др.) и отмечается целый ряд проблем современного общества – психолого-педагогических, философских, экономических, юридических и др. [3]. Психологам давно известен феномен негативизации – люди склонны оценивать других людей и ситуации тем хуже, чем длиннее социальная дистанция (например, отношения в семье – отличные; между соседями – хорошие, между людьми в нашем городе – нормальные; между людьми вообще – «волчьи»). Подкрепляют тезис о всеобщей аморальности и коррупционные скандалы. Все это – не самый лучший фон для действия института суда присяжных. Но если иметь ввиду только этот аспект, стоит сказать, что к обычному суду рядовые россияне относятся еще хуже.

Тем не менее, на данный момент суд присяжных это одна из констант-составляющих современного демократического государства, он существует, развивается и вершит судьбы людей. Поэтому следует уделять особое внимание вопросам правового просвещения кандидатов в присяжные заседатели для повышения качества и эффективности уголовного судопроизводства с помощью современных средств, предлагаемых в научных исследованиях [6].

Литература

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс: Законодательство
2. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» №113-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС КонсультантПлюс: Законодательство

3. Айснер, Л.Ю. Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества: коллективная монография / Л.Ю. Айснер, А.А. Ерошина, Н.Г. Иванов и др. – Красноярск, 2018. Том Выпуск 3. – 403 с.

4. Бертовский, Л.В. Цифровое судопроизводство: проблемы становления / Л.В. Бертовский // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сб. мат. междунар. научно-практич. конф. – Симферополь, 2018. – С. 173-178.

5. Волков, К.А. Общественное мнение о суде присяжных и перспективах его развития / К.А. Волков // Аналитический портал отрасли права. - 2018. - <http://отрасли-права.рф/article/27838> (дата обращения 10.12.2018 г.)

6. Гармаев, Ю.П. Современные средства правового просвещения в криминалистике / Ю.П. Гармаев // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: Юридические наук. – 2014. – Т.27. - № 3 (66). – С. 187-193.

7. Наумкина, В.В. Особенности действия обычаев среди коренных малочисленных народов Сибири: историко-правовой анализ / В.В. Наумкина / Государство и право. – 2008. - № 4. – С. 97-99.

8. Путин В.В. Речь на IX Всероссийском съезде судей в 2015 году. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53419> (дата обращения 10.12.2018 г.)

9. Трашкова, С.М. Информационная составляющая проблемы становления личности: социально-философский аспект / С.М. Трашкова // Евразийский юридический журнал. – 2018. - № 8 (123). – С. 425-427.