

УДК 316.48

ФАКТОРЫ ПРОТЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Марин Е. Б. - к. и. н., доцент кафедры истории, политологии и
государственно-правовых дисциплин ЮФ Морского государственного
университета им. адм. Г. И. Невельского; доцент Филиала Владивостокского
государственного университета экономики и сервиса в г. Находке

Аннотация. В статье излагаются некоторые результаты эмпирического исследования протестных настроений и протестного поведения студенческой молодежи Приморского края. Как показывает социологическое исследование, приморское студенчество не вполне удовлетворено политикой государства, и имеет немалый индекс протестной готовности.

Ключевые слова: Студенты, протест, протестное поведение, Приморский край, политическое участие

FACTORS OF PROTEST BEHAVIOIR OF STUDENTS OF PRIMORYE

Marin Yegor Borisovich, Ph. D., associate Professor, associate Professor of
history, political science and state-law disciplines of the Maritime state University.

ADM. G. I. Nevelsky;

Annotation. The article presents some results of empirical research of protest moods and protest behavior of students of Primorsky Krai. As the sociological research shows, the Primorye students are not quite satisfied with the policy of the state, and have a considerable index of protest readiness

Keyword: Students, protest, protest behavior, Primorsk region, political participation

Введение. Предметом нашего краткого очерка является молодежь как значимый актор в социально-политическом пространстве Приморского края. Ниже приведены некоторые выводы, сделанные нами на основе анализа

политических практик и тенденций политического сознания приморских студентов.

Целью нашего исследования было выявление основных характеристик протестных настроений молодежи Приморского края, среди задач исследования можно назвать создание инструмента для оценивания протестных настроений, выявление факторов протеста, определение отношения молодежи к участникам протеста, выявление уровня протестной готовности молодежи и т.д.

Классификации видов политического участия были предложены Л. Милбрайтом а также М. Каазе и А. Маршем. Л. Милбрайт выделил две основные разновидности политического участия: конвенциональное (то есть законное, соответствующее принятым нормам) и неконвенциональное (отступающее от признанных норм нарушающее закон) [1, с. 27-34]. Эти и другие типологии учитывались при разработке анкет для измерения политического участия молодежи.

Опыт протестов в России затрагивается в работах многих авторов, прежде всего, таких как Ю. А. Красин, Д. Волков, М. М. Назаров [2; 3; 4; 5]. Теоретические и методологические подходы к анализу социального протеста анализирует в своей работе Е. Н. Соломатина [6, с. 103-107]. На основе теоретических взглядов отечественных авторов нами были разработаны две анкеты для анализа политического участия молодежи. При их конструировании некоторые формулировки вопросов были позаимствованы нами из анкет ВЦИОМ, созданных для измерения политической активности.

По результатам пилотажного исследования политического участия студентов на основе двух первых анкет была создана обобщенная анкета «политическое участие и потенциал протеста». Она была использована в мае-июне 2017 г. для проведения основного этапа исследования. Ниже мы представим некоторые результаты данного опроса.

В ходе исследования был опрошен 251 студент вузов Приморья: Дальневосточного федерального университета, Морского государственного

университета им. Г. И. Невельского, и филиала Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в г. Находке.

Удовлетворенность политикой государства. Прежде всего, обращает на себя внимание большой процент недовольных политикой государства: в разной степени не удовлетворены политикой государства 53,5% опрошенных. И только меньшая часть опрошенных студентов (29,8 %), удовлетворены государственной политикой.

В связи с таким высоким уровнем неудовлетворенности политикой государства, не вызывает удивления и то, что 12,9% молодежи готовы принять участие в акциях протеста в ближайшем будущем. Еще 16,1 % молодых людей поддерживают акции протеста, но сами участвовать в них пока не готовы.

Факторы протеста. Одним из наиболее значимых вопросов, ответы на который мы пытались найти в ходе нашего исследования, является вопрос о факторах и детерминантах протестного поведения. Исходя из предположения, что протестная активность является ответом молодежи на те или иные проблемы общества, значимые в данный момент, мы составили перечень актуальных для российского общества проблем и предложили нашим респондентам оценить свою готовность участвовать в акциях протеста в связи с каждой из данных проблем по 7-балльной шкале. При этом шкала оценки предполагала что 1 балл – не готов к протесту в принципе, 3 балла - возможно, буду участвовать, 7 баллов – безусловно, готов участвовать в протесте.

Как показали результаты опроса, в наибольшей степени беспокоят молодежь проблемы в социальной, а также в правовой сфере. Соответственно, эти сферы наиболее чувствительны для молодых людей, а также являются важными факторами протестных настроений. Обострение социальной обстановки (например, невыплата зарплат, стипендий и пр.), может вызывать увеличение протестных настроений и волну протестной активности молодых людей. Максимальную готовность к протесту (7 баллов) из-за социальных проблем выразили 18,9 % студентов.

Достаточно высокий процент молодежи (17,7 %) готовы к протесту (7-

балльная готовность) в связи с проблемами в экономике.

Такое же важное значение для молодежи имеют проблемы в правовой сфере (нарушение прав человека, коррупция). Свою готовность протестовать в связи с нарушением прав и коррупцией оценили в 7 баллов 20,8 % молодых людей.

Таким образом, как показал данный опрос, у студенческой молодежи края оказался довольно высокий уровень готовности к протесту. Если произойдут массовые выступления против падения уровня жизни, в защиту своих прав, значительная часть молодежи может поддержать эти выступления. О готовности поддержать такие выступления заявил 31 % респондентов.

Главные проблемы, которые смогут заставить студенческую молодежь принять участие в массовых акциях протеста — проблемы в социальной, а также в правовой и экономической сфере.

Данные о протестном потенциале, полученные в нашем опросе, оказались несколько выше общероссийских показателей протестного потенциала, индексируемого ВЦИОМ. Возможно, Приморье отличается более высоким уровнем протестных настроений, чем российское общество в целом. Данный аспект заслуживает дальнейшего изучения.

Несмотря на то, что, как показали другие данные опроса, заинтересованность в активности в политике в таких конвенциональных формах как участие в партиях, работа в общественных движениях, у молодежи низкая, а отношение к выборам противоречивое, потенциал протеста существенный. Как представляется, это сигнал российскому государству о необходимости пересмотреть свою молодежную политику и сделать все для поддержки российской молодежи в ее желании реализовать свои интересы и потребности в жизни.

Литература

1. Milbrath L.W. Political Participation // The Handbook of Political Behavior. Vol. 4. / N. Y - London : Longman Publishing Group, 1981. P. 69-174.

2. Омельченко Д. А., Максимова С. Г., Гончарова Н. П., Ноянзина О.Е. Молодежный взгляд на политические протесты: границы легального и нелегального// Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. №3-2. С. 145-147.
3. Волков Д. Протестные митинги в России конца 2011 -начала 2012 гг.: запрос на модернизацию политических институтов// Вестник общественного мнения. 2012. № 2 (112). С. 73-86.
4. Назаров М. М. Политический протест: опыт эмпирического анализа// Социологические исследования. 1995. № 1. С. 47-59.
5. Красин Ю. А. Феномен уличных протестов и колея российского выбора // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012.№3. С. 92-99.
6. Соломатина Е. Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки.2014. №1. С. 103-107.