

**ЭВОЛЮЦИЯ ВОЙН И МИРА, НАУКА И ООН
НА СЛУЖБЕ БЕЗОПАСНОСТИ**

Терентьева В.И. – кандидат наук, профессор, почетный доктор РАЕ
Вместо вступительного слова главного редактора научного журнала
«Вестник Восточно-Сибирской открытой академии»

Аннотация. Прошли десятилетия мира на планете со 2-й мировой войны и снова мы наступаем на «старые грабли». Проигрывая в управлении, технологиях (отбор кадров, инженерная психология, исполнение закона); пренебрегая жизненными потребностями людей, общества; не выработав правовых средств защиты от информационных войн (ИВ), за короткий промежуток Россия растеряла те преимущества, которые она создавала и накапливала сотни лет. Наука констатирует: стереотипы мышления (образ врага), обман, национальные и личные амбиции, жадность – ведут к ошибочным решениям и требуют от международного сообщества (ООН, ЮНЕСКО, ...) полиграфических технологий для контроля этих решений, для защиты жизни на земле.

Ключевые слова: эволюция, войны, мир, человек, безопасность, наука, психология, диалог, международные отношения, лидер, управление.

**THE EVOLUTION OF WAR AND PEACE, SCIENCE AND THE UN
THE SECURITY SERVICE**

Terentyeva V. I. – PhD, Professor, honorary doctor of RAE
Instead of the opening speech of the editor-in-chief of the scientific
journal "Bulletin of the East Siberian open Academy»

Annotation. Decades of peace have passed on the planet since the 2nd world war and again we are stepping on the "old rake". Losing in management, technologies (selection of personnel, engineering psychology, execution of the law); neglecting the vital needs of people, society; without developing legal means of protection against information wars (IV), in a short period of time Russia has lost the advantages that it has created and accumulated hundreds of years. Science States: stereotypes of thinking (the image of the enemy), deception, national and personal ambitions, greed – lead to erroneous decisions

and require the international community (UN, UNESCO, ...) printing technologies to control these decisions, to protect life on earth.

Key words: evolution, wars, peace, man, security, science, psychology, dialogue, international relations, leader, management.

Информационные сети сегодня переполнены людьми, находящимися в поисках истины. 50% каналов ТВ считают необходимым вести программы-дискуссии на тему политических событий. Научное же знание отличается тем, что оно доказывается с помощью логических процедур, экспериментальной проверки, с помощью апробированных и доказавших свою состоятельность методов. Важно, чтобы найденная гением формула, вывод, заключение, стали достоянием человечества. Язык психологии, берущей начало в трудах древних философов, в комплексе с математическим могут создать универсальные модели эволюции жизни человека и государства, помочь в выработке оптимальных решений.

Наши статьи, авторская концепция, исследования [11,12,13] носят междисциплинарный характер, включают знания философии, психологии, политической социологии, политической персонологии. Отметим, первые исследования коллективного мышления были выполнены В.М. Бехтеревым в 1921 г. Политическая персонология берет свое начало в работах философа Д. Писарева "Исторические эскизы", Г. Чулкова "Императоры. Психологические портреты" , Ф. Гринстайна «Личность и политика» и др. По-прежнему, актуальны труды В. Русалова, Б. Теплова В. Столина, Дж. Хоргана по проблемам структуры личности, рисков, закономерностей эволюции.

Цель исследования: эволюционная динамика развития государств, отношений, объективные и личностные факторы их расцвета, упадка, безопасности.

Для поиска ответа на вопросы рассмотрим эволюцию войн и мира как систему с периодами расцвета и упадка (катастроф), где спектр элементов системы простирается от космоса через социальное разнообразие, персональную типичность до социоэкономических систем, подчиняющихся определенным закономерностям, некоторые из них

представлены в наших книгах [2,6,11,19]. Изучение ключевых событий в дискретных и непрерывных пространственно-распределенных системах с учетом стохастической составляющей может пролить некоторый свет на понимание процессов эволюции сложных систем. Для отдельных стадий эволюции наука предложила эффективные методики - модели отбора Д.С. Чернавского (Романовский и др., 1975), гиперциклы Эйгена (Эйген, Шустер, 1982). Интересен, на наш взгляд подход Гринченко С.Н., уверенно выделивший в модели закономерности и давший их описание.

В своих работах мы неоднократно исследовали проблему рисков, кризиса, деградации, как на материале отдельного человека, так и социума и государства. Простейшее логистическое уравнение демонстрирует снижение роста, связанное с исчерпанием ресурса или объективными помехами с последующими явлениями депрессии, стагнации (деградации) и саморазрушения. На стадии снижения роста система встает перед проблемой выбора другой стратегии функционирования. Если выбор сделан верно, у системы возникает шанс сохранить себя, начав новый этап роста. Периоды упадка - войны, неэффективное управление, экономические кризисы чаще всего связаны с проявлением негативных потребностей человека. На лестнице эволюции Северцова (Rhuterford, Linquist, 1998) можно увидеть динамику такой системы для жизни каждого отдельного человека, коллектива, страны.

I. Эволюционная динамика развития государств, факторы развития и деградации

Обратимся к истории. Шумерское государство (3200-1800г.г. до н.э.); Вавилонское царство и Ассирийское государство (XIX-VI, XVIII-IX века до н.э.) - первые поселения в Персидском заливе, кроме развитого сельского хозяйства, ремесел, идеологии (храмовый комплекс Ура), имели мощные стены из кирпича, толщиной 25 – 32 м.

Заселение (колонизация) Южной и Северной Америки с открытия ее Колумбом в 1492 году (главными метрополиями были Испанская империя, Португалия, Британская империя и Франция). К середине XVI в. доминирование Испании на американском континенте было почти абсолютным, колониальные владения, простиравшиеся от мыса Горн до Нью-Мексико, приносили огромные доходы королевской казне. ...Однако, спустя 100 лет Испания утрачивает свое влияние полностью. Основными причинами этого были: неэффективный, коррумпированный административный аппарат, клерикальное засилье и отсутствие стимулов к модернизации, что привело к деградации управления и упадку экономики. Стоит добавить, Англия, имея колонии в разных концах света (более 10), так умело пользовалась данной статьей доходов, что в короткое время превратилась в самую могущественную державу мира. Напомню, короли Британии не гнушались привлекать карвасаров (наемных пиратов), чтобы пополнять доходы своей казны.

Россия, Иван IV Васильевич – Грозный с участием матери Е.В. Глинской (1533 – 1584), прямой потомок династии Рюриковичей (автор статьи гордится, что ее предки тоже потомки данной династии) поднимает страну на качественно иной политический уровень. Иван IV Грозный, чтобы укрепить Русь, стать суверенным государством: увеличил территорию государства в 2 раза - до 5,4 млн. кв. км. - были завоеваны Казанское, Астраханское царства, Ногайская орда, Северный Кавказ, Западная Сибирь; построено 155 новых городов и крепостей; население Руси за время его правления увеличилось на 30%. Выборность местной администрации, укрепление экономики, создание сети начальных школ, книгопечатание, почтовая служба, регулярная армия – все служило цели укрепления и независимости. Уж слишком долго Русь находилась под метрополией Татаро-монгольского царства.

Следовательно, применяя общеупотребительную лексику, можно сказать, что многие тысячелетия для укрепления и независимости государства были необходимы: сильная и умная власть, технологии, экономика, образование, законы и жесткий контроль их соблюдения.

При всей значимости каждого фактора, отметим фактор управления. Столетия Россия пыталась укрепиться, опираясь на силу, однако в управлении государством сегодня мы находим массу ошибок. Это игнорирование интеллектуального потенциала страны и восхваление всего заграничного (С.П. Боткин впервые был привлечен в качестве врача Императорского дома лишь в конце 1890-х годов); это кощунственное отношение к народу (бесправие, сверхнизкий уровень жизни) – еще в XIX в. Россия представляла собою дворянские и купеческие поместья с личными метрополиями. Странно выглядит факт, когда, ведя войны 10-ки лет, оставляя убитыми сотни тысяч русичей, власть, преследуя личные амбиции и интересы, отказывается от завоеванных позиций в пользу противника. Примеры: 1. Ям-Запольский м.д. Россия уступила Ливонии Польшу и Полоцк 2. Плюсский Россия отдала Швеции города Ям, Копорье, Ивангород, Нарву – Ливонская в-на, 1558- 1583. Столбовский м.д., Россия уступала Швеции Ивангород, Ям, Копорье, Орешек, Корелу — то есть весь выход к Балтийскому морю – Русско-шведская в-на, 1613- 1617. Петербургский м.д. Безвозмездное возвращение Пруссии земель, занятых в ходе Семилетней войны. Обязательства дружбы и взаимопомощи. 1762 и другие. Стоит так же отметить, постоянство, с которым ведущие европейские страны нарушали условия мирных договоров, находя новых союзников и перекраивая карту Европейского континента по своему усмотрению. Именно так произошло и накануне 2-й мировой войны. В 1938 году Германия и Япония подписали Антикоминтерновский пакт, прямо направленный против Советского Союза. К 1938 г. в Северной и Северо-Восточной Маньчжурии была размещена основная группировка Квантунской армии. ..[21].

Известно, когда в первой половине XX в. мотивация социалистического развития в мире стала приобретать глобальный характер, в бой были брошены самые беспощадные силы «старой Европы» -

нацисты. СССР сумел продемонстрировать, что данная социально-экономическая форма управления является самой эффективной и оптимальной. За очень короткий период страна, сгруппировавшись, смогла отразить удар, вновь потеряв миллионы соотечественников в этой уродливой бесчеловечной акции. [5,13,14,16,18]. ...Прошли десятилетия мира и снова страна наступила на «старые грабли» Одним из достижений результатов 2-й мировой войны, на мой взгляд, было создание ООН, задачей которой является поддержание мира на планете . Сегодня мы видим, что власть США игнорирует отдельные решения Организации ОН. Однако, это тот реальный механизм, который способен сдерживать агрессию сегодня. А потому, требуется оптимизация методов ее деятельности.

II. Основы политической психологии. Проблема безопасности, связь с социо-психологическим профилем лидера государства

Политическая психология (ППс) имеет своего рода «скелет» в виде логического и методологического, понятийного и категориального аппарата, образующий «язык» науки. Основная категория политической психологии — это политика и процессы принятия решений с позиций психологии в ее деятельной трактовке. Базовое понимание коллективной рефлексологии было введено в 1921 г. российским психотерапевтом Бехтеревым В.М.

Содержание политического мышления определяется не столько логическими, сколько ценностно-мотивационными механизмами, т.е. установками, целями и ценностями, а так же политическим сознанием и политической культурой, где знание, опыт, этика играют существенную роль. С другой стороны, политическое мышление оперирует не только знаковыми моделями, но и перцептивными категориями (образами, стереотипами, мифами, верованиями, личными амбициями и т.п.), что в

свою очередь оказывает мощное влияние на политическое сознание и политическую культуру общества в целом. Избирательные кампании – яркий пример демонстрации таких форм мышления. Анализируя общественно-политические дискуссии в послереволюционной России, историк С.И. Поварнин делал однозначный вывод о слабой логике политического мышления. Классическими примерами инертности, стереотипии, избирательности, национальной и личной амбициозности можно считать все те издержки при объявлении войны и заключении мирного договора, о которых говорилось выше – отказ власти от завоеванных позиций в пользу противника, не смотря на огромные людские потери. Решения по мюнхенским соглашениям, о вторжении США на Кубу и во Вьетнам, Афганистан, смена СССР на Содружества Независимых Государств и т.д. Науке еще предстоит осмыслить это и найти ответы на поставленные историей вопросы.

Напомним, в Послании Президента России Федеральному Собранию «О национальной безопасности» в 1996 г. политика национальной безопасности трактуется как активный и конструктивный процесс, который «не ограничивается и не сводится к защите». Безопасность связывается с устойчивым демократическим развитием государства и рассматривается как его условие и неотъемлемая часть. В этой связи особо подчеркивается, что «обеспечение безопасности должно быть направлено не только на предотвращение угроз, но и на осуществление комплекса мер по развитию и укреплению прав и свобод личности, материальных и духовных ценностей общества...». Т.е. национальная безопасность сегодня связывается не только с защитой от внешнего агрессора, но и с укреплением материального и духовного статуса отдельного человека и всего общества.

Значительный вклад в понимание проблемы лидер, лидер-герой, историческая личность, развитие внесли классики философской антропологии (Г.Лассуэл, Б.Скиннер, У.Уайт, К. Ясперс и др.), индивидуальной и социальной психологии (А. Лазурский, К. Юнг, К. Левин, В. Русалов, Б. Теплов, Г. Андреева), психологической антропологии (Х.Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, Г.Лебон и др.). Связь лидерства с эволюционными изменениями сознания, общества, производства и другие активно изучаются во всем мире.

В научной литературе сегодня появляется все больше исследований, доказывающих значительную роль лидера в истории развития страны. Роль личности в истории прекрасно иллюстрируют такие имена как Иван IV-Грозный, Петр Первый, Сталин, Черчилль, Кеннеди, Саддам Хусейн, М. Тэтчер, А. Меркель и другие политики, внесшие солидный вклад в развитие внутренней и внешней политики. В ППС проблема обозначена так: роль личности политического лидера с точки зрения особенностей ее структуры во внутривнутриполитической жизни и внешнеполитических процессах. Без такой аналитики возможна лишь некоторая экстраполяция или суждение по аналогии об особенностях решений лидера. Это лишает возможности "стереоскопического" понимания внешней политики того или иного государства.

Нами уже исследовалась тема лидера-героя (частично, лидера-антигероя), специфика его общественно-политических и индивидуально-стилевых свойств, особенности происхождения и влияния на ход истории, культуру, развитие технологий. На экзистенциальном уровне феномен лидер-герой рассматривается, как космическая сущность, т.е. человек, выполняющий задачи высшего (вселенского) порядка – гармонии и развития цивилизации. Лидерство – неотъемлемая часть развития в разных сферах жизни людей: историко-культурной, антропосоциальной,

технологической; относится к отдельным личностям, коллективам, городам и целым странам. Требуется изучения для гармонизации отношений человек-природа-космос [15].

Ф.Гринштейн (1963, 1965) указывает на то обстоятельство, что традиционное разделение властей (законодательной, судебной и исполнительной) претерпело, начиная с 30-х годов прошлого века, серьёзные изменения и с президентства Ф. Рузвельта качнулось в сторону усиления президентской власти. Отсюда первостепенное значение приобрели личные качества главы государства. Практически шесть ведущих блоков личностной структуры оказывают влияние на решения и поведение президентов США (добавлю, и других стран) - это Я-концепция президента, потребностно-мотивационная сфера, система внешнеполитических убеждений, стиль принятия решений, стиль межличностных отношений, устойчивость к стрессу. Все эти блоки находятся во взаимодействии и их разделение носит несколько условный характер. Именно президент страны стал основным генератором политических инициатив, предлагаемых законодательной власти в лице Конгресса [1,3,8,15,17].

По исследованиям Егоровой Е.В. (1992), большинство личностных характеристик президентов США, составляющих их личностный профиль и влияющих на внутреннюю жизнь страны и внешнеполитическое поведение, закладываются в раннем детстве под влиянием отношений с родителями. В ряде случаев, президенты развивали в детстве определенные черты, чтобы соответствовать требованиям родителей (Кеннеди, Картер, Буш - отца, Джонсон, Никсон, отчасти Рейган - матери). В других случаях, у президентов формировались личностные качества под влиянием образа "антигероя" - отца, на которого они не хотели походить (Никсон, Рейган) [4].

В детстве в родительской семье у пяти из шести президентов (Буш - исключение) сформировалась травмированная самооценка, требующая компенсации. Наиболее травмированная самооценка выявлена у Никсона (5 из 6 элементов образа--Я вызывали у него негативное самоотношение), наименее травмированная - у Кеннеди и Рейгана (2 элемента). Чаще всего заниженная травмированная самооценка возникала в связи с семейным--Я у Джонсона, Никсона, Картера, Рейгана, а также в связи с психологическим--Я у Кеннеди, Джонсона, Никсона, Рейгана. На втором месте оказывалось физическое—Я; оно вызывало негативное самоотношение у трех президентов - Кеннеди, Никсона, Картера.

Для всех президентов с травмированной самооценкой (кроме Рейгана) характерно наличие или зависимой, или автономно-зависимой социальной ориентации. В, случаях Никсона, Картера и Джонсона, где отцы унижали и наказывали их морально и физически социальная ориентация - однозначно зависимая. В результате травмированной заниженной самооценки у Кеннеди, Джонсона, Никсона, Картера, Рейгана сформировались политически релевантные потребности во власти, в контроле над событиями и людьми, в достижении и в аффилиации. Во всех этих случаях ведущие потребности имели компенсаторный или компенсаторно-инструментальный характер.

Данная модель личностной структуры предполагает: стремление к доминированию/ высокая потребность в достижении, в контроле над событиями и людьми (исключение – Рейган), в качестве компенсации неудовлетворенной потребности в безопасности. Стиль взаимодействия с советниками, убеждения об образе оппонента, выбор цели (прагматизм-морализирование), склонность к рискам, контролю и устойчивость к стрессу - все носило на себе отпечаток специфики психологии личности президентов [1,4,15,19].

К сожалению, не могу согласиться с заключением автора о межличностных стилях отношений субъектов эксперимента. Е.В. считает, в четырех случаях выявлена выраженная экстраверсия, и лишь у выходцев из семей с репрессивными отцами (Никсона и Картера) - интроверсия. Нами установлено, «экстраверсия-интроверсия» связана с нейробиологией (особенностями строения мозга) человека. Применяв нашу методику классификации, добавим, что последние два президента были сильными тактиками и достаточно инерционными в принятии решений, другие четыре – стратегами, а значит, мобильность, точность, высокий контроль – были их сильными качествами в принятии решений. При всем этом, общим типологическим свойством для всех приведенных лидеров оказался устаревший подход в конфликтной международной ситуации – переговоры с позиций силы [11].

Сказанное подтверждает, что содержание потребностно-мотивационной сферы, самооценки, нейропсихологический статус оказывают существенное влияние на принимаемые президентами решения и стили поведения. Данные структурные звенья сознания человека являются так же главной мишенью сегодня в информационной войне. Эти и другие выводы, доказывают, ППС сегодня обязана быть привлечена для анализа критических ситуаций во внутренних и внешнеполитических процессах и для выработки стратегически важных задач.

III. «Нет» войнам и международным конфликтам, – наука в помощь. ВЫВОДЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ

Итак, важные выводы, сделанные по исследованию.

1. Человек такое существо, которое при любой возможности старается захватить больше пространства и того, что в нем находится. Тысячелетия протекали в войнах, захватах территории, в порабощении одним народом другого, в создании коалиций. Захватывали острова, материки, выкачивая

оттуда все, что может пригодиться в «хозяйстве». У бережливых владельцев этих богатств все было учтено, распределено, назначены ответственные путем жесткого отбора. Это значит, совершенствовались технологии, росло благосостояние всех слоев общества (работа нашлась каждому)! У иных – за периодом расцвета обязательно наступало время разложения, распада, стагнации. Не получалось учиться на чужих ошибках.

38 веков полноценной многогранной жизни и деятельности шумеров были возможны лишь благодаря грамотному управлению и высоким технологиям, среди которых: колесо, клинопись, арифметику, геометрию, ирригационные системы, лодки, лунно-солнечный календарь, бронзу, кожу, пилу, долото, молоток, гвозди, скобки, кольца, мотыги, ножи, мечи, кинжал, колчан, ножны, клей, упряжь, гарпун и пиво. Они выращивали овес, чечевицу, турецкий горох, пшеницу, бобы, лук, чеснок и горчицу и т.д. и т.п.

Следовательно, чтобы быть сильным, нужно иметь сильное управление, качественное образование, технологии, но главное - заботиться о человеке, который, в свою очередь, выполнит все, что посчитает необходимым глава государства, города, общины и т.д. Хватит игнорировать и разрушать интеллектуальный потенциал страны и восхвалять все заграничное.

2. Человек всегда хотел жить лучше. Для одних это солидный банковский счет, прибыльный бизнес, богатые коттеджи, земельные владения, для других – научные труды, открытия, внедрение этих открытий. Возможно шумеры, амориты были первыми философами, но до нас дошли труды именно греческих философов, которые открыли нам законы природы и жизни человека, его биологического и духовного мира. Психологам лишь оставалось придумать эксперименты, чтобы подтвердить, уточнить, обогатить эти законы и закономерности.

Рассмотрев проблему **безопасности, личности в истории, иных факторов**, напрямую влияющих на ослабление-усиление народов и

государств через призму этих законов, мы выделили главное. По определению Президента РФ, национальная безопасность сегодня связывается не только с защитой от внешнего агрессора, но и с укреплением материального и духовного статуса отдельного человека и всего общества. Другой вопрос, в каком виде Послание главы государства реализуется на практике?! И это уже к теме роли личности в истории.

Важным выводом исследования является разработка современных средств отражения информационной войны. В качестве аргумента приведем такой пример, в «Стратегии национальной безопасности США в следующем столетии» вопросы информационной безопасности занимают второе место после проблемы квалифицированных кадров, опережая такие направления, как «космос», «противоракетная оборона», «присутствие за границей и влияние американской мощи».

Что происходит в РФ в рамках национальной безопасности, например, последняя информация: - «Гендиректор Научно-исследовательского института космического приборостроения (НИИ КП) Юрий Яскин сбежал за границу. Вместе с ним, я так понимаю, сбежали все доступные ему госсекреты...» [РБК от 15.05.2019].

Для того, чтобы средства защиты против разжигания конфликта между поколениями, против искажения истории, против снижения качества образования, против засилья информ пространства сценами грубости, жестокости, насилия, «легкого» поведения – необходимы соответствующие законы!

Казусы, ошибки, «удобная» бесконтрольность, а может быть спланированная размытость исполнения законов? Вопросов еще много, ответов пока мало.

3. Межгосударственный, социокультурный диалог – это взаимоотношение с представителями иной культуры. Сегодня это один из

ведущих ресурсов для поддержания доброжелательных отношений на Земле. Политические, управленческие науки, кросс-культурная психология – создают все новые технологии ради сохранения мира и безопасности. Считаю, те организации, которые были созданы лидерами ведущих стран в 1945 году, сегодня остаются наиболее значимыми в мире. Важно искать способы укрепления их эффективного функционирования.

Организация Объединённых Наций, ООН — ООН считается универсальным форумом, наделённым уникальной легитимностью, несущей конструкцией международной системы коллективной безопасности, главным элементом современной многосторонней дипломатии. Официально создана в 1945 году.

ЮНЕСКО. ЮНЕСКО (UNESCO — The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) — Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, которая насчитывает 190 государств. Создана в ноябре 1945 г.

В заключении. У власти стран «старой Европы» большой опыт колонизации территорий и целых народов, с которыми они могут быть беспощадны. К сожалению, Южная и Северная Америка, СССР и государство правопреемник - Россия, испытав на себе эту беспощадность, по инерции, ищет новые и новые способы защиты от возможного вторжения. Сегодня мы наблюдаем новые методы психологической и технологической войны. Считаю, только объединившись (без предрассудков и обмана) мы сможем остановить эти негативные тенденции.

Литература.

1. Гринстайн Ф.И. Разные президенты – различные стили руководства. От Ф.Д.Р. до Барака Обамы. Принстон и Оксфорд. Издательство Принстонского университета. 3-е изд. 2009. 329 с.

2. Гринченко С.Н. Моделирование: индуктивное и дедуктивное // Проблемы исторического познания. – М.: Институт всеобщей истории РАН, 2015. – С. 95-101.
3. Громыко А.А., Кокошин А.А. Братья Кеннеди. М.: Мысль, 1985, 480 С.
4. Егорова Е.В. Личностный фактор во внешней политике США в 60 - 90-е годы. Диссертация и автореферат д-ра полит наук, М., 1992.
5. Зеленков М.Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. М.: Юридический институт МИИТа, 2002. – 209 с.
6. Котилко В.В. РАЕН Управление модернизациями и инновациями в странах содружества // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2019. – № 32; URL: vsoa.esrae.ru/206-1154
7. Латыпов Ильдар, д.филос.н., проф. Проблема духовной собственности в наднациональных интеграционных процессах: социально-философский аспект // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2018. – № 27; URL: vsoa.esrae.ru/201-1068
8. Макиавелли Н. Государь. Избр.соч. М.: Худ.лит., 1982, С.301-378.
9. Пикуль В.С. Каторга, ООО «Издательство «Вече», 2008
10. Столин В.В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983, 284 с.
11. Терентьева В.И. РИСКИ И СТИЛЕВЫЕ РЕШЕНИЯ: концепция, классификация, методы», 2017. – 228 с.
12. Терентьева В.И. Родовая память против возрождения нацизма, 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 20; URL: vsoa.esrae.ru/186-941

13. Терентьева В.И. СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ 21 ВЕКА, ПОИСК РЕШЕНИЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2016. – № 23; URL: vsoa.esrae.ru/189-999
14. Терентьева-Курагина В.И., Терентьева Ю.В., Терентьев Д.В. КУРАГИН ИВАН ЛЕОНТЬЕВИЧ. БЫТЬ ИЛИ НЕТ ВТОРОМУ ФРОНТУ - РЕШАЛОСЬ С УЧАСТИЕМ НАШЕГО ОТЦА И ДЕДА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 20; URL: vsoa.esrae.ru/186-955.
15. Терентьева В.И. Лидер-герой как ключевой феномен в системе Человек-природа-космос// Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – №13; URL: vsoa.esrae.ru/178-817
16. Усачев И.Г. Джон Фостер Даллес. Политический миф и реальность. М.: Мысль, 1990, 302 с.
17. Чащина А.А. Компетенции как ресурс сохранения благополучия человека в современной окружающей среде// Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – №26; URL: vsoa.esrae.ru/200-1060
18. Шестопал Е.В. Личность и политика. М.: Мысль, 1988, 205 с.
19. Дж. Хорган. Конец науки. Взгляд на ограниченность знания на закате века науки. С.-П., Амфора. 2001, 480 с. В.Эбелинг, А. Энгель, Р. Файстель. Физика процессов эволюции. УРСС. 2001. 326 с.
20. Raven B. Power and influence: Construct and applications. Paper for presentation at the Personality Theory Conference "Social influence and Power", Calif, LA, April 6, 1991, 34 p. Nixon R. RN: The memories of Richard Nixon. N.Y., Warner Books, 1979.
21. Войны России: отражены основные сражения, союзники, противники, российские командующие, мирные соглашения с 18

по 20 века

(таблица):

https://hister1.ru/lectures/17_vek/mirnie_dogovori_peremiria_2.htm