

ИСКУССТВО И ПСИХОТИПЫ

Терентьева В.И., – кандидат наук, профессор, почетный доктор РАЕ

Аннотация: В настоящей статье автор проводит исследование на примере символизма. Описывает свойства школьников в группах с родственным индивидуальным типом восприятия.

Ключевые слова: символизм, художники, мыслители, средний тип, принципы эстетики символизма, индивидуальный стиль, структура восприятия, индивидуальная структура восприятия

THE SYMBOLS OF EXPRESSION IN THE ARTS

Terentyeva V. I., – PhD, Professor, honorary doctor of RAE

Abstract: In this article, the author conducts a study on the example of symbolism. Describes the properties of students in groups with a related individual type of perception.

Key words: symbolism, artists, thinkers, middle type, principles of aesthetics of symbolism, individual style, structure of perception, individual type of perception. дуальный тип восприятия.

Развитие символизма – одного из ведущих направлений в искусстве. Искусство - форма культуры, это форма-слепок, культурный срез с идеалов времени. Анализируя литературные, музыкальные и художественные образы, мы знакомимся с бытом и чувствами какой-нибудь эпохи. Разным людям свойственно увлечение определенным стилем: античность, средневековье, Возрождение, классицизм, Просвещение, романтизм. И каждый жанр искусства по-своему оказывает влияние на эстетические чувства, эмоции, нравственные ценности человека [2].

I. Символизм – новая форма выражения в разных видах искусства.

На рубеже XIX и XX веков, во Франции, Бельгии и России возник и расцвел символизм (фр. Symbolisme) — одно из крупнейших направлений в искусстве. Символисты радикально изменили искусство. Их экспериментаторский характер, стремление к новаторству, космополитизм и

обширный диапазон влияний стали образцом для большинства современных направлений искусства. Символисты использовали символику, недосказанность, намеки, таинственность, загадочность.

Термин «символизм» в искусстве впервые был введён в обращение французским поэтом Ж. Мореасом в одноимённом манифесте — «Le Symbolisme» (1886 г.). В частности, манифест провозглашал: Символическая поэзия — враг поучений, риторики, ложной чувствительности и объективных описаний; она стремится облечь Идею в чувственно постижимую форму, однако эта форма — не самоцель, она служит выражению Идеи, не выходя из-под её власти [2]. Символизм надо различать с декадентством, несшим безволие и увлеченность формой и с романтизмом, исходившим из того, что познание мира есть познание самого себя (человек — величайшая тайна Вселенной). У символистов Бытие, Тайна — есть абсолютное, объективное начало, к которому принадлежат и Красота, и мировой Дух.

Основные принципы эстетики символизма впервые появились в творчестве французских поэтов Ш. Бодлера, П. Верлена, А. Рембо. Удивительной магией символистичной образности проникнуты такие строки Константина Бальмонта, проливающие свет и на эстетические принципы символизма: «...Зеркало в зеркало, сопоставь две зеркальности, и между ними поставь свечу. Две глубины без дна, расцвеченные пламенем свечи, самоуглубятся, ... связуются, и образуют одно, лучисто-певучее, целое». Поэт находит, что такой закон триады (соединение двух через третье), напоминает закон Вселенной... .

Черты символизма можно усмотреть уже в культуре Древнего Египта и античности, в эпоху западного средневековья и Ренессанса. Принцип “соответствий” между далекими предметами (например, духовными и материальными) как воплощение трансцендентной связи явлений между собой был детально разработан в западно-европейской средне-вековой схоластике и сохранился в словесном, изобразительном, и музыкальном искусстве различных стран Европы и в Новое время. Аллегоризм был широко распространен в искусстве классицизма и барокко, в эпоху Просвещения. Большое влияние на

становление теории и практики символизма к XIX веку оказали философские и эстетические идеи Гёте, философия искусства позднего Шеллинга и Шопенгауэра, Гартмана, Ницше.

В России, приход в литературу В. Брюсова, К. Бальмонта, Ф. Сологуба, внедривших собственно символистскую поэтику, и особенно «третья волна» русского символизма в начале XX века - И. Анненского и Вяч.Иванова, творчество А. Блока, А. Белого, Ю. Балтрушайтиса, С. Соловьёва и др., превратили символизм в самостоятельное литературно-философское течение [2].

Поисками соответствий между красками и звуками, что присуще символистам, занимались талантливые российские композиторы. Александр Скрябин (1872—1915), - поэма «Прометей», сонаты и симфонические произведения автора, которые завораживали искренностью чувств и чрезвычайной философичностью. Сергей Рахманинов (1873—1943), - создал вокально-симфоническую поэму «Звоны» на стихи Эдгара Аллана По (в переводе К. Бальмонта). Музыка «Звонов», то светлая и радостная, то злорадная и тревожная, то мрачная и угрожающая, символизировала разные этапы жизни человека (от роду и до смерти). Среди российских художников тенденции символизма восприняли В.Э. Борисов-Мусатов, Н.К. Рерих «Каменный возраст», «Земля славянская»; К.С. Петрова-Водкин, М.А. Врубель «Демон поверженный».

Очень ярко российский символизм проявил себя в театральном искусстве – работы В.Э. Мейерхольда и К.С. Станиславского, что выразилось в стремлении режиссёров - символистов, порвавших с традициями реалистического театра, сильнее подчеркнуть роль подтекста в драме, заострить её образный строй, обратить спектакль в обрядовое действие, в которое вовлекался бы и зритель. Претворение символизма на сцене часто носило или эклектический, или явно декадентский характер и подменялось поисками чисто зрелищных эффектов.

II. Индивидуальные различия в восприятии и самовыражении в разных видах искусства

Американский психолог и философ рубежа XIX - XX веков, один из основоположников прагматизма - У.Джемс в фундаментальном труде "Психология", включившем психологические и философские выводы автора, писал: "Понимая слово «индивидуальность» в самом широком смысле, мы можем прежде всего подразделить анализ ее на три части в отношении ее составных элементов, чувств и эмоций, поступков, вызываемых ими, забот о самом себе и самосохранении. Составные элементы индивидуальности могут быть подразделены также на три класса: 1) физическую индивидуальность, 2) социальную индивидуальность и 3) духовную индивидуальность"[1]. Сам термин «индивидуальный стиль» впервые был применен А.Адлером, позже К. Юнгом, в первую очередь, в отношении строения личности субъекта.

Следуя традиции Лазурского А.Ф., Мерлина В.С., Климова Е.А., автор статьи дает такое определение индивидуального стиля: это обусловленная типологическими особенностями устойчивая интегральная многоуровневая совокупность социально-психологических и природных черт субъекта, проявляемая в его деятельности и социальной жизни; необходимая для наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с внешним миром [3,5,6].

Структура восприятия как часть эстетической деятельности складывается из взаимодействия таких психологических элементов как эмоции, воображение, осмысление содержания и формы произведения. Каждый из этих элементов может оцениваться по уровням, позволяющим определить индивидуальные особенности человека.

Сегодня известно много попыток объединить многообразие космических, биологических, социо-психологических, поведенческих характеристик человека в стройные системы (классификации, типологии). Наиболее известной широкому кругу читателей является типизация И.П. Павлова. Учитывая концепцию о двух сигнальных системах, И.П. Павлов предложил типологию, в которой выделил «художественный», «мыслительный» тип, по преобладанию одной из сигнальных систем и «средний тип» как наиболее массовую организацию психической жизни личности. Данная типология и была

применена Маранцманом В. Г. в исследовании художественного восприятия школьниками. В эксперименте автор выполнил сравнение отношения к рассказам подростков разного времени: И.С. Тургенев «Бирюк» (70-е гг. XIX в., данные Х.Д. Алчевской); читательские впечатления о романе М. Горького «Мать» в 20-е гг., приведенные Л.С. Переpletчиковой; и в 60—70-е гг. нашего века, приведенные Т.Г. Браже. Экспериментатор сообщает, что временная и социальная ситуация существенно влияет на смысловую интерпретацию читателем художественного текста. Однако, механизм читательского восприятия, эстетическое своеобразие рассмотрения текста весьма схожи в возрастном аспекте [4]. В нашей классификации психотипу «Художники» соответствуют индивидуальные стили (ИС): «Дедуктивно-стратегический» (ДС) и «Дедуктивно-тактический» (ДТ) ИС, а психотипу «Мыслители» - «Индуктивно-стратегический (ИС) и «Индуктивно-тактический» ИС [6,7].

По типам индивидуальных различий школьники распределились таким образом (в % к общему числу учащихся)

Таблица

Класс	Типы		
	Художники	Мыслители	Средний тип
	ДС, ДТ	ИС, ИТ	Индукт, Дедукт
VI	26	22	52
VIII	25	25	50
X	26	32	42

Описание свойств школьников в группах с родственным индивидуальным стилем восприятия, полученных на основе двух методик, дало такие результаты. «Художники», ДС, ДТ – имеют свойства художественного и мыслительного типов, легко интеллектуализируют читательское восприятие, используя сильные дедуктивные способности (от общего к частному); Характерны также: гармоничность сочетания читательских качеств, преодоление крайних проявлений, точность интуиции, конкретность видения текста, развитость творческого воображения. Читатель создает свои образы в

процессе чтения и обдумывания произведения; наделен «эмоциями формы», способен осмыслить содержание, труднее с логикой и постижение крупных конструкций текста.

«Мыслители», ИС, ИТ стили – применяют в осмыслении, преимущественно, мыслительные операции логического типа; низкая способность к воображению, но развитая речевая деятельность позволяют легко создавать речевые портреты героев, определять свойства их личности; при этом, лучше даются свойства внутреннего плана человека, чем его внешние изобразительные проявления; не обращают внимание на художественные детали; хорошо абстрагируют, значит, могут не замечать конкретные детали. В целом, способны видеть главную идею текста, композицию, присутствует и поддерживает объективность взгляда читателя на произведении. Позиция «над текстом» порождает произвольное его истолкование; эмоции противоречивы; однолинейность концепции (из-за ослабления эмоционально-образных начал читательского восприятия).

«Средний тип», Дедукт, Индукт - сильная зависимость от уровня общего развития; в возрастной норме присутствует культура мышления и большой диапазон чувств; работа с текстом осуществляется на высоком уровне непосредственно-эмоционального восприятия и внимания к форме произведения; отмечена статичность эмоций.

Выводы.

- С развитием культурной среды возникают новые жанры искусства, т.е. все более разнообразные средства изображения действительности.
- Символизм – мощное направление искусства рубежа XIX - XX веков, давшего миру замечательных Мастеров творческой деятельности.
- Новые формы и средства воздействия оказывают влияние на эстетические, нравственные и мыслительные свойства человека, а значит необходимы для развития новых поколений.
- Социо-психологические психотипы проявляют себя в разных сферах жизни, в т.ч. в искусстве. Поскольку люди по-разному воспринимают нашу действительность, постольку по-разному мы себя проявляем в ней.

- Применение методов типизации позволяет ответить на многие вопросы нашей жизни: от особенностей развития в младенчестве, - до индивидуальных предпочтений и выбора профессии, супруга, страны проживания и другое.

Благодарю студентов ВУЗов г. Красноярска за помощь в подборе литературы, в частности Л. Ленкову.

Литература.

1. Джемс У. Научные основы психологии, Спб., 1902.
2. Ильина Н.В. Формальные особенности символистского понимания действительности. Тезисы доклада ежегодной конференции-семинара молодых ученых «Науки о культуре – шаг в 21 век», Москва, РИК. 2004. С. 140-144. 0,1 п.л.
3. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности. – Казань, 1969.
4. Маранцман В. Г. Эволюция читателя-школьника. — В кн.: Проблемы методики преподавания литературы. Л., 1976. — 88 с.
5. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.
6. Терентьева В.И. Структурирующая функция выбора или «Я – есть выбор». – Красноярск: РИО КрасГУ, 2003. - 174 с.
7. Терентьева В.И. РИСКИ И СТИЛЕВЫЕ РЕШЕНИЯ: концепция, классификация, методы», 2017. – 228 с.
8. Личная эффективность в эпоху Глобализма. Материалы международных конференций 2015 – 2018 г.г./ Изд-во: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2019

<https://www.morebooks.shop/store/ru/book/1/isbn/978-613-9-45133-3>