

ЭКОСОЗНАНИЕ, НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ
МОДЕЛИРОВАНИЯ И РЕГУЛЯЦИИ

Терентьева В.И. – кандидат наук, профессор, почетный доктор РАЕ

Вместо вступительного слова главного редактора научного журнала

«Вестник Восточно-Сибирской открытой академии»

Аннотация. Переходный период государственно-политической системы порождает аномийные отношения, кризис, разрушения и рост аномалий. Экологические теории направлены на сохранение целостности, стабильности и красоты биотического сообщества. Нами разрабатывается теория экосознания, раскрывающая сложность структуры, глубинные экорегуляторы сохранения и процветания жизни; как собственной, так и любой другой.

Ключевые слова: переходный период, аномии, аномалии, кризис, экологические теории, экосознание, экорегуляторы, сохранение жизни.

ECOLOGICAL AWARENESS, SCIENTIFIC FOUNDATIONS MODELING
AND REGULATION

Terentyeva V.I. - PhD, professor, honorary doctor of RAE

Instead of the opening address of the editor-in-chief of the scientific journal

"Vestnik of the East-Siberian Open Academy"

Annotation. The transition period of state power generates a system of anomalous relations, a crisis, destruction and growth of anomalies. Environmental theories are aimed at preserving the integrity, stability, and beauty of the biotic community. We are developing a theory of eco-consciousness that reveals the complexity of the structure, the deep ecoregulators for the preservation and prosperity of life, both our own and any other.

Keywords: transition period, anomalies, anomalies, crisis, ecological theories, eco-consciousness, eco-regulators, life conservation.

В 2020 году наш Журнал проводит XVIII Международную научно-практическую конференцию «Экологическое сознание человека, общества

– условие для здоровой нации и сильной державы».

Задача выпуска – определить актуальные подходы и перспективные направления исследований в области экологии сознания человека, общества.

Цель статьи: определить понятие экосознания, структуру, принципы функционирования, подходы к экорегуляции.

Функциональный и структурной кризис жизни человека, общества остро проявляется в наше время и является результатом трансформации ценностей, их переориентации с экзистенциальных, духовных на материальные, потребительские. Демонстративный карьеризм (называемый лидерством), захват бесконечных привилегий и их узаконивание представителей власти и олигархата, с одновременным снижением качества жизни основной части общества – все это послужило формированию современной системы аномийных социальных отношений, с пониженной мерой ответственности личности перед семьей, производством, государством.

Следствие: демографический, социальный, экономический, управленческий кризисы и, как следствие, катастрофический рост психо-социальных аномалий, неполных, неблагополучных семей, увеличение в геометрической прогрессии уголовных и финансовых преступлений.

В работе «Человек – фактор спасения и разрушения цивилизации» [12] нами показано, что современные процессы глобализации, детрадиционализации, радикальной трансформации общества неизбежно вызывают конфликты и аномии. По К. Дюркгейму, условием возникновения аномии в обществе является расхождение между потребностями и возможностями их удовлетворения у значительной части социума, а так же отсутствие нормативного регулирования в переходные периоды, когда прежняя система ценностей разрушена, а новая не сложилась или не утвердилась как общепринятая. А.И. Ковалев, С.А. Кравченко дополнили понятие «аномия» — это отсутствие возможности регулировать процессы в экономике, политике, социуме, религии. Слоботчиков О.Н. разработал концепцию демографических изменений в кризисный период жизни общества и государства. Нами показано,

что в кризисный переходный период опасно разрушение преемственности поколений, национальных и семейных традиций. Углубление аномии приводит к росту психических расстройств, преступности, наркомании, суицидов, разводов и др.

Программа реформации «передела» нового мира сегодня осуществляется с учетом интересов надгосударственных международных группировок. Против общества целенаправленно ведутся информационно-психологическая, психо-историческая, психо-инженерная войны. «...Разрушения столь внушительны, что они создают реальную угрозу единству и целостности России» [В.Путин, 8].

Итак, аномия – разрушение традиционной системы ценностей и, как следствие, невозможность регулировать процессы в основных сферах жизни государства прежними средствами. «Существенной культурно-исторической закономерностью XXI века является следующее: чем интенсивнее проходят процессы глобализации, секуляризации и разрушения в сфере традиционных процессов и НКЦ, тем интенсивнее развивается институт права, как внешний регулятор отношений. Если же и он дает сбой, то необыкновенно сложно удержать стихию человеческих потребностей в русле цивилизованной нормативности. Остается прибегать к новым формам воздействия и регуляции» [10,11].

Наша задача, найти «противоядие», новые формы и механизмы, сдерживающие и контролирующие процессы разрушения. Один из них – экологичное сознание (экосознание). На общедоступном языке можно сказать, что экосознание – настраивает человека на позитивную активность и открытость, стремление к здоровому образу жизни, к духовному росту и естественному процветанию.

I. Экологическая этика , экосознание, история вопроса

Наука сегодня разработала методологии гуманизма, экзистенциализма, духовного, нравственного, этического саморазвития. Однако данные направления касаются преимущественно содержания внутренних схем развития человека.

Экосознание предполагает, что данные личностные схемы создаются путем активного взаимодействия с внешним миром, ради его сохранения, а значит и сохранения самой жизни.

В отечественной научной культуре более полувека (с конца 40-х годов 20 века) процессы становления системы ценностей, мотивации и поведения исследовались в рамках личностной экзистенциальной психологии. Параллельно зарубежная социо-философская мысль искала ответы на причины поведения человека и общества в этике. Принято, что этика в экологическом смысле – это ограничение свободы действий в борьбе за существование, этика же в философском смысле представляет собою различие общественного и антиобщественного поведения. А значит, хороша любая мера, способствующая сохранению целостности, стабильности и красоты биотического сообщества. Все, что этому препятствует, антигуманно.

Наиболее признанными специалистами в экологической этике считаются О. Леопольд (1887 – 1948) и А. Швейцер (1905 – 1965). Этика О. Леопольда больше экологическая, а разработанная немецким философом А. Швейцером – это этика благоговения перед жизнью опирается на высоко нравственные принципы. По мнению О. Леопольда этика земли призывает относиться с вниманием к биосообщности не только потому, что она ценна сама по себе, но и из-за ее целостности, стабильности и красоты, ради которых жертвуются интересы ее индивидуальных членов. В соответствии с этикой земли не следует: уничтожать или способствовать вымиранию видов; необдуманно смешивать отечественные и экзотические виды; добывать непомерную энергию из почвы и освобождать ее в биоту; запруживать или загрязнять реки; следует заботиться о животных [7,14].

В поиске поддержки своим концепциям, Леопольд узнал о русском философе Петре Успенском (1878-1947). Он опубликовал в 1912 г. "Tertium Organum" [13], из которого Леопольд брал цитаты для своего эссе, написанного в 1923 г. Особенно поразило его то, что русский философ был убежден в том, что "в природе не может быть ничего мертвого или

механического... жизнь и чувства должны существовать во всем". "Дерево, гора, река, рыба, капелька воды, дождь, растение, огонь - все обладает своим отдельным мышлением" [7,13].

Этика Альберта Швейцера заключается в том, что "я испытываю побуждение высказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле и жизни, так и по отношению к любой другой. В этом и состоит основной принцип нравственности. Добро то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей. Поистине нравственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помогать любой жизни, которой он может помочь, и удерживаться от того, чтобы причинить живому какой-то либо вред... Этика есть ответственность за все, что живет" [14].

Соответственно, экологическая этика – это некоторая внутренняя рефлексия, актуализация моральных принципов, культурных норм, направленных на сохранение и процветание жизни; как собственной, так и любой другой. Если же речь идет об общественных, коллективных интересах, то необходимо учитывать широкий контекст в первую очередь.

II. Экосознание - определение, принципы функционирования, способы регуляции

1. В Риме, первоначальное *cultura agri* (а в более позднюю эпоху *cultura animi*) означало «совершенствование духа», т.е. сводилось к внутренним личностным конструктам. На рубеже XIX – XX веков для М.М. Бахтина Д.С. Лихачева, А.Ф. Лосева в понятие культуры входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и человечества, искусство – т.е. система структурных элементов понятия значительно расширилась и включала (по Л.А. Уайту) технологическую, социальную и идеологическую подсистемы [10].

Из приведенного видно, что в науке уже в 19-20 в.в. материальное и идеальное – две неразделимые сущности. Поскольку в основе культурных традиций лежит духовность (лат. – «психос»), то вполне логично обратиться к

работам авторов психологии личности, подробно изучавших данную субстанцию: У. Джеймс, А. Адлер, К. Роджерс, А. Маслоу, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др. В личностной психологии нравственность человека выступает в качестве механизма проявления (экстериоризации) его внутренних ценностей, сформированных в процессе личностного развития. Ценности и ценностные ориентации проявляют себя в системе личностных смыслов отражаемого субъектом мира. Абрахама Маслоу, разработав теорию мотивации и самоактуализации личности, делает вывод, что человек заслуживает уважения общества, когда, создав необходимый материальный минимум, весь свой личностный и интеллектуальный потенциал использует для достижения вершин в сфере, которая является его призванием, смыслом его жизни. М.Г. Ярошевский подчеркивает, что это меньшая часть общества, его творческая элита [10].

Наша научная Школа придерживается концептуальных основ личностной психологии, принятых академической школой МГУ им. М.Ломоносова. Так, А.Н. Леонтьев определяет смысл (сознание), смысловое отношение - то как отношение между системой значимых для жизни воздействий, отношение абиотических факторов к биотическим (то есть как внешнюю, объективную реальность); то как субъективное отношение к предметному содержанию, отражающемуся в сознании (то есть как субъективную, психическую реальность); то как отношение мотива деятельности к цели действия (то есть как субъектную не рефлекслируемую к рефлекслируемому)... Следовательно, можно говорить о трех плоскостях (гранях) существования смысла [5].

Д.А. Леонтьев выделяет две системы личности. «Внешняя оболочка» личности Характер, Способности, Роли. Внутренний мир личности - Человек в мире и мир в человеке. С чего начинается смысл, задает автор вопрос и сам на него отвечает: это потребности и ценности. Далее дополняет: Отношения, Конструкты, т. е. Смысл жизни – это Опорный «скелет» личности, функционирующий в поисках высшего уровня Свободы, ответственности и духовности [6].

2. Достаточно широко в последние годы стали развиваться лингво-психо-философские направления, изучающие когнитивное и языковое сознание – А.А. Брудный, В.А. Коротенко, И.А. Стернин; этноязыковое сознание - И.В. Привалова и другие.

Когнитивное экосознание (КС) - высшая форма психической деятельности и результат познания объективной действительности в форме знаний о мире, полученных в процессе познавательной деятельности. Брудный А., Коротенко В. выделяют типы КС: бессознательное, сознательное, инженерное (техногенное), социальное, информационное. Каждый тип сознания проявляет себя, функционирует в разных сферах жизни человека – культура, природа (бытие), контакты людей. Носителем КС является человек, носитель языка (семантики), форм когито. Важной особенностью модели является процесс трансценденции – перехода знаний (когниций), который осуществляется через язык. В языке отражается картина мира субъекта [3].

Природа – это особый конструкт в системе когнитивного экосознания (КЭС), связанный с особыми уровнями обобщения, осуществляемыми через взаимодействие сигналов мира с личным сознанием (как переживаем события). ... Как настроить нашу семантику, когниции, чтобы разрушающего в окружении становилось меньше? Как формируются данные экосмыслы - жизнецентричные смыслы? Ведущий концепт в том, чтобы жизнь продолжалась. Уже тысячелетия назад в христианстве прозвучал девиз – люби ближнего как самого себя. Такие вопросы ставят авторы в рамках проблемы функционирования ЭС, КЭС, ЭЯС [3,12].

Современная культура закрепляет принцип «Авось пронесет». Мир вещественный становится важнее. Становится понятно, чтобы человечество выжило, необходимы регуляторы. В рамках собственной концепции авторы видят нюансы, которые требуют дополнительного внимания. Организация внешнего пространства и внутреннего - внешнего мира и внутренней картины мира ... Локк обращал внимание – у нас постоянно идет сознательный рефлексивный процесс. Идет создание собственного смыслового

семантического поля. Т.е. опыт заменяется на знание, когнитивные конструкты, язык, ... которые задают новые реальности, не всегда благополучные. Возможные глубинные экорегуляторы?

Семантическое поле Жизнь. Чаще в сознании закрепляется образ бесконечности жизни. Бессознательно мы хотим, чтобы она продолжалась. Но есть объективная правда – жизнь конечна....По образцу мы конструируем семантические образы: природа, человек, общество прекрасны – природа, человек, общество разрушительны. А.А. Брудный, В.А. Коротенко считают, что позитивный образ нужно корректировать и дополнять естественным негативом. Есть авторы, которые настаивают, что под влиянием средств массовой информации у субъекта формируются негативные семантические образы действительности, а значит и чувство вины за тот вред, который человек наносит предметам и объектам окружающего мира. В данной ситуации, необходим обратный процесс коррекции и терапии или план активной деятельности, которая нейтрализует психологические защиты и другие поступки, вызвавшие чувство вины.

И.В. Привалова в исследовании этнокультурной маркированности языкового сознания определяет его, как ансамбль когнитивно-эмотивных и аксеологических структур, национальная маркированность которых обеспечивает их вариабельность от одной культуры к другой. По мнению ученого, образ (модель) этноязыкового сознания конституируют функциональные единицы трех особым образом структурированных типов пространства: лингвистического, когнитивного и культурного. И.А. Стернин предлагает свою концепцию языкового сознания как совокупности психических (ментальных) механизмов, обеспечивающих процесс речевой деятельности человека; знаний, используемых коммуникантами при производстве, восприятии и хранении речевых сообщений.

Есть ряд примитивных «моделей», типа концепции языковой личности, где выделяются 3 составляющих модели: лексикон, семантикон и прагматикон – что вообще трудно комментировать.

Необходимо отметить талантливые работы моих коллег [2,4,9,14], исследующих прикладные сферы экосознания человека, общества. Надеюсь, наши совместные усилия помогут создать системную теорию экосознания, ради сохранения жизни на Земле.

Некоторые выводы по сказанному. Уточним понятие «когнитивное экосознание». Авторы считают, что это формы знания о мире, полученные в результате познавательной деятельности. Но если коротко раскрыть само понятие познавательной деятельности, то выяснится, что это различные мыслительные операции, которые приведены в действие личностными механизмами – потребностями, мотивами, целями, задачами и другими. Т.е., познавательная деятельность – это инструмент более сложной личностной субстанции – сознания человека. Язык – тем более, это система знаков, позволяющая донести себе подобным наши чувства, знания, информацию, Следовательно, *экологическое сознание* – это не когниции и языковые знаки, это не просто внутренняя рефлексия, актуализация моральных принципов, культурных норм, ради Экосознание – это система граней смыслов, включающих отношение абиотических и биотических факторов, отношение субъекта к предметному миру (субъективная психическая реальность), отношение мотива к цели (внутренняя работа по актуализации значимых потребностей и ценностей), функционирующих для сохранения и процветания жизни; как собственной, так и любой другой.

Именно такое определение, понимание экосознания позволит ответить на вопросы, прозвучавшие выше: - Как формируются экосмыслы - жизнецентричные смыслы? Как настроить наши личностные смыслы, семантику, когниции, чтобы разрушающего в окружении становилось меньше? Правильно понимая модель экосознания, отношение ее конструкторов и принципы их функционирования, мы можем найти глубинные экорегуляторы, способные изменить систему видения человеком мира и сам его внутренний мир.

Удивительно, но схожие выводы уже делались на основе исследования физико-химических систем.... Анализируя морфогенезис кристаллических и органических тел, Чижевский приходит к необходимости расширения понятия жизни на неорганические естественные тела: "Кристаллический и животный индивид сходны во всех тех отношениях, которые определяют самое слово жизнь. Помимо того, что для возникновения их требуется определенная чисто химическая реакция, но и рост их, и ассимиляция вещества и прочие жизненные признаки являются тождественными". Автор удивляется сходству строительства в органическом и неорганическом мирах (от явления формы и кончая явлением мысли), предполагая процесс преемственности между вторым и первым мирами, а ее основой «должна служить единая электронная основа этих двух миров» [11].

Выводы

1. В переходные периоды государственно-политического устройства, когда прежняя система ценностей разрушена, а новая не сложилась или не утвердилась как общепринятая, в обществе, экономике, управлении возникают аномии – невозможность полноценно регулировать происходящее. Если аномии начинают охватывать все большие сферы жизнедеятельности общества, можно говорить о кризисе управления, т.е. разрушениях, которые «создают реальную угрозу единству и целостности России».

2. Поиск средств защиты жизни породил теории экоэтики, когнитивного экосознания, этнического экосознания, языкового экосознания, экосознания. Основной принцип теорий - хороша любая мера, способствующая сохранению целостности, стабильности и красоты биотического сообщества. Все, что этому препятствует, антигуманно.

3. Экосознание – это система граней смыслов, позволяющая отражать отношения окружающего и внутреннего мира, и актуализировать значимые для личности потребности и ценности, функционирующая для сохранения и процветания жизни; как собственной, так и любой другой.

Такое понимание ЭС позволит увидеть специфику отношений его конструкторов, принципы их функционирования, найти глубинные экорегуляторы, способные изменить систему видения человеком мира и сам его внутренний мир.

Литература

1. Антонов В.В. Экология сознания человека в многомерном пространстве [Текст] / В. Антонов. - Санкт-Петербург : Полюс, 1998. - 140 с.;
2. Астапов В.В., кандидат философских наук, доцент МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ СРЕДЫ ЧЕЛОВЕКА, ИМЕЮЩЕГО ОСОБЫЕ ПОТРЕБНОСТИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 26; URL: vsoa.esrae.ru/200-1052
3. Брудный А.А. Понимание и общение, 1989.
4. Гринченко С.Н. ЭКОЛОГИЯ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА НА ФОНЕ СТАНОВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 26; URL: vsoa.esrae.ru/200-1054
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
6. Леонтьев Д.А. Три грани смысла // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского и др. -М., 1999.
7. Леопольд О. Природная пирамида / О. Леопольд Экологическая антология. Экологические произведения западных авторов. - М. – Бостон, 1992.
8. Путин В.В. Задача власти - сделать жизнь людей лучше уже в ближайшие годы // Российская Федерация сегодня. - 2000. №4. - С.7.
9. Синьковская И.Г. ЭКОЛОГИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 26; URL: vsoa.esrae.ru/200-1058

10. Терентьева В.И. ПРАВСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 3; URL: vsoa.esrae.ru/167-655

11. Терентьева В.И. СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ – ЗАКОНОМЕРНОСТИ И УГРОЗЫ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2019. – № 31; URL: vsoa.esrae.ru/205-1125

12. Терентьева В.И. ЧЕЛОВЕК – ФАКТОР СПАСЕНИЯ И РАЗРУШЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 25; URL: vsoa.esrae.ru/191-1030

13. Успенский П. "Tertium Organum", 1912 г.

14. Чащина А.А. КОМПЕТЕНЦИИ КАК РЕСУРС СОХРАНЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 26; URL: vsoa.esrae.ru/200-1060

15. Чижевский А.Л. Философия русского космизма. – М.: Фонд "Новое тысячелетие", 1996. – С.164-180.

16. Швейцер А. Благоговение перед жизнью / А. Швейцер. – М., 1992.