

УДК 316.334

СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

*И.Г. Синьковская* – кандидат наук, Сибирский государственный университет имени академика М.Ф. Решетнева

**Аннотация.** В статье рассматривается трансформация рисков в постиндустриальном обществе. Проанализированы характеристики современного общества риска, описаны новые практики риск-солидарности.

**Ключевые слова:** *риск, социальный риск, постиндустриальное общество, общество риска, социальная работа.*

SOCIAL RISKS IN THE RUSSIAN SOCIETY

*I.G. Sin'kovskaya*

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology  
Russia, Krasnoyarsk

**Abstract.** The article deals with the transformation of risks in postindustrial society. We have analyzed the characteristics of modern risk society describes the new practices of risk-solidarity.

**Keywords:** *risk, social risk, post-industrial society, risk society, social work.*

Современное общество является обществом постоянно развивающихся рисков, возникающих на разных уровнях и подсистемах: экономических, политических, социальных, идентификационных и др. При этом, риски современного общества, оторваны от прошлого, связаны с настоящим и будущим, не имеют границ в пространстве и времени, часто носят глобальный характер, что лишает их индивидуальности и добровольности, а введение в эксплуатацию разнообразных технологий, часть которых носит закрытый/секретный характер, делает практически невозможной оценку последствий их деятельности и их компенсацию. П. Штомпка выделил четыре объективных фактора, формирующих профиль риска «высокой современности»: универсализация рисков («угроза всем»), глобализацию риска

(неограниченность «размаха»), институционализация (наличие организаций, принимающих его в качестве принципа собственного действия, например рынки инвестиций), эскалация рисков в результате человеческих действий [1]. Поэтому Э. Гидденс выделял две формы риска: внешнего (причина которого находится вне нас самих) и рукотворного (порожденного влиянием развивающегося знания на окружающий мир), особенностью которых является необходимость опыта мышления в терминах риска [2]. Тем самым, риски современности становятся неотъемлемой частью общественной жизни и склонны обретать самостоятельную форму существования вне связи с конкретными опасностями, что ставит людей перед необходимостью отслеживать их, чтобы научиться жить в условиях новых реалий.

Рискогенная среда современного мира, в которой ни наука, ни господствующая политика, ни масс-медиа, ни бизнес, ни правовая система, ни даже военная сила не в состоянии определить и контролировать риски рациональным образом, ставит человека перед необходимостью формирования практик самосохранительного поведения относительно различных угроз с. 54. Представления о потенциальных угрозах, чаще всего, на уровне массового сознания существуют в виде страхов, в свою очередь способных запустить новую волну рукотворных рисков [4]. А этой связи, выявление, диагностика и попытка превенции этих страхов становится важной частью системы социальной безопасности региона.

Так, в городе Красноярске в 2019 году методом анкетирования было проведено социологическое исследование, направленное на выявление страхов, присутствующих в массовом сознании горожан. Выборочная совокупность воспроизвела структуру населения в возрасте от 18 до 64 лет по полу и месту проживания. Объем выборки составил 386 человек. Закономерно, что наибольшая тревожность красноярцев связана со страхами потерять здоровье свое (100%), потери близких (99%), страхами болезни детей (81%), родителей (79%), супругов (51%), потеря трудоспособности (49%). Среди наиболее явных угроз, красноярцы, наряду с угрозами, социально-

экономической дезадаптации (безработица – 33 %; падение уровня жизни – 26 %; инфляция – 9 %), отмечали угрозы, связанные с масштабными проблемами и кризисными ситуациями, неподконтрольными человеку: «авария, катастрофа на транспорте, производстве» - 56 %; «военная угроза» - 39 %; «экологическая катастрофа» - 28%; «терроризм» - 26 %. Агрессивная политическая риторика в адрес России на международной арене вызывает беспокойство у 48 % горожан, всплеск национализма и экстремизма - 37 %. Около 41 % красноярцев отметили среди наиболее опасных для страны тенденций утрату культурных традиций и солидарности.

Показателен тот факт, что одним из значительно возрастающих за последние 3 года опасений, вызывает страх политической нестабильности, носящий амбивалентный характер: с одной стороны, горожане отмечают высокую степень стагнации в системе власти, с другой - их пугает возможные перемены, способный нарушить привычный уклад жизни.

С помощью факторного анализа было выявлено три доминирующих формы самосохранительного поведения: «рационалисты» - старающиеся минимизировать воздействие рискогенной среды на свою жизнь, «нигилисты»- отрицающие, не признающие риски среды как элемент регулирующих их поведение, «фаталисты», считающие риски объективной необходимостью, придающую жизни элементы «интереса» и «азарта», придающего «вкус жизни».

Таким образом, характеристики постиндустриального мира акцентирует внимание на создание соответствующих реалиям механизмов, обеспечивающих социальную и индивидуальную безопасность. И в этой связи, социальная работа, охватывающая все сферы жизни человека - личную, социально-бытовую, общественную, трудовую, культурную, политическую, может рассматриваться как платформа для современной государственной политики в сфере безопасности.

Литература

1. Штомпка П. Социология социальных изменений. - М., Аспект-Пресс, 1996. С.117.
2. Giddens A. Modernity and Self-Identity. - Stanford: Stanford university press- 1991. - p. 125.
3. Beck U. World at Risk. - Cambridge: Polity Press. - 2008. - p. 240.
4. Синьковская И.Г. Социальные риски и социальная безопасность малоимущих неполных семей // Сибирский социум, 2018, т.2. № 2. – С.22-32.

© И.Г. Синьковская, 2020