

УДК 316.422 + 316.48 + 316.62

К ВОПРОСУ ОБ ИНИЦИИ ПЕТИЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ ОБРАЩЕНИЯ  
С ОТХОДАМИ НА ПОРТАЛЕ CHANGE.ORG

*Шевцов Ю.Р.* – студент Кубанского государственного технологического университета

*Пупкова Ю.В.* – канд. социол. наук, старший преподаватель, Кубанский государственный технологический университет

**Аннотация:** В статье представлены результаты анализа авторства 623 петиционных кампаний на платформе Change.org по проблемам в сфере обращения с отходами. В ходе исследования выявлено, что в период 2014-2019 гг., в большинстве случаев петиции создавались от имени индивидуальных, а не коллективных акторов. Инициаторами коллективно созданных петиций, чаще всего выступали различные территориальные общности, а не социальные организации. При анализе авторства единолично созданных петиций по проблемам в сфере обращения с ТКО, существенных гендерных различий выявлено не было.

**Ключевые слова:** онлайн-петиция, «мусорная» реформа, сфера обращения с отходами, протестное поведение.

ON THE ISSUE OF INITIATING PETITIONS ON WASTE MANAGEMENT  
ISSUES ON THE PORTAL CHANGE.ORG

Shevtsov Yu. R.-student of Kuban State Technological University

Pupkova Yu.V. - PhD in Social Science, Senior Lecturer, Sociology, Legal Science and Human Resources Department, Kuban State Technological University

**Abstract:** the article presents the results of an analysis of the authorship of 623 petition campaigns on the platform Change.org on problems in the field of waste management. The study revealed that in the period 2014-2019, in most cases, petitions were created on behalf of individual rather than collective actors. The initiators of collectively created petitions were most often various territorial communities, not social organizations. When analyzing the authorship of single-

handedly created petitions on issues related to the treatment of solid municipal waste, no significant gender differences were found.

**Keywords:** online petition," garbage " reform, waste management, protest behavior.

Одним из самых важнейших энвайроментальных событий последних лет в российском обществе стала «мусорная» реформа. Реформа сферы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) начала поэтапно проводиться еще с 2014 года. Однако в массовом сознании она преимущественно ассоциируется с нововведениями от 1 января 2019 г., когда все регионы РФ должны были перейти к новой системе управления отходами. Несмотря на то, что де-юре предполагаемые изменения имели явно выраженный эколого-ориентированный характер, они не встретили однозначной позитивной реакции со стороны населения. На практике реформа обернулась для россиян не только увеличением тарифов на вывоз мусора, но и различными проблемами в процессе сбора, сортировки и последующей переработки ТКО. Следствием этого стал рост социальных протестов против «мусорной» реформы в ряде регионов РФ [1, С.6].

В тоже время, в условиях информационного общества, одним из важных индикаторов протестных настроений в социуме является активность граждан на различных электронных петиционных платформах. Об актуальности какой-то проблемы можно судить по количеству онлайн-петиций, численности их подписантов и скорости сбора подписей. С целью выявления особенностей восприятия россиянами различных проблем в сфере обращения с отходами, авторами были изучены 623 петиции, созданные по данной тематике в русскоязычном сегменте международной платформы Change.org в период с января 2014 г. по август 2019 года [2, 3]. В ходе проведенного ранее исследования было выявлено, что рассматриваемый период характеризовался ростом петиционной активности граждан РФ по «мусорной» проблематике [2, С. 46]. В данной статье, уже отобранные для анализа на предыдущих этапах

исследования петиции, будут проанализированы с точки зрения того, кто именно был инициатором петиционной кампании.

Портал Change.org позиционирует себя как открытую петиционную платформу, на которой авторами электронных инициатив могут стать все желающие, независимо от их социального статуса. Это могут быть как физические лица, так и формальные или неформальные организации. Можно предположить, что поскольку уже на этапе подготовительных мероприятий по внедрению в регионах РФ новых моделей управления отходами, были очевидны некоторые проблемные аспекты «мусорной» реформы [4, С.9, 5, С.28-29], то в роли инициаторов петиций достаточно часто могли выступать различные общественные организации или предприятия отходоперерабатывающей отрасли. Подобная коммуникативная стратегия могла бы использоваться ими для привлечения внимания общественности как к уже существующим, так и будущим проблемам в этой сфере. Однако, хотя на сайте Change.org допускается создание «групповых профилей», их доля в общей численности «мусорных» электронных инициатив составила только 12 %. Подавляющее же большинство (88 %) петиций по различным проблемам в сфере обращения с ТКО были созданы единолично.

Несмотря на то, что большинство петиций создавались одним автором, именно коллективные инициативы имели более высокий уровень поддержки у Интернет-пользователей. Так, единолично открытые онлайн-кампании, в среднем собрали 3891 подпись, тогда как групповые – 5990 подписей. Это может быть связано с широкой известностью каких-то конкретных организаций, пытающихся посредством сайта Change.org решить проблемы в сфере обращения с ТКО. В частности, только у петиций российского отделения международной экологической организации «Гринпис», был выявлен весьма внушительный уровень поддержки онлайн-аудиторией: в среднем 27304 подписантов. Классификация социальных общностей, от имени которых были созданы петиции, представлена на рисунке 1.

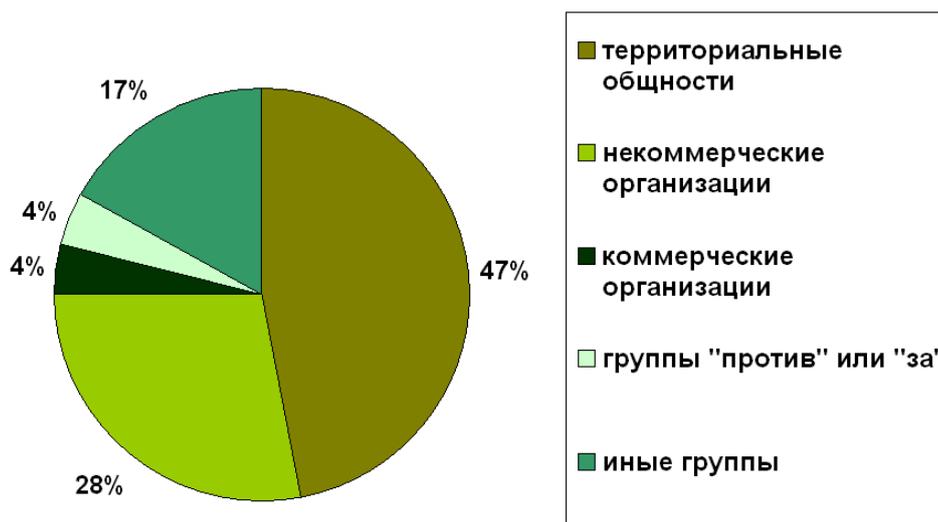


Рисунок 1 – Типология социальных общностей – инициаторов онлайн-петиций по проблемам в сфере обращения с отходами, %

Как видно из рисунка 1, наиболее часто коллективные петиции создавались территориальными общностями. Об этом свидетельствуют названия профилей организаций, зарегистрированных на сайте Change.org, со следующими названиями: *«Инициативная группа ЖК ЛОСИНЫЙ ОСТРОВ»*, *«Жители Новогорелово»*, *«Жители Байкальска»* и т.п. При этом, в качестве оснований для идентификации себя с протестующей группой могли выступать территории различного уровня: жилищный комплекс (*«Инициативная группа ЖК ЛОСИНЫЙ ОСТРОВ»*), дома определенной улицы (*«Совхозная 27 и 29»*), населенный пункт (*«Жители г. Кировска»*), район региона (*«Жители Дзержинского района Калужской области»*), целый субъект РФ (*«Жители Республики Дагестан»*) и другие деления. Также, создатели петиции могли характеризовать себя как инициативную группу (*«Инициативная группа с. Первомайское»*), как населенный пункт (*«Село Филипповское»*) или как жителей населенного пункта (*«Волгжане»*).

В редких случаях организатором петиции являлись конкретные предприятия (например *«Южный парк птиц Малинки»*). Не так часто, как можно было бы ожидать, в роли инициаторов петиций выступали и некоммерческие организации (*«Гринпис России»*, *«Йошкар-Олинская общественная организация «Дружная семья»*) и т.п.). Под «группами «против»

и «за»» подразумеваются инициаторы онлайн-кампаний, называющих себя следующим образом: «Мы против свалки в Ленском районе», «Против Мегасвинарника в Серебряных прудах», «За чистый город Саратов 2019».

Анализ единолично созданных петиций по «мусорной проблематике» позволяет утверждать, что их авторство не принадлежит преимущественно мужчинам или женщинам. Разница между гендерными группами составила лишь в 4,6 % (доля «женских» петиций - 47,7 %, «мужских» - 52,3 %). Также был проведен анализ соотношения петиций, созданных мужчинами и женщинами в разрезе отдельных федеральных округов Российской Федерации (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Гендерные аспекты петиционной активности по проблемам обращения с ТКО

Чаще всего федеральные округа характеризовались примерно равным соотношением «мужских» и «женских» петиций. Исключением, как видно из рисунка 2, стали Северо-Западный и Дальневосточный федеральные округа. В первом округе, доля петиций, инициированных женщинами, составила 37 %, а мужчинами – 63 %. В Дальневосточном федеральном округе обратная ситуация, там соотношение имеет следующий вид – «женские» петиции – 67 %, «мужские» – 33 %.

Подводя итоги данного исследования, следует отметить, что в 2014-2019 гг. петиции по проблемам обращения с ТКО создавались на платформе Change.org преимущественно от имени одного автора. В этом есть определенный минус с точки зрения консолидации граждан вокруг, возможно, весьма и актуальной проблемы, но представленной Интернет-аудитории малоизвестным человеком – не лидером мнений. Инициаторами же коллективных петиций чаще выступали не общественные или коммерческие организации, а различные онлайн-группы, сформированные по территориальному признаку. Это свидетельствует о стихийном характере процессов интеграции граждан для решения «мусорных» проблем в российском обществе в рассматриваемый период времени.

Источники:

1. Как протестуют россияне. Результаты мониторинга протестной активности в первом квартале 2019 года, подготовленного Центром социально-трудовых прав [Электронный ресурс]. URL: [http://trudprava.ru/images/content/Monitoring\\_1\\_Quart\\_2019.pdf](http://trudprava.ru/images/content/Monitoring_1_Quart_2019.pdf).

2. Пупкова Ю.В., Шевцов Ю.Р. Реформа сферы обращения с отходами: общественная реакция в сети Интернет (часть 1) // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. №11 (67). С. 43-49.

3. Пупкова Ю.В., Шевцов Ю.Р. Реформа сферы обращения с отходами: общественная реакция в сети Интернет (часть 2) // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. №2 (70). С. 27-32.

4. Уланова О.В., Шевела М.А. Ситуационный анализ перехода на новую систему в области обращения с отходами в Иркутской области // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. 2018. № 2 (30). С. 5-20.

5. Селиванова Л.А., Васильева Н.В. Анализ систем управления твердыми коммунальными отходами в Российской Федерации // Петербургский экономический журнал. 2018. № 4. С. 24-30.