

УДК 343.3/7

НЕЗАКОННАЯ РУБКА ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ: АНАЛИЗ
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Далгалы Татьяна Александровна, канд.юрид.наук;

Андреева Юлия Васильевна, канд. юрид. наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,
Россия

Аннотация. Цель настоящей статьи – сравнительно-правовой анализ правоприменительной практики привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного статьей 260 Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года. Раскрывается некоторое представление о том, какие основные направления уголовной политики и особенности привлечения уголовной ответственности за данное преступное деяние сложились на сегодняшний день в правоприменительной практике. Цель такого анализа заключается в следующем: мы просто хотим показать, в каком отношении экологическое уголовное право в России сегодня отвечает развитию соответствующих общественных отношений и действительно ли существуют серьезные расхождения по различным вопросам в правоприменительной практике.

Ключевые слова: незаконная рубка, лесные насаждения, экологическое уголовное право, экологические преступления.

ILLEGAL LOGGING OF FOREST STANDS: ANALYSIS OF LAW
ENFORCEMENT PRACTICE

Dalgaly Tatyana Aleksandrovna, candidate of legal Sciences

Andreeva Yuliya Vasilievna, candidate of legal Sciences, associate Professor

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The purpose of this article is a comparative legal analysis of the law enforcement practice of bringing to criminal responsibility for committing a crime provided for in Article 260 of the 1996 Criminal Code of the Russian Federation. The

article reveals some idea of what the main directions of criminal policy and the peculiarities of bringing criminal responsibility for this criminal act have developed today in law enforcement practice. The purpose of such an analysis is as follows: we just want to show in what respect environmental criminal law in Russia today responds to the development of relevant public relations and whether there really are serious differences on various issues in law enforcement practice

Keywords: illegal logging, forest plantations, environmental criminal law, environmental crimes.

Российская Федерация имеет площадь 17 125 191 км². Лесистость территории России составляет 45,4 %, лесом покрыты 796,2 млн га. Однако большой проблемой в России является значительно увеличившаяся в XXI веке незаконная рубка лесных насаждений. Так, за период с 2000 по 2013 год было вырублено 36,5 млн га леса. Площадь лесных массивов сократилась на 20,3 млн га (1-е место в мире). По данным Россельхоза за 2019 год Иркутская область и Красноярский край лидируют по объемам незаконной рубки лесных насаждений. Данные по регионам представлены в таблице 1.

Таблица 1. Регионы-лидеры по объемам незаконной рубки лесных насаждений в 2019 году, тыс. куб. м.

Место	Регион	Объем, тыс. куб. м.
1	Иркутская область	441
2	Красноярский край	114
3	Забайкальский край	102
4	Республика Бурятия	71
5	Архангельская область	66
6	Свердловская область	39
7	Пермский край	30
8	Кемеровская область	27
9	Приморский край	24

10	Хабаровский край	18
11	Вологодская область	17

При этом следует отметить, что исходя из анализа общего объема незаконной рубки лесных насаждений в России, на указанные в Таблице 1 одиннадцать регионов приходится 80 процентов.

Незаконная рубка лесных насаждений в соответствии со статьей 260 Уголовного кодекса Российской Федерации представляет собой повреждения до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан. Цели запрета на вырубку леса заключаются в следующем: предотвратить дальнейшую деградацию и потерю естественного лесного покрова; восстановить леса, которые были сильно деградированы; защищать и поддерживать биоразнообразие; поддерживать экологические и гидрологические функции лесов; и сохранять рекреационные, эстетические и культурные ценности.

Однако, правоприменительная практика привлечения к уголовной ответственности виновных лиц явствует наличие большого количества трудностей, с которыми сталкиваются правоохранительные органы. Часть из них связана с бланкетностью уголовно-правовой нормы и наличием некоторых оценочных признаков. Как показал анализ правоприменительной практики возникают сложности в разграничении данного состава преступления с административным правонарушением, предусмотренного статьей 8.28 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ). Так, основным критерием для разграничения уголовно наказуемой незаконной рубки лесных насаждений, предусмотренной ст. 260 УК РФ, и незаконной рубки, за которую ответственность предусмотрена ст. 8.28 КоАП РФ, является значительный размер причиненного ущерба, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике и

превышающий согласно примечанию к ст. 260 УК РФ 5000 руб. При чем в данном случае речь не идет о недостаточной компетенции или профессионализме сотрудников правоохранительных органов. Речь здесь идет о том, что доказать размер причиненного виновными лицами ущерба далеко не всегда легко. Так как зачастую реальные объемы незаконной рубки не удается точно установить в виду оперативности «черных лесорубов». Более того, дистанционный мониторинг, который применяется для контроля за рубкой лесных насаждений не всегда покрывает всю территорию того или иного лесного хозяйства, а персонала попросту не хватает для оценки деятельности виновных лиц. При этом виновные лица, часто имеют законные основания и все необходимые разрешения на рубку лесных насаждений, однако объемы рубки *de jure* и объемы *de facto* часто не совпадают. При выдаче разрешения на рубку лесных насаждений органы исполнительной власти признают, что соответствующие лица будут априори действовать только в рамках разрешенных объемов, то есть добросовестно. Однако, на практике, когда сотрудники выезжают на место рубки, обозначенное в разрешении, в целях проверки законности действий, оказывается налицо совершение преступления, предусмотренное статьей 260 УК РФ.

Запрет на незаконную вырубку в лесах, введенный в еще Петром I в 1678 году, и получивший дальнейшее развитие в российском уголовном законодательстве советского и постсоветского периодов, в целом можно рассматривать как успех в достижении сохранения лесов в России. Однако запрет на незаконную рубку лесных насаждений не был полностью успешным и эффективным. Нами выявлено несколько условий, которые могут способствовать противодействию совершению данного вида преступлений. Они включают усиление государственной политики в данной области; разработка и совершенствование соответствующей законодательной базы; освоение

альтернативных древесных ресурсов; адекватные ресурсы для защиты лесов и правоохранительных органов; распространение и осведомленность общественности; повышение эффективности лесной промышленности; более широкое использование и разработка системы мониторинга устойчивого лесопользования.

В заключении следует отметить, что проводимые сотрудниками правоохранительных органов проверки соблюдения законодательства в сфере лесопользования, а также дальнейшее использование результатов дистанционного космического мониторинга состояния лесов способствуют активизации и эффективности работы по выявлению незаконных рубок лесных насаждений, привлечению виновных лиц к уголовной ответственности и возмещению причиненного преступлениями ущерба.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. No 63-ФЗ [Электронный ресурс]: [в ред. от 27.12.2019] // Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04 декабря 2006 г. No 200-ФЗ [Электронный ресурс]: [в ред. от 27.12.2018] // Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 30.12.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. No 195-ФЗ [Электронный ресурс]: [в ред. 27.12.2019] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2020).
4. Забавко Р. А. Уголовная ответственность за преступления против окружающей среды и природных ресурсов : монография / Р. А. Забавко; под науч. ред. Е. В. Роговой. – Иркутск, 2016. – 123 с.

5. Зайнутдинов, Р. С. Уголовно-правовые аспекты преступления в виде приобретения, хранения, перевозки, переработки в целях сбыта или сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины / Р. С. Зайнутдинов // Вестник КемГУ. – 2015. №1-4 (61). – С. 244-248.