

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА
ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ

Дуйсенбеков Давлет Дубекович

Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби, Алматы

Аннотация

В статье представлен опыт преподавания курса психологии для магистрантов естественных и гуманитарных факультетов, ее основные цели и задачи, особенности развития психологического знания через смену парадигм, значение основных подходов, школ и базовых категорий психологии, как науки. Содержание психологии, представляемое в лекциях и на практических занятиях, включает научные принципы, анализ ее компонентов и функций, психических процессов и состояний.

Ключевые слова: психология, психика, сознание, деятельность, познание, общение

FEATURES OF TEACHING SUBJECTS OF THE PSYCHOLOGICAL
CYCLE FOR UNDERGRADUATES

Duysenbekov Davlet Dubekovich

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty

Annotation

The article presents the experience of teaching a course of psychology for undergraduates of natural sciences and humanities, its main goals and objectives, features of the development of psychological knowledge through a change of paradigms, the importance of the main approaches, schools and basic categories of psychology as a science. The content of psychology presented in lectures and practical classes includes scientific principles, analysis of its components and functions, mental processes and states.

Keywords: psychology, psyche, consciousness, activity, cognition, communication

В соответствии с проводимой Республикой Казахстан политикой трехязычия в системе высшего образования с 2011 года в КазНУ им. аль-Фараби ряд базовых и специальных дисциплин стали преподавать на английском языке. Одной из таких дисциплин является психология, предлагаемая для магистрантов непсихологических специальностей, обучающихся на естественных и гуманитарных факультетах.

Целью преподавания психологии для магистрантов непсихологических специальностей является необходимость овладения ими знаний о человеке, как субъекте психической деятельности, психических процессов и состояний, обладающим индивидуально-психологическими свойствами, личностными особенностями и социальными качествами. Эти знания могут оказаться полезными как в плане самопознания, так и в плане овладения ими необходимыми психологическими компетенциями для успешной педагогической практики, а также осуществления самостоятельной профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Одной из главных особенностей психологии как системы знаний о психике, как системной совокупности психических явлений, является то, что изучающий ее человек может наблюдать ее проявления непосредственно в себе самом и в других людях. Собственно, психология, как научное знание, получила свое развитие, как интроспекция, или непосредственное наблюдение человеком содержаний собственного сознания и своих субъективных переживаний, представленных в разнообразных ощущениях и эмоциях, образах восприятия и мыслях (Дж. Локк, Д. Гартли).

Другой особенностью развития психологического знания является историческая преемственность, представленная в последовательности этапов его становления: донаучного (античность, учение Аристотеля о душе),

философского (религиозно-догматические и философско-мировоззренческие представления средневековья и нового времени) и собственно научного (возникновение и развитие ассоциативной психологии с последующим становлением экспериментальной психологии, как самостоятельной науки). С этим связан парадигмальный характер психологического знания, развивавшегося путем смены парадигм души, сознания, поведения, деятельности, личности и познавательной активности.

В методологическом плане психология занимает особое место среди наук, изучающих живую природу, человека и общество. С одной стороны, влияние строгих научных процедур, разрабатывавшихся в психофизике (П. Бугер, Э. Вебер, Г. Фехнер) и экспериментальной физиологии (И.М. Сеченов, И.П. Павлов), с другой стороны, воздействие эволюционной теории (Ч. Дарвин), с третьей стороны, влияние новых представлений и теорий, описывавших социальные феномены и процессы массовой психологии (Г. Тард, Г. Лебон, У. Мак-Дугал), способствовали разработке методологических принципов активности, развития и причинной обусловленности системы психических явлений. Введение в психологию метода эксперимента и статистических методов анализа данных (В. Вундт), наряду с объективным наблюдением и беседой, способствовало ее трансформации в научное знание при сохранности потенциала интроспекции. Возникновение и развитие психологической диагностики с ее возможностями прогнозирования развития и изменений широкого спектра свойств индивидуальности и личности еще больше акцентировали особый, двойственный статус психологии, являющейся одновременно естественнонаучной и гуманитарной наукой.

Особое значение придается объяснению причин и последствий первого открытого кризиса психологии на рубеже 19 и 20 веков, в котором отразилось противоречие между экспериментом, как новым методом изучения психической реальности, и собственно предметом этой науки – сознанием, сведения о содержании которого добывались преимущественно путем

интроспекции, т.е. субъективного самоанализа. В дальнейшем возникновение и развитие новых школ психологии, таких как бихевиоризм (Дж. Уотсон), гештальт-психология (М. Вертхаймер), психоанализ (З. Фрейд), теория поля (К. Левин) и теория взаимодействия и социализации (Г. Мид) с различными проявлениями редукционизма, с одной стороны явилось реакцией на предшествовавший кризис, с другой стороны, способствовало выработке системы научных категорий, структурирующих, развивающих и обогащающих психологию, как систему научных знаний. Такими, базовыми категориями, выделенными М.Г. Ярошевским, являются: действие (бихевиоризм), образ (гештальт-психология), мотив (психоанализ), личность (теория поля) и психосоциальные отношения или общение (интеракционизм). А.Н. Леонтьев обосновал более обобщенную категориальную систему психологии – деятельность, сознание, личность. В контексте разработки социометрического подхода в социальной психологии А.В. Петровским предложена система категорий – деятельность, личность, коллектив (команда).

В методологическом плане важным является разграничение объекта и предмета изучения психологии. Если объектом выступает сам человек, то предметом исследования является его психика, включающая системное многообразие психических явлений – процессов, состояний, свойств и особенностей.

Одним из важных вопросов, имеющим не только научную, но и мировоззренческую значимость, является проблема возникновения и эволюционного развития психики. В условиях преподавания эволюционная точка зрения принимается не всеми, особенно верующими. Поэтому на лекциях и семинарах необходимо анализировать различные подходы к проблеме происхождения психики, такие как панпсихизм (анимизм), биопсихизм, антропсихизм и нейропсихизм, а также объективную картину возникновения психики в ходе эволюции, от раздражимости, как допсихической формы отражения до чувствительности, как собственно психической формы отражения

(А.Н. Леонтьев). В контексте эволюционного подхода значимым является выделение и разграничение стадий развития психики: элементарно-сенсорной, перцептивной, интеллекта (ручное мышление) и сознания (А.Н. Леонтьев), а также эволюционных фаз развития поведения: инстинктивной, индивидуально-изменчивой, интеллектуальной и сознательной (А.Р. Лурия).

Как и во многих других науках, в психологии для анализа изучаемой реальности используется системный подход, в соответствии с которым центральным явлением человеческой психики является сознание, как основной предмет и дело психологии (В.П. Зинченко). На основе сознания реализуются функции познания, целеполагания, отношения и самосознания (С.Л. Рубинштейн). Сознание объединяет разнообразные психические явления, подразделяемые на две большие сферы – познавательную и регулятивную. При этом сознание (включающее внимание и память) реализует функцию интеграции, перцепция (объединяющая ощущения и восприятие) – функцию реактивного отражения, мышление (связывающее представление и речь) – функцию активного отражения, аффект (включающий эмоцию и чувство) – функцию реактивного регулирования, воля (связывающая мотив и действие) – функцию активного регулирования (В.А. Ганзен).

Познавательная активность является основой усвоения новых знаний и обучения и психического развития. Поэтому в преподавании психологии важное значение придается анализу психических процессов ощущения, восприятия, памяти, мышления, воображения, языка и речи, как внутренних механизмов познавательного развития. При этом подчеркивается особая роль становления сенсомоторного интеллекта (Ж. Пиаже), взаимосвязи донаучных и абстрактных понятий в культурно-историческом развитии (Л.С. Выготский), соотношения различных форм внимания, памяти и мышления в переработке информации (Ф. Бартлетт, П. Жане, П.П. Блонский, Дж. Брунер). В современных условиях когнитивное направление психологии подкрепляется новыми сведениями из сферы компьютеризации и нейронаук, что вызывает

конструктивный интерес магистрантов к психологии и перспективам ее дальнейшего развития.

Регулятивная сфера психики представлена в разнообразии эмоций и чувств, установок, потребностей и мотивов, всевозможных волевых действий. Их актуальность при обучении психологии обусловлена постоянным интересом человека к возможностям самопознания, особенностям общения с окружающими, развитию эмоционального интеллекта и собственной волевой активности. Анализ этих состояний подчеркивает роль потребностей, как предпосылок различных форм поведения, эмоций и чувств, как ценностных и активирующих переживаний, установок и мотивов, как бессознательных и сознательных регуляторов активности, а волевых действий, как условий достижения цели. На практических занятиях живой интерес студентов вызывают темы, где обсуждается их собственный эмоциональный опыт, ситуации перехода потребностей в мотивы, субъективные проблемы осуществления волевых действий. Имея доступ в Интернет, они находят необходимые материалы для обсуждения, делятся им с сокурсниками, а также творчески используют их при подготовке самостоятельных заданий.

Индивидуально-психологические свойства психики и особенности личности составляют существенный объем в курсе психологии. Проблемы изучения темперамента, характера и способностей являются актуальными как с точки зрения самопознания, так и с точки зрения учета их особенностей в общении и деятельности. Анализ содержания классических теорий темперамента (И.П. Павлов, В.С. Мерлин), соотношения анатомических типов и соответствующих им типов темперамента (Э. Кречмер, У. Шелдон) подкрепляется изучением общей активности, моторики и эмоциональности как сторон темперамента (В.Д. Небылицын) и как природных предпосылок формирования черт характера и развития способностей. Практическому изучению особенностей темперамента, черт характера и выявления доминирующих способностей способствует обширный психодиагностический

материал, предлагающий множество тестов, легких и пригодных для выполнения в аудитории.

Человек является субъектом поведения и деятельности, познания и общения, рассматриваемых в психологии, как особые формы активности. В поведении реализуются потребности, которые соединяясь с предметом деятельности, становятся ее мотивами. В деятельности воплощаются способности, как общие, так и специальные, поэтому изучение деятельности в курсе психологии приобретает особое значение в плане овладения умениями и навыками, достижения необходимого уровня в профессии. Познание представляет собой особую деятельность, направленную на усвоение знаний, их трансформацию. Общение также выступает как особая деятельность, состоящая из сторон коммуникации, интеракции и межличностной перцепции.

Особенности индивидуальности и личности также очень значимы в курсе психологии, так как студенты-магистранты по своему возрасту соответствуют стадии взросления, закрепления коммуникативных умений и профессиональных навыков, активного формирования мировоззрения. Поэтому для них особый интерес представляют различные подходы к анализу типологий индивидуальности, теории и концепции личности, ее расстройств и нарушений. Кроме того, благодаря современным возможностям мобильности, в том числе, академической, студенты с интересом воспринимают содержание культурной и кросс-культурной направлений психологии. Поэтому опыт кросс-культурного взаимодействия активно обсуждается на семинарах.

Литература

1. Schultz D.P., Schultz S.E. A History of Modern Psychology. Eleventh Edition. – N.Y.: Wadsworth Publishing, 2015. – 425 p.
2. PSYCHOLOGY: Adapted Readings / Ed. by J. Kagan, M. Haith, C. Caldwell. – N.Y.: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1971. – 404 p.
3. Sanford Anthony J. Cognition and Cognitive Psychology. – New York:

Basic Books, Inc., Publishers, 1985. – 435 p.

4. Benson C. The cultural psychology of self: Place, morality and art in human worlds. – N.Y.: Routledge, Taylor and Francis Group, 2001. – 263 p.

5. Triandis H.C., Brislin R.W. Cross-cultural psychology // American Psychologist. 1984. V. 39. – P. 1006-1016.

6. Kalymbetova E., Duisenbekov D. Psychological peculiarities of university students' professional adaptation. Abstract No.: 2544. //30th International congress of psychologists. Cape Town, July 21-28 2012. Final scientific programme. P.467.

7. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1983. Т. I – 791 с.; Т. II – 317 с.

8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Изд-во "Питер", 2007. – 713 с.

9. Зинченко В.П. Сознание как предмет и дело психологии. – Методология и история психологии. 2006. Том 1. Выпуск 1. – С. 207-231.

10. Психология и культура / Под ред. Д. Мацумото. – СПб.: Питер, 2003. – 718 с.