

УДК 340

ПРАВОВЫЕ ПАРАДИГМЫ ПОНИМАНИЯ ЧЕЛОВЕКА: ИСТОРИКО-
ПРАВОВОЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТЫ

*Колмаков В.Ю.*¹, - канд. филос. наук, доцент

Курбатова С. М.^{1,2}, - канд. юрид. наук, доцент

¹ Красноярский государственный медицинский университет им. проф.

В.Ф. Войно-Ясенецкого,

² Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

Аннотация. В статье поднимаются вопросы правового понимания человека как участника общественных отношений. Рассматриваются особенности современного правопонимания, исходя из анализа истории развития правовых идей и концепций. Предлагается авторское видение видов правовых парадигм понимания восприятия человека в социуме в контексте историко-правовых и социокультурных аспектов. Поднимается вопрос о правовой сущности понятия «человек» в современном многообразном и противоречивом обществе.

Ключевые слова: человек, социум, правовая парадигма

LEGAL PARADIGMS OF HUMAN UNDERSTANDING: HISTORICAL,
LEGAL AND SOCIO-CULTURAL ASPECTS

Kolmakov V. Yu.¹, - candidate of philos. doctor of sciences, associate
professor

Kurbatova S. M.^{1,2}, - candidate of legal Sciences, associate Professor

¹ Krasnoyarsk Medical University named after Prof. V. F. Voino-Yasenetsky,

² Krasnoyarsk state agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article raises questions of the legal understanding of a person as a participant in public relations. The features of the modern legal understanding are considered, based on the analysis of the history of the development of legal ideas and concepts. The author's vision of the types of legal paradigms of understanding the perception of a person in society in the context of historical, legal and socio-cultural aspects is proposed. The question of the legal essence of the concept of "man" in today's diverse and contradictory society is raised.

Keywords *man, society, legal paradigm.*

Те качественные и количественные изменения, которые происходили на протяжении всего XX в., все более проявляясь на рубеже веков и в наши дни, не могли не затронуть человека, который, будучи источником и причиной этих изменений, не смог избежать самого непосредственного их влияния на себе [1].

Одним из таких проявлений стало то, что изменилась ментально-духовная составляющая [4], оказавшая влияние на восприятие субъектно-юридической, правовой функциональности человека в современном обществе как субъекта правоотношений в конкретной правовой системе. Понятие человека в настоящее время приобретает все большую противоречивость в своем понимании как на уровне биологического вида, учитывая возможности современных технологий видоизменять тело и органы людей, так и в социокультурном [9] и правовом пространстве [8]. А учитывая, что в условиях настоящих реалий формирующегося цифрового общества для идентификации конкретного субъекта используются различные технологии, то человек предстает уже не как конкретный индивид, представитель *Homo sapiens*, а как набор определенных свойств, имеющих юридическое значение (отпечатки пальцев, голос, ДНК, рисунок вен ладони и т.д.). Все это актуализирует постановку вопроса: «Что сегодня понимается под «человеком»?

В настоящее время, за относительно небольшой промежуток времени, к сегодняшнему дню произошли большие изменения в понимании правовой

сущности человека [7]. Например, с точки зрения когнитивной самоидентификации мужчина может воспринимать себя женщиной, женщина – мужчиной, не говоря о множестве иных гендерных вариациях (сейчас их уже выделяется более 50-ти видов), которые предлагаются современному человеку [12] Биометрическая и когнитивная идентификация человека ставится реально значимой философско-правовой проблемой.

Именно интенсивность этих изменений позволяет сделать вывод, что в дальнейшем этот процесс продолжится и будет приобретать все новые характеристики, в том числе и благодаря современным технологиям, их возможностям и тенденциям их развития. Для лучшего понимания происходящих процессов авторы обратились к анализу процесса формирования и развития парадигм правопонимания человека и выделили следующие его этапы:

1. Американская парадигма прав человека, идущая от американской правовой либеральной традиции (Билль о правах 1787 г. и др.), где акцент сделан на права человека как индивида и личности.

2. Французская парадигма, которую можно рассматривать как Хартию основных человеческих свобод: с точки зрения такого подхода личные права и свободы относятся к числу естественных и неотъемлемых прав человека, и которая, в связи с этим, уделяет внимание гражданско-правовым институтам, нашедшим свое нормативное отражение в таких классических документах, как Декларация прав человека 1789 г., Конституция Пятой Французской республики 1958 г. и др.

3. Парадигма социального государства (сер. 20 в.), которая на первое место выдвигает социальные права человека и гражданина и в соответствии с которой все население конкретного государства имеет право на его социальную поддержку [11], выражающуюся в предоставлении социально незащищенным его членам определенных видов социального обеспечения, мер социальной защиты [2]. При этом к концу тысячелетия понимание сущности социального

государства значительно изменилось, расширилось под влиянием социокультурных изменений, что уже отразилось на международном уровне [6], в ряде правовых документах [3]; например, получило развитие направление по формированию эко-сознания у человечества [10] выражающегося в экологизации правосознания общества [5] .

4. Полигендерная (современная западно-европейская) парадигма, основываясь на парадигме американской, выражается в том, что если каждая личность имеет право на психологические и индивидуальные особенности, то из этого вытекает и этим обосновывается право на индивидуальную гендерную специфику личности. Как результат - право каждого человека идентифицировать себя с конкретной половой модальностью человека, что прямо или косвенно влечёт правовые дифференциации последствий.

5. Сейчас формируется парадигма цифрового человека как субъекта новых видов правоотношений, при этом, как отмечалось выше, проблемой является новое понимание цифрового человека и общества.

Таким образом, появление все новых и новых, более совершенных технологий, с одной стороны, упрощает жизнь людей, но с другой стороны обуславливает постановку проблемы «растворимости» в них человека, и как следствие – вопроса о том, а кто (или «что» ??) будет человек в будущем.

Литература

1. Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества: колл. монография. Том Выпуск 2. Ульяновск: изд-во «Зебра», 2017. 289 с.

2. Васильев, С.Г. Понятие и сущность социального государства / С.Г. Васильев // Вестник экономической безопасности. 2017. № 3. С. 95-100

3. Всемирный доклад об инвалидности: Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] // https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/ru/

4. Колмаков, В.Ю. Интеллект, ментальность и духовность в глобальном мире: колл. монография /В.Ю. Колмаков, А.П. Павлов, Е.В. Володина и др. Красноярск, 2008. Сер. Библиотека актуальной философии. Том Вып. 2. 228 с.

5. Курбатова, С.М. Экологизация и правосознание: взаимодействие и значение для современного общества и государства / С.М. Курбатова // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 39 (39). С. 7.

6. Курбатова, С.М. Формирование когнитивного подхода к пониманию личности с ограниченными возможностями на международно-правовом уровне и его влияние на национальное право (на примере российского уголовно-процессуального законодательства) / С.М. Курбатова // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 8-1. С. 134-143.

7. Правовая ментальность эффективного государства: колл. монография / В.Ю. Колмаков, Л.Г. Король, Д.В. Рахинский и др. Красноярск-Москва: Литера принт, 2010. Сер. Библиотека актуальной философии. Том Выпуск 10. 200 с.

8. Русаков, А.Г., В.И. Экологический и эколого-правовой нигилизм: соотношение, причины возникновения, механизм преодоления и предупреждения / А.Г. Русаков // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 38 (38). С.9.

9. Терентьева, В.И. Социо-культурное экосознание в рамках цивилизационных процессов / В.И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 39 (39). С.1.

10. Терентьева, В.И. Эко-сознание. Гений – катализатор тенденций и вектор развития / В.И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 38 (38). С.1.

11. Шапошников, С.П. Социальное государство: теоретико-правовая модель: автореф. дисс. на соик. уч. степ. канд. юрид. наук / С.П. Шапошников. СПб, 2010. 18 с.

12. https://aif.ru/society/people/mnogoobrazie_polov_zachem_vvodit_58_variantov_gendernoy_prinadlezhnosti

