

К ВОПРОСУ ОБ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕЙШТВИЯ ПО ДЕЛАМ О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ВОД (ст. 250 УК РФ)

В.М. Селезнев, М.Э. Червяков, - Красноярский государственный аграр-
ный университет, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ состава преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ (загрязнение вод). Исходя из конструкции объективной стороны сделан вывод об особенностях процесса познания объективных признаков состава преступления. Определен перечень исходных ситуаций и тактических задач, решаемых при расследовании фактов преступного загрязнения водоемов. Ключевую роль в изучении последствий играет осмотр места происшествия, поэтому в статье рассмотрены тактические особенности осмотра загрязненного водоема. Описаны мероприятия, выполняемые специалистами при проведении следственного действия, раскрыты технические приемы изъятия следов загрязняющих веществ, образцов компонентов природной среды для их последующего изучения в рамках судебной экологической экспертизы.

Ключевые слова: загрязнение вод, осмотр места происшествия, специалист, изъятие проб, тактические задачи, причинение вреда, производство исследований.

ON THE ISSUE OF INSPECTION OF THE PLACE OF ORIGIN IN CASES
OF CRIMES RELATED TO WATER POLLUTION (Article 250 OF THE
CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

V. M. Seleznev, M. E. Chervyakov, - Krasnoyarsk State Agrarian University,
Russia

Abstract. the article analyzes the corpus delicti provided for in Article 250 of the Criminal Code of the Russian Federation (water pollution). Based on the construction of the objective side, a conclusion is made about the peculiarities of the process of cognition of the objective signs of the corpus delicti. The list of initial situations and tactical tasks to be solved when investigating the facts of criminal pollution

of water bodies is defined. A key role in the study of the consequences is played by the inspection of the scene of the accident, so the article considers the tactical features of the inspection of a polluted reservoir. The measures carried out by specialists during the investigative action are described, the technical techniques for removing traces of pollutants, samples of components of the natural environment for their subsequent study in the framework of forensic environmental expertise are disclosed.

Keywords: water pollution, inspection of the accident site, specialist, sampling, tactical tasks, causing harm, production of investigations.

Ответственность за преступное загрязнение вод предусмотрена ст. 250 УК РФ. Следует отметить, что в ст. 250 содержится фактически три состава преступления: один – основной – в части первой, и два квалифицированных – в частях второй и третьей данной статьи.

С объективной стороны деяние, предусмотренное ч.1 ст. 250 УК РФ, выражается в загрязнении, засорении, истощении поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения, либо ином изменении их свойств, которые повлекли за собой причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

Разъясняя содержание ч.1 ст. 250 УК РФ, Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 18 октября 2012 г № 21 (далее так же – Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21) указал, что под существенным вредом в этом и других составах экологических преступлений следует понимать заболевания или гибель объектов животного мира, в том числе рыбы и других водных биологических ресурсов; уничтожение условий для их обитания и воспроизводства (потеря мест нагула, нереста и зимовальных ям, нарушение путей миграции, уничтожение кормовой базы); уничтожение объектов растительного мира, повлекшее существенное сокращение численности (биомассы) указанных объектов; деградацию земель [5].

Часть 2 ст. 250 УК устанавливает ответственность за те же деяния, которые совершены на территории заповедника или заказника, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Этим же составом охватываются последствия в виде массовой гибели животных, представляющая собой более чем трехкратное превышение уровня их фактической гибели по сравнению со среднестатистическим (п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21) [5].

К особо квалифицированным составам преступного загрязнения вод законодатель в ч.3 ст. 250 относит последствие в виде причинения по неосторожности смерти человеку.

Основное содержание объективной стороны состава преступлений, предусмотренных ч.ч.1-3 ст. 250 УК РФ, образует деяние, называемое в законе «загрязнение вод». В специальной литературе под ним понимается «сброс или поступление иным способом в водные объекты загрязняющих веществ свыше установленных нормативов допустимого воздействия, количество и (или) свойства которых приводят к ухудшению качества вод» [6; С.6-7]. В качестве источников загрязнения водоемов выступают объекты, с которых осуществляется сброс или иное поступление вредных веществ, ухудшающих качество вод, ограничивающих их использование или отрицательно влияющих на состояние дна, берегов. Например, сброс в водные объекты неочищенных дренажных или сточных вод.

В то же время под засорением понимают сброс или поступление иным способом предметов или взвешенных частиц, которые ухудшают и затрудняют использование водных объектов, а под истощением – постоянное сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод (ст.1 Водного кодекса РФ [1])

Анализ состава преступлений, предусмотренных ч.ч. 1-2 ст. 250 УК РФ позволяет отнести их к преступлениям с материальным составом [см.: 8; С.499-501].

Спецификой расследования указанных деяний является необходимость установления двойной причинной-следственной связи: во-первых, причинной связи между действием (бездействием) и загрязнением вод; во-вторых, связи между загрязнением вод и последствиями в виде причинения вреда, формы проявления которого описаны в диспозиции статьи 250 УК РФ.

Сложный характер познаваемой связи обусловлен конструкцией состава: противоправное деяние приводит к ухудшению качественного состава вод, что в свою очередь, становится причиной, влекущей за собой причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных и т.д.

В этой связи представляют практический интерес методические рекомендации по расследованию преступлений, предусмотренных ст. 250 УК РФ, а также особенности проведения одного из важнейших следственных действий – осмотра места совершения экологического преступления.

Отправной точкой в методике расследования любого вида преступления является описание следственных ситуаций, возникающих на момент получения сообщения о преступлении, а также системы тактических задач решение которых позволяет объективно установить обстоятельства уголовного дела [см.: 2; С.241-243].

По мнению доктора юридических наук, профессора В.Е. Корноухова на первоначальном этапе расследования преступного загрязнения вод возникают следующие типичные ситуации:

- первичные материалы о происшествии содержат данные о последствиях, но не установлен источник загрязнения и не известны лица, ответственные за совершение преступления;

- имеются данные о последствиях, причине загрязнения, не установлен источник загрязнения;

- имеются данные о последствиях, причине и источнике загрязнения, но не определен круг лиц, ответственных за деяние [3; С.511]

Указанный набор исходных следственных ситуаций порождает необходимость решения следующих тактических задач:

- исследование загрязнений вод с целью распознавания загрязняющего вещества;
- установление источника загрязнения;
- исследование причины загрязнения с целью определения круга лиц, которые могли быть причастными к совершению преступления [3; С.513-514].

Исследование загрязнения вод является первой тактической задачей, которую решает орган предварительного расследования сразу после получения сообщения об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ. Поставленная задача решается комплексом следственных действий, среди которых центральным является осмотр места происшествия.

По данному виду преступлений под местом происшествия понимается как участок водной поверхности, где проявились последствия загрязнения, так и участок местности, на котором располагается непосредственный источник загрязнения. Если на момент осмотра непосредственный источник не обнаружен, то проводится не осмотр места происшествия, а осмотр участка водной поверхности. В число задач осмотра входят:

- выяснение и фиксация общей обстановки и особенностей места загрязнения;
- определение степени загрязненности (изъятие проб);
- обнаружение погибшей рыбы, уничтоженных животных и растений, поврежденных лесов и (или) сельскохозяйственной продукции;
- обнаружение источника непосредственного загрязнения и его характеристика [3; С.514].

Специфика места происшествия оказывает влияние как на круг специалистов, привлекаемых к осмотру, так и на организацию его проведения. Обязательными участниками осмотра по делам о преступном загрязнении вод являются специалисты органов исполнительной власти, осуществляющих государ-

ственный надзор в области охраны окружающей среды. Для них участие в осмотре является частью служебных функций по выявлению и документированию фактов причинения вреда окружающей среде. В качестве таких лиц могут выступать специалисты территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы), должностные лица региональных органов экологического надзора (далее так же – специалисты в области охраны окружающей среды).

Для установления природы загрязняющего вещества, определения масштабов и источника загрязнения к участию в осмотре целесообразно привлекать специалистов соответствующих отраслей научных знаний (например, сотрудников химических и микробиологических лабораторий ВУЗов, профильных научно-исследовательских институтов и т.п.). С этой же целью в осмотре могут участвовать специалисты Роспотребнадзора, уполномоченные осуществлять надзор за соблюдением санитарно-эпидемиологического режима (работники СЭС). Следовательно необходимо так же обеспечить участие специалистов, обладающих навыками по выявлению и оценке состояния объектов растительного и животного мира, описанию признаков причинения вреда этим объектам, вызываемого различными внешними воздействиями, в том числе в результате загрязнения водоема (например, специалиста в области ихтиологии). Если загрязнение вод причинило ущерб сельскохозяйственным землям и (или) выращиваемой на них растительной продукции, к осмотру необходимо привлекать сотрудников Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзора).

Как уже отмечалось, на момент начала осмотра может сложиться несколько исходных ситуаций. Отличие между ними состоит главным образом в том, имеется ли у следователя информация о предполагаемом источнике загрязнения водоема. Если такой источник известно, то осмотр целесообразно проводить силами двух следственных групп, одна из которых производит

осмотр предполагаемого источника загрязнения, другая (другие) – загрязненные водоемы. Такая организация очень эффективна, потому что, во-первых, каждый из объектов имеет свою специфику; во-вторых, к осмотру привлекается разный круг специалистов; в-третьих, создаются лучшие условия для определения вреда, изъятия образцов.

Если же следователю при определении границ места происшествия не удастся выявить источник загрязнения, осмотр целесообразно начать с загрязненной территории (акватории). При осмотре участка поверхности воды нужно учитывать следующие особенности.

Границы места происшествия в силу естественных причин (течения реки, приливы), как правило, носят подвижный характер и не имеют выраженных ориентиров, поэтому в каждом конкретном случае их необходимо уточнять. Первоначально границы загрязнения определяются в ходе общего обзора места происшествия, а окончательно их уточняют к концу исследовательского этапа осмотра.

Осмотр на воде предполагает не только изучение поверхностного слоя воды, но и дна, где также имеются следы, позволяющие обнаружить признаки вещества загрязнения, а нередко и сам источник. В отдельных случаях может возникнуть необходимость осмотра в подводных условиях. В этой ситуации для исследования объектов, расположенных ниже уровня воды, следует привлекать специалистов, обладающих навыками подводного плавания с аквалангом – профессиональных водолазов, спортсменов-любителей и др. В ходе подводного осмотра желательно проводить фотографирование и видеозапись. После того как специалист осмотрит скрытые водой объекты, он сообщает обо всем увиденном следователю, который отражает эти сведения в протоколе осмотра места происшествия. К протоколу осмотра прилагаются фотоснимки,

видеозаписи, а также подробный схематический план, чертеж осмотренного объекта¹.

В ходе осмотра целесообразно учитывать и фиксировать скорость и направление течения, географическое направление участка реки, что отражает особенности водоема и площади загрязнения, и таким образом, будет способствовать более полному определению ущерба.

Осмотр поверхности и дна водоема требует специальной подготовки, в частности наличия специальных плавательных средств, спасательных поясов или жилетов; установки плавучих предостерегающих знаков (бакен, буй) либо длинных шестов с прикрепленными к их верхней части специальными знаками, предупреждающими об опасности (вехи) и т.д. Веха посредством цепи (троса) укрепляется в нижней части конца к якорю, лежащему на дне озера, реки и может использоваться как ориентир границ места происшествия, когда вся акватория разбивается на квадраты (участки).

При исследовании обстановки на месте происшествия особое внимание уделяют местам скопления отходов производства и наибольшего сосредоточения погибшей рыбы. Следы отходов производства и иных загрязняющих веществ следователь может обнаружить визуально, органолептически или при помощи набора химических реактивов. На практике наиболее часто загрязнения водоемов являются результатом нарушения правил при операциях с нефтепродуктами (хранение, перевозка, промывка емкостей). При визуальном исследовании загрязняющего вещества следователь может установить некоторые общие признаки, не требующие специальных знаний, такие как цвет, маслянистость, прозрачность, консистенция (подвижная, жидкая, густая, липкая, мажеобразная), запах. Большинству нефтепродуктов присущ характерный запах.

¹ В литературе высказывается и другое мнение: не фиксировать сведения, полученные специалистом в результате обследования подводного объекта в протоколе осмотра места происшествия, а отражать их в протоколе допроса сведущего лица [3; С.515-516]. Представляется, однако, что поскольку специалист по своему процессуальному положению не заинтересован в исходе дела, у следователя нет оснований не доверять сведениям об обстановке места происшествия, сообщаемой ему данным участником процесса в ходе проведения следственного осмотра. В то же время последующий допрос специалиста представляется необходимым, так как полученная при допросе информация может дополнять и уточнять сведения, зафиксированные в протоколе осмотра, а значит служить дополнительным источником данных для производства экологической экспертизы.

Он, как правило, специфичен и может служить одним из признаков распознавания.

Изъятие нефтепродуктов и иных загрязняющих веществ должно быть произведено с большой осторожностью. Их помещают в чистые сосуды с притертыми или корковыми пробками и заливают для герметичности парафином. Вещественные доказательства со следами загрязняющих веществ, которые не могут быть помещены в стеклянную тару, тщательно упаковывают и перевязывают шпагатом, концы которого скрепляют печатью следователя. Факт изъятия удостоверяется подписями понятых и следователя [3; С.516].

Следует учесть, что большие скопления погибшей рыбы могут находиться не на открытой поверхности воды, а на участках, поросших кустарником, камышом, в местах врезания водоема в береговую линию (затоны) и т.п. Такие пространства так же должны быть тщательно обследованы, а обнаруженные на них объекты и следы должны быть изъяты для дальнейшего исследования в рамках судебных экспертиз, в частности, судебной экспертизы исследования экологического состояния водных объектов [4].

В процессе осмотра проводят необходимые измерения, берут пробы воды в районе обнаружения мертвой рыбы, выше предполагаемого источника загрязнения на 0,5-1 км, изымают по несколько экземпляров погибшей рыбы, образцы почвы, водных растений для лабораторного исследования. Изъятие проб фиксируют относительно буев либо иных неподвижных предметов, расположенных на берегу водоема. Если источником загрязнения явилось судно, находящееся поблизости, то указывают расстояние до его стоянки. Обязательно взятие проб в местах сброса в водоем канализационных сточных вод. С помощью работников гидрохимических лабораторий проводят контрольные замеры количества сбрасываемых предприятием в водоем условно чистых и других вод, результаты фиксируют в протоколе осмотра.

На реках пробы воды необходимо брать в различных точках (5-7) на фарватере; на этом участке водоема течение наиболее интенсивное и на него преж-

де всего попадает загрязненная вода. Пробы воды на анализ берут специальными приборами (батометрами). При отсутствии их можно использовать чистые бутылки. За борт катера (лодки) опускают емкость, зачерпывают воду, которую разливают в подготовленные бутылки с плотными резиновыми пробками. Бутылки маркируют, на каждую наклеивают бумажные бирки с указанием места (откуда) и времени (когда взята данная проба). Запись удостоверяется подписью следователя и понятых. Исследование проб производится в стационарных условиях либо на борту специально оборудованного теплохода-лаборатории [3; С.517].

Следователь осматривает погибшую рыбу в местах ее обнаружения с участием соответствующего специалиста (ихтиолога), определяя ее вид (белуга, осетр, судак и т.д.), возраст и обращая внимание на поведение, состояние и наличие травм, причины которых могут быть различными, а также на ожоги и пятна в области рта (возможные следы воздействия отравляющих веществ).

Описывая повреждения и другие следы на рыбе, следователь должен отметить; 1) локализацию; 2) взаимное расположение; 3) направление; 4) количество; 5) форму; 6) размер; 7) цвет; 8) состояние окружающих тканей; 9) потерю чешуи; 10) прочие изменения. В протоколе осмотра отражают также данные о местонахождении рыбы, количестве погибшей и изменившей естественные свойства, вес погибшей рыбы. По ценным породам, на которые установлена такса возмещения ущерба, указывают цену и количество (поштучно).

Погибшую рыбу фотографируют методом детальной съемки, повреждения и иные следы, обнаруженные на ней - более крупным планом по правилам масштабной съемки [7; С.612].

При загрязнении водоемов ядохимикатами, применяемыми в сельскохозяйственном производстве, осмотру подлежат их места хранения, сельскохозяйственные поля, на которые они внесены, а также средства их транспортировки. В протоколе осмотра обязательно указываются вид транспорта (наземный) и его бортовой литерный знак (плавающий).

Образцы грунта отбирают в полиэтиленовые пакеты и направляют на анализ в агрохимические лаборатории. Чтобы изъятый грунт не загнил, а загрязняющие вещества не разрушились, его предварительно просушивают. Рекомендуется изымать пробы больных, недавно погибших рыб, птиц и растений (не менее 5 штук), а в качестве образцов для сравнительного исследования - здоровые рыбы того же вида и размера из благополучного соседнего водоема или неповрежденного участка того же водоема [7; С.613].

Параллельно с осмотром водоема следователь организует группу, производящую поиск источника загрязнения. Для выявления непосредственного источника загрязнения используется информация, содержащаяся в схемах и картах канализационных путей предприятия, городской очистной системы и другой документации. На плане либо схеме совместно со специалистами в области охраны окружающей среды, работниками органов СЭС следует определить и отметить местонахождение предприятий, организаций, расположенных в районе загрязнения и выпускающих производственные сточные воды в данный водоем. На карте нужно отметить места врезки канализационных труб предприятия или его цехов в городскую канализацию либо расположение мест выпуска сточных вод непосредственно в водоем.

Основным содержанием заключительного этапа осмотра является составление протокола этого следственного действия. В нем подробно фиксируют ход осмотра, место положения источника загрязнения, его размеры, наличие специфических особенностей, расположение следов преступления. Указывают индивидуальные признаки осмотренных предметов, изъятых проб (грунт) и образцов (рыба, сельскохозяйственная продукция), отмечают время и место их изъятия. Очень важно не только правильно описать в протоколе осматриваемый объект, но и иллюстрировать его фотографиями (при возможности цветными), чтобы у суда не возникло сомнения, что выявленные и изъятые на месте осмотра следы были обнаружены именно при осмотре данного места происшествия. Большое значение имеет видеосъемка. Она отражает процесс изучения следова-

телем места загрязнения. В ходе расследования демонстрация видеозаписей оказывает существенную помощь при проведении таких следственных действий, как допрос, экспертиза, следственный эксперимент.

Текст протокола должен дополняться схемами, чертежами, планами. Целесообразно составлять несколько схем, планов: источника загрязнения; исследуемой территории (акватории); систем канализации (предприятия и города); путей прохождения загрязненных вод по участкам местности, сельскохозяйственным полям и мест стоков в водоем [3; С.518-519].

Литература

1. Водный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 03.06.2020 №74-ФЗ [принят Государственной Думой 12 апреля 2006 года: одобрен Советом Федерации 26 мая 2006 года]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/ (дата обращения 25.03.2021)
2. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. – М.: Юристъ, 2000. – 784 с. – Текст: непосредственный
3. Курс криминалистики. Особенная часть. Т.2. / Отв. ред. В.Е. Корноухов. – М.: Юристъ, 2004. – 541 с. – Текст: непосредственный
4. Кутузова Н.Д. Современное состояние и перспективы развития судебно-экологической экспертизы в системе Минюста России / Н.Д. Кутузова, Е.И. Майорова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – Том 13. – № 3. – С. 94-98. – Текст: непосредственный
5. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 №21(ред. от 30.11.2017) – Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс»: – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136950/ (дата обращения 25.03.2021)

6. Романова, В.А. Правовая охрана поверхностных вод от загрязнения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Романова Ольга Алексеевна; Московская государственная юридическая академия. – М., 2008. – 27 с. – Библиогр.: с. 27. – Текст: непосредственный

7. Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 732 с. – Текст: непосредственный

8. Сверчков, В. В. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 280 с. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/431072> (дата обращения: 25.03.2021).