

УДК 101.9

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО В ЧЕЛОВЕКЕ

В.М. Селезнев, доцент

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

Аннотация. в данной статье рассматривается соотношение социального и биологического в человеке через призму исторического развития человека как личности, индивида. На основе анализа формирования и биологического и социального в человеческой деятельности формируется мышление, речь и сознательное отношение к своему существованию как биологического существа.

Ключевые слова: биологическое, социальное, социология, личность, индивид, социализация, мышление, речь, сознание.

THE PROBLEM OF THE SOCIAL AND BIOLOGICAL IN MAN.

V. M. Seleznev, Associate Professor Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: this article examines the relationship between the social and the biological in a person through the prism of the historical development of a person as a person, an individual. On the basis of the analysis of the formation of both biological and social in human activity, thinking, speech and a conscious attitude to one's existence as a biological being are formed.

Keywords: biological, social, sociology, personality, individual, socialization, thinking, speech, consciousness.

Проблема соотношения биологического и социального в человеке бесспорно сложна, так как объединяет в себе понимание генетики,

эволюционной биологии, а так же развитие психических процессов в процессе формирования и развития индивидуальных качеств, уже как человека разумного *homo sapiens*.

Развитие представлений о человеке как личности проходило в несколько этапов. Так, согласно древневосточному учению даосизма (в VII–I вв. до н.э.) человек занимает некое срединное положение в мире, соединяя в себе мужское и женское, активное и пассивное начала, твердость и мягкость, покой и движение. Человек еще не может ощущать границ собственной личности, он – лишь, последнее звено саморазвития мира[4].

Древнегреческие философы VI–IV в.в. до н.э. (Сократ, Демокрит, Платон) уже отделили человека от космической стихии. Они уже осознали, что каждый человек рационален, обладает своим внутренним *Я*, центром которого является разум.

Средневековый период рассматривает человека как Храм, созданный по образу и подобию Божию. Мыслители в эпоху Возрождения (XIV–XVI в.в.) провозгласили свободу и независимость человеческой жизни. Возрождение уже утвердило разум как высшее достоинство человека. В этот период и зарождается понятие *индивида* - свободного человека, который может развивать свои способности как предприниматель, купец или наемный работник.

Как считают историки, понятие «индивидуальность», как и понятие «личность», появились 200–300 лет назад, т. е. в эпоху Просвещения. Философы рассматривают бытие человека в широком историческом аспекте, исследуя вечные вопросы, о смысле жизни, сущности человека, его целях и идеалах. Причем в качестве философской категории выступает *именно человек* как родовое понятие, отличающее разумное существо от остальных природных явлений. Однако человек – это и носитель социальных качеств и свойств, сочетание которых определяет его как личность.

Понятие *личность* может быть определено как соотношении с понятием *человек*, ибо речь идет о живой человеческой личности и поэтому необходимо рассматривать понятие «человек» с его основных признаков.

Как уже отмечалось в начале статьи человек всегда выступает в *единстве* своих биологических и социальных качеств, т. е. как существо *биосоциальное*. Эти его качества гармонически взаимодействуют между собой. Ведущую роль в их взаимодействии играют *социальные* качества, прежде всего такие как способности к трудовой и иной деятельности, взаимному общению, которое способствует историческому становлению и развитию человека современного типа, обладающего разумом [2].

Как известно, в науке он характеризуется как *homo sapiens* – человека разумный. Но на современном этапе категория человека разумная претерпевает развитие, как *homo faber* – человек производящий и как *homo communicans* – человека общающийся. Наукой доказано, «производящая» деятельность людей, изменяющая окружающий их мир, и их общение между собой сыграли решающую роль в развитии всех их социальных свойств, в том числе в развитии мышления, речи и сознания.

Но социальные свойства человека не существуют вне его целостной биосоциальной системы и являются человеческими лишь в этой системе. Человек уже представляется как определенный биологический вид и как субъект социальной деятельности, сознания, общения, творчества. И биологическая природа человека уже пронизана *деятельностью*, зафиксированной в строении и функциях его организма.

Как известно, основные сущностные свойства человека – его способность к труду, другим видам общественного деяния, общению, а также его мышление и речь – порождены и развиты именно социальным содержанием его жизнедеятельности. Это и есть те общечеловеческие качества, которые подняли человека над природой, явились социальной основой его развития. Напротив,

биологические же функции его организма выступают в качестве *природной* основы его социальной жизнедеятельности.

На основании вышесказанного можно сделать предварительный вывод о том, что если содержание и структура человека *биосоциальны*, т.е. представляют собой единство его биологических и социальных свойств, то его сущность *социальна* и он выступает как субъект социальной деятельности, сознания и общения.

Биологическое и социальное составляют две стороны человека как целостного образования, причем биологическое выступает не в качестве «второй сущности», а лишь как предпосылка социальной сущности. Двух сущностей у одного явления не может существовать. Качественное различие, диалектическое взаимодействие социального и биологического, их неодинаковая роль в жизни человека бесспорно очевидны.

Генетическая уникальность каждого индивида, проявляющаяся в его специфических телесных чертах, темпераменте, составляет природный фон, на котором формируется личность. В случае серьезных нарушений в биологической природе человека разрушается и его личность. Социальные условия детерминируют физическое развитие человека и его мозга как биологической системы.

Социальное может вступать в противоречие с биологическим, препятствовать его нормальному развитию. Так, в результате применения некоторых видов технологии в окружающую среду выбрасываются вещества, имеющие мутагенную природу, что ведет к частичному разрушению биологических основ человека (наследственности) [3].

Таким образом, при определении сущностных сил человека следует учитывать качественную специфику социального и биологического и рассматривать человеческие сущностные силы с точки зрения его деятельности как социального существа. Это становится особенно ясно, когда мы говорим о развертывании сущностных сил человека в его истории и в будущем. При

сохранении одних и тех же биологических, наследственно детерминированных особенностей человек прошёл длительный путь социального развития, и ему предстоит необозримый путь социально-исторического прогресса в будущем.

В свое время философы пытались найти «философский камень», средневековые ученые верили в существование «флогистона» (или «теплорода — вещества огня»), древние искали особую энтелехию — нематериальное активное начало живого и т. д. Но все эти поиски утратили всякий смысл, поскольку были открыты всеобщие законы развития природы. Представляется, что и поиски генов, якобы несущих в себе социальные свойства человека, относятся к величайшим научным заблуждениям, преодолеть которые призвана современная наука [1].

Литература

1. Дубынин, Н.П. Что такое человек /Н.П. Дубынин. – М.: Мысль, 1983. –334 С.
2. Кон, И.С. Социология личности. –М.:Политиздат, 1967. –108 с.
3. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов.– М.: Наука, 1986. – 255 С.
4. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования /В.А. Ядов. – М.: Мысль, 1988. – 185 С.