

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ НКО В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Чащина Анна Александровна к.ф.н., - доцент

Дерид Роман Сергеевич, - студент бакалавр

Сибирский государственный университет

имени академика М.Ф. Решетнева

Аннотация. В целях повышения качества и эффективности оказания государственных и муниципальных услуг одной из задач для государства является привлечение некоммерческого сектора к этому процессу. Сфера социальной работы является одной из приоритетных для государства в области развития взаимодействия социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СО НКО) и органов государственной власти. Предметом нашего изучения является ознакомление и разбор взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органов местного самоуправления) и СО НКО в вопросах оказания услуг (работ) населению в сфере социальной работы и оказания СО НКО государственной (муниципальной) поддержки посредством систематизации существующей нормативно-правовой базы, методических основ, международного и регионального опыта [2].

Ключевые слова: СО НКО, социальная работа, национальная и социальная идентичность, правовая база.

STRATEGIES FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIALLY ORIENTED
NGOS IN THE FIELD OF SOCIAL POLICY OF THE STATE

Chashchina Anna Aleksandrovna Ph. D., - Associate Professor

Roman S. Derid, - Bachelor's student

Siberian State University

named after Academician M. F. Reshetnev

Annotation. In order to improve the quality and efficiency of the provision of state and municipal services, one of the tasks for the state is to involve the non-profit sector in this process. The sphere of social work is one of the priorities for the state in the development of interaction between socially oriented non-profit organizations (hereinafter referred to as SO-NPOs) and state authorities. The subject of our study is the introduction and analysis of the interaction of the executive authorities of the subjects of the Russian Federation (local self-government bodies) and SO NPOs in the provision of services (works) to the population in the field of social work and the provision of state (municipal) support to SO NPOs through systematization

Key words: SO NKO, social work, national and social identity, legal framework.

Организация слаженной работы СО НКО и государственного аппарата позволит расширить возможности и повысить качество в самой деятельности социальной работы. Непосредственную роль играет как вовлеченность государства, так и разработанность структуры СО НКО в определённой местности и на уровне всего государства.

Социальная работа на сегодняшний день является одним из приоритетных практико-ориентированных направлений социальной политики государства. Совершенствование и улучшение качества жизни граждан, усиление взаимодействия СО НКО и государства, оптимизация механизмов и повышение уровня оказываемых услуг – вот приоритетные и первоочередные задачи.

Отсутствие системы взаимодействия государственных органов и СО НКО в некоторых регионах говорит о слабом развитии негосударственного сектора, отсутствии методов поддержки инициатив населения и незаинтересованности региональных властей в усовершенствовании способов оказания социальных услуг путем вывода на рынок новых поставщиков, альтернативных

муниципальным учреждениям. Так, Чащина А. и Карпова А. отмечают, что «Активность НКО в социальной сфере определяется рядом отличительных особенностей... возможность попасть в те сферы общества, которые не затрагиваются уже существующими государственными структурами; способность максимально активизировать характер деятельности в направлении самостоятельного решения возникающих проблем» и привлечение к деятельности пассивных участников общественного воспроизводства таких как лица с ОВЗ и пенсионеры [3].

На конец марта 2020 года в России зарегистрировано более 213 тыс. НКО, из которых 198,8 тыс. подлежат госнадзору. Количество зарегистрированных в России некоммерческих организаций сократилось на 4,5 % за последние три года. Об этом говорится в докладе Минюста по итогам 2019 года [1].

В трудах таких авторов, как Ольховского Р.М., Жбанникова А.В., Шевченко Н.В., Захарова В.М. приводятся эффективные примеры взаимодействия СО НКО и государства на примере сферы физической культуры, искусства, социального сектора. Авторы-исследователи также и пишут об опыте сотрудничества СО НКО и государственных органов, например Терентьева В.И. говорит об изменении сознания человека нового типа, его экологизации, то есть оптимизации и рационализации потребления во благо общества, о внедрении таких инициатив, которые будут способствовать позитивному самобытному развитию на основе национальной и социальной идентичности человека [4].

В последнее время правительство довольно энергично пытается модернизировать социальную сферу. Реформы в этой сфере ощутимо ускорились, усиливается целевая ориентация бюджетных расходов и предоставление грантов через Фонд Президентских грантов, а так же краевые и муниципальные грантовые конкурсы, объявляются тендеры через которые в государственный сектор проникают конкурентные начала. Однако принимаемые решения не всегда находят общественную поддержку,

недостаточно инновационных, перспективных проектов, которые в дальнейшем смогут оформиться в полезные социальные услуги.

Между тем модернизация экономики и общества настоятельно требует качественно иного состояния социальной сферы. Необходим «асимметричный ответ» на новые вызовы, не воспроизводящий привычную логику действий в социальной сфере. Эта логика в целом укладывается в схему: «воспринимать социальные нужды обобщенно, через статистику отраслей и распределения доходов между основными категориями граждан-решать проблемы преимущественно за счет мобилизации и перераспределения ресурсов по государственным каналам. Обеспечивать целесообразное расходование средств через непосредственно подведомственные структуры. Данный метод является показателем планового хозяйства, и именно он, а не детали организации выплат и социальных услуг, все еще определяет «советскую» социальную сферу. На этом методе базировались впечатляющие достижения середины 20 в., но теперь он фактически исчерпан. С одной стороны, даже в плановой экономике, природе которой он соответствовала, этот метод работала все менее результативно, а рыночной экономической среде он, в принципе, не подходит [9].

Исходный пункт - советская модель, суть которой можно описать как максимальное владение государством ресурсами социального развития, ответственности за его ход и управления социальными процессами. Необходимость модернизации - социальное развитие, направляемое гражданским обществом с опорой на государство и в постоянном тесном сотрудничестве с ним. Именно такой вариант является наиболее правильным, именно способ диагностики проблем снизу вверх и поиска новых современных технологичных решений может привести к тому, что называется современным социальным государством. Единственный путь последовательного воплощения данной нормы в жизнь предполагает переход от исчерпавшего себя государственного патернализма к общественно-государственному партнерству

в постановке и решении социальных проблем. Основа социального государства - не добросердечие властей, а самоорганизация активных, альтруистически настроенных и ответственных граждан, совместно определяющих задачи госорганов, контролирующих работу этих органов и дополняющих ее разнообразной деятельностью общественных структур [7].

Россия находится еще в начале пути к государству подобного типа, продвижению препятствуют не только укоренившиеся привычки и предубеждения, но и недостаток навыков сотрудничества у государственных и муниципальных органов и учреждений, с одной стороны, и НКО и социально ответственного бизнеса с другой, как бы ни росли социальные расходы государства, нельзя обеспечить конкурентоспособный мировой уровень эффективности социальной политики без социальной ответственности граждан и изменения их самосознания. Вместе с тем было бы неверно недооценивать проделанные за последние годы стратегические шаги. Государственная стратегия поддержки СО НКО призвана помочь формированию экономических предпосылок развития НКО. Это не только прямое государственное финансирование социально приоритетной деятельности, но и снятие ранее возведенных государством бюрократических и фискальных барьеров на пути благотворительных пожертвований, привлечения и рациональной организации труда добровольцев, социальной рекламы деятельности НКО, их участия в реализации государственных и муниципальных программ социального характера.

В процессе регулирования деятельности НКО властные органы различных уровней сталкиваются с их особенностями:

- 1) сравнительно небольшие в территориальном и кадровом отношении масштабы деятельности НКО;
- 2) максимальная приближенность к решению конкретных социальных проблем;

3) большая по сравнению с государственными и муниципальными органами управления и учреждениями социальной сферы мобильность в определении содержания и форм деятельности;

4) в силу своей демократичности защита в значительной степени от бюрократизма и волокиты в своих рядах. Все это и делает НКО в большинстве случаев более эффективно действующими, чем государственные и муниципальные структуры, превращая их в привлекательных партнеров при решении социальных проблем. Но, как показывает отечественная и зарубежная практика, наибольшей эффективности партнерские взаимоотношения власти и НКО достигают, если они основаны на принципах равноправия и взаимного интереса.

В качестве ключевых можно выделить следующие проблемы:

1) заметное преобладание среди российских НКО организаций, которые стремятся взять на себя функции не решения конкретных социальных проблем, а общественного контроля и экспертизы. Так, доля социально ориентированных НКО от общего числа НКО в развитых странах составляет 60-70 %, в то время как в России всего 13,5 % [1];

2) непрозрачность механизма финансирования НКО, отсутствие достаточного количества информации об объемах финансовых средств, выделяемых конкретным НКО;

3) нетранспарентный отбор субъектов, ответственных за организацию и проведение конкурсов президентских грантов (НКО-операторов);

4) слабая организация системы отчетности НКО о результатах работы по грантовым программам;

5) распыление финансовых ресурсов на небольшие проекты, препятствующее формированию крупных национальных НКО. Важно учитывать, что в мировой практике в тех странах, где НКО получили наибольшее развитие, основным финансовым источником для некоммерческих организаций является государственная поддержка. В Западной Европе, Канаде,

Израиле государственная финансовая поддержка составляет 54 % от общих доходов НКО, в Восточной Европе - 42 %; в России только 5 % [2].

Исходя из исторического опыта можно сделать вывод, что модель социальной поддержки со времен СССР изменилась, но не настолько, чтобы исключить абсолютно все проблемы и в некоторых случаях проблемы даже приумножила: неприятие иностранного опыта, который как показывает практика намного эффективнее отечественного; менталитета большей части населения России и ее правительства иностранный опыт редко приживается в уже укрепленных и полномасштабно работающих сферах.

На данный момент не представлено ни одного реального метода по исправлению этих проблем. Дальнейшее развитие социальной сферы сильно зависит от решительности властей и готовности к переходу к более новым способам реализации задач как социальной политики, так и всей социальной сферы в целом. Социально-некоммерческие организации могут серьезно облегчить задачу государства, которая касается социального обслуживания, а также поднять уровень и качество услуг. Необходимо, чтобы в ближайшем будущем СО НКО и государство взаимодействовали и стратегии развития этого взаимодействия, введенные государством в 2019 году способствовали повышению уровня доверия, но это далеко не итоговый результат. Исходя из всего вышесказанного можно заключить, что бюрократизм и нерешительность пока-что не позволяет выйти Российской Федерации на верхний уровень по качеству социального обслуживания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций: Минюст. – Москва, 2019: https://www.economy.gov.ru /Doklad_NKO.pdf

2 Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» № 442 23 декабря 2013. – Москва: Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/

3 Чащина А.А., Карпова А.В. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР И ЕГО МЕСТО В ПРОИЗВОДСТВЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2019. – № 31

4 Терентьева В.И. - кандидат наук, профессор СОЦИО-КУЛЬТУРНОЕ ЭКОСОЗНАНИЕ В РАМКАХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2020. – № 39

5 Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL - www.garant.ru

6 Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 2019 г. N 82-ФЗ (ред. 01.07.2018) // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL - www.garant.ru;(дата обращения 19.03.2021). – Текст: электронный

7 Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL - www.garant.ru;(дата обращения 19.03.2021)

8 Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12 января 1996 г. (дата обращения 19.03.2021)"Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год" (одобрено на заседании Правительства РФ (протокол от 30.12.2009 N 42)) Гулина М. А. Словарь-справочник по социальной работе URL-:<https://www.piter.com/collection/starye-tovary/product/slovar-spravochnik-po-sotsialnoy-rabote> ISBN 978-5-469-00450-9.

9 Послание Президента Федеральному Собранию. URL-:<http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

10 Политический срез исторического процесса. Государство и исторический процесс. URL-:<http://urss.ru/cgi-bin/db.pl?cp=&page=Book&id=262426&lang=Ru&blang=ru&list=Found>