

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ
РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ПРОШЛОЕ,
НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Котилко Валерий Валентинович,-

д-р эконом. наук, проф. академик РАЕН, СОПС (Москва)

Аннотация: статья посвящена возрождению, эволюции, преодолению негативных тенденций и будущим направлениям развития предпринимательства в России.

Ключевые слова: приватизация, реформирование, механизмы поддержки, национальные проекты, кризисные зоны развития, негативные последствия, зарубежный опыт, зона Севера, неконтролируемая предпринимательская деятельность

**The consequences of entrepreneurial activity in the course of reforming the
Russian economy: past, present and future**

V.V. Kotilko - Doctor of Economics, Professor. Academician of the Russian Academy of Sciences, SOPS (Moscow)

Annotation: the article is devoted to the revival, evolution, overcoming negative trends and future directions of entrepreneurship development in Russia.

Keywords: privatization, reform, support mechanisms, national projects, crisis zones of development, negative consequences, foreign experience, the zone of the North, uncontrolled entrepreneurial activity

Возрождение российского предпринимательства началось в стране, которая распадалась на наших глазах под воздействием различных причин. Старые механизмы управления, с одной стороны, частично прекратили свое влияние на ход развития экономики страны, ее отраслей и регионов, а с другой - продолжали по инерции влиять на ситуацию в стране. Новый механизм хозяйствования, необходимый для рыночной экономики, еще не был создан. Он

находился в начальной стадии формирования и не мог реально влиять на экономику страны и регионов в условиях переходного периода. Процесс формирования нового механизма управления экономикой продолжается и в настоящее время, что отражается на процессах развития предпринимательства. Отсюда можно сделать вывод, что предпринимательство в России появилось не в самое удачное время - в кризисный период, когда на поверхность всплывает самое низменное, криминальное независимо от того, кто персонально в этом участвует - бывший "коммунист" или "истинный" демократ.

В то же время, учитывая различные условия, в которых функционируют регионы нашей страны, разнообразие типов, к которым они принадлежат, а также отличия в стартовых условиях и уровне подготовленности их к рыночным реформам, само предпринимательство может оказывать в целом как положительное, так и негативное воздействие на ситуацию в стране.

Характер воздействия предпринимательства зависит от того, оказывает ли ему поддержку государство на федеральном и региональном уровнях. Определило ли оно частному сектору приоритетные направления, что важно в переходный (слабоуправляемый) период для развития экономики страны. Создает ли оно организационно-правовой и экономический механизм такой поддержки или ограничивается призывами, лозунгами, а то и занимается слепым копированием зарубежного опыта без учета отечественной специфики.

Анализ сложившейся ситуации в регионах и основных сферах деятельности современной России позволил выявить как положительные, так и отрицательные тенденции в нашей экономической жизни (см. схему 1), а также определить потенциальные сферы, в которых предпринимательство себя уже проявило или может проявить, как новая новаторски гибкая сила, способная преобразовать Россию.

Определить наметившиеся тенденции позволил анализ, который был проведен не только в разрезе субъектов Федерации, но и в разрезе крупной территории - зоны Севера (см. схему 2), располагающей всеми видами

хозяйственной деятельности (в специфическом для России проявлении), отличающейся большим разнообразием регионов в диапазоне от высокоразвитых в промышленном отношении до слабоосвоенных регионов, находящихся в экстремальных условиях.

Анализ проводился под углом зрения социальных, экономических, экологических и межнациональных групп факторов. В конечном итоге, это позволило выявить особенности развития предпринимательства в различных типах регионов и в разрезе основных межотраслевых комплексов, а также выяснить, какую же "нишу" стихийно занимает в России малый бизнес, каковы масштабы его развития. Кроме того, удалось выяснить, какие условия, созданные на Федеральном и региональном уровнях, способствовали его расцвету, а какие препятствовали ему проявить себя.

Все это в совокупности позволяет подвести некоторые итоги развития предпринимательства в России, выявить сферы, в которых оно еще может себя проявить с лучшей стороны, а также осуществить прогноз его развития на среднесрочную перспективу, определив требования и ограничения его функционирования в различных условиях.

Сравнительный анализ принятых программных документов по вопросам приватизации, развитию предпринимательства и реализации нацпроектов в России позволяет сделать вывод, что разработанные документы слабо учитывали специфику различных типов регионов, в том числе и зоны Севера.

На пример, в государственной программе приватизации ошибочно предполагалось, что региональная специфика будет учтена местными органами власти, однако в России имеются такие территории, где должна осуществляться прежде всего государственная региональная политика, связанная с возрождением частного сектора. Именно к таким территориям относятся зоны экологического бедствия и зона Севера.

В ходе реформирования сферы предпринимательства ожидалось следующие положительные последствия от приватизации, реформирования экономики и реализации нацпроектов:

* повышение глубины переработки и комплексного использования ресурсов, снижение нагрузки на окружающую среду, улучшение обслуживания населения, повышение качества ремонта и других видов обслуживания производства, создание дополнительных рабочих мест;

* улучшение финансового положения региона за счет увеличения суммы доходов бюджета, создание новой социальной группы частных собственников, ускорение технического обновления производства, ликвидация или укрепление слабых звеньев в хозяйственном комплексе районов;

* создание условий для расширения ассортимента и повышения качества продукции, экономического поощрения сильных, дееспособных предприятий, или слабых, но необходимых региону для решения социальных проблем, формирования рациональной, приближенной к мировой, системы цен, постепенного снижения цен в результате конкуренции производителей; снижение нагрузки на систему государственного управления; улучшение в перспективе уровня удовлетворения потребностей населения в экстремальных районах;

* создание условий для преодоления синдрома "временщика" и решения проблемы "перенаселения" Севера;

* привлечение иностранных инвестиций, для которых наличие квалифицированных кадров является одним из важнейших привлекательных факторов;

* решение проблемы удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления на основе привлечения средств предпринимателей и населения северных районов в развитие соответствующих производств в южных районах;

* улучшение среды обитания лиц коренной национальности, создание условий для восстановления традиционного образа жизни и культуры малочисленных народов, для улучшения их здоровья;

* снижение нагрузки на государственный бюджет (за счет частных отечественных и иностранных инвестиций), расширение возможностей обновления фондов действующих предприятий, использование прогрессивных технологий добычи, углубления переработки сырья, увеличение экспортных ресурсов;

* стимулирование оттока недостаточно активной части населения из районов Севера, что обеспечивает снижение затрат на социальные нужды (при неразвитости социальной инфраструктуры).

Возможные отрицательные последствия неконтролируемой приватизации и предпринимательской деятельности:

* усиление опасности хищнического использования ресурсов территории, удорожания вспомогательных работ монопольного характера, нарушения комплексности предоставления услуг населению и повышения цен на социальное обслуживание; сокращение численности работников на приватизированных объектах и в результате - рост безработицы;

* рост опасности присвоения государственной и региональной собственности на природные и вторичные ресурсы, усиления расслоения общества и социальной напряженности, уклонения от проведения дорогостоящих мероприятий по соблюдению экологической безопасности;

* захват территорий, малопригодных для проживания, усиления хищнического использования ресурсов рек, лесов, животного мира на заповедных территориях; рост алкоголизма среди коренных жителей и использование других "достижений" цивилизации для их ограбления; препятствие восстановлению традиционных промыслов, в том числе кочевого оленеводства, ухудшение медицинского обслуживания, образования и других видов социального обслуживания;

- * неконтролируемые «всплески» цен на отдельные виды товаров и услуг, увеличение количества предприятий-банкротов; слабое формирование управленческого рынка труда;
- * обострение социальной напряженности, требующее дополнительных затрат на государственную поддержку слабозащищенных слоев населения, в т.ч. и безработных; опасность нарушения сложившихся экономических связей между предприятиями и регионами;
- * возрастание потребности в выделении земель, строительстве жилья для северян в районах, благоприятных для проживания, что связано с необходимостью заключения с этими районами соответствующих договоров;
- * усиление необходимости развития транспортной сети между югом и севером, что связано с дополнительными вложениями государственных средств;
- * возникновение опасности "растаскивания" мощностей стратегического характера, активизация хищнического использования природных ресурсов, усиление сырьевой направленности;
- * чрезмерная концентрация лиц пенсионного возраста в некоторых районах (Московский регион, Северный Кавказ и т.п.).

Здесь нашли отражение те благородные цели, которые ставились в ходе реформирования экономики страны, ее отраслей и регионов и те невольные негативные результаты, которые явились следствием разных причин. Одни из них связаны с особенностью реформирования экономики страны в "до рыночный период", другие явились следствием слома системы управления, третьи стали возможными в результате ошибок, допущенных в ходе нынешних реформ. Это было время, когда альтернативные варианты развития не принимались в расчет, не рассматривались, либо как устаревшие, либо как противоречащие опыту зарубежных стран, либо как не соответствующие идее "ускоренного" перехода к рынку.

Отрицательные социально-экономические последствия нерегулируемого хода реформы в отраслях и регионах России (фрагмент)

Цель	Результат
Формирование многоукладной экономики, переход к рынку	Превращение большинства регионов в России в проблемные, образование зон кризисных экономических ситуаций
Конверсия ВПК	Обострение экономических и социальных проблем в районах сосредоточения предприятий оборонного комплекса
Изменение геополитического положения России	Ограничились потенциальные возможности сырьевого комплекса страны. За пределами России остались крупные месторождения марганца, хрома, свинца, бария, титана, ртути, бокситов, серы, сурьмы и др.
Образование самостоятельного Российского государства	Разрыв межгосударственных связей. Нарушение производственных связей предприятий многих отраслей углубило кризисную ситуацию в промышленности: глубокий кризис возник в хлопчатобумажном производстве Центрального экономического района, где расположено до 70% всех хлопчатобумажных предприятий России.
Снижение в ходе реформ централизованных капиталовложений, увеличение доли негосударственных средств	В кризисном состоянии оказалась зона Крайнего Севера - нарушение поставок грузов: продовольствия и нефтепродуктов, потеря средств, заработанных в экстремальных условиях. Более 2 млн. человек желают выехать в другие регионы. Прекращение финансирования геологоразведки, предприятия которой, как правило, градообразующие, привело к разрушению социальной сферы Ненецкого и Эвенкийского автономных округов
Формирование цивилизованного рынка	Криминализация хозяйства ряда регионов. Рост теневого сектора экономики
Поддержка суверенизации регионов России	Разрушение экономического потенциала Северо-Кавказского экономического района вследствие непрекращающихся межнациональных конфликтов - военных действий
Совершенствование системы налогообложения	Снижение стимула у производителей продукции, массовое уклонение от уплаты налогов
Создание условий для повышения доходов населения, образования частного сектора, слоя предпринимателей	Резкая дифференциация доходов по слоям населения и регионам России. Появились регионы, в которых средний уровень заработной платы ниже стоимости набора из 19 продуктов и ниже уровня прожиточного минимума (Республики Дагестан, Северная Осетия, Тыва, Ставропольский край)
Структурная перестройка экономики, в т. ч. в промышленности, смена форм собственности вследствие приватизации государственных и муниципальных предприятий	Увеличение числа убыточных предприятий (около 30%), приватизация, порой за бесценок, предприятия базовых отраслей, потеря рынков сбыта по продукции, конкурентоспособной на мировом рынке; изношенность основных производственных фондов (40% в среднем по России)
Долговременная поддержка иностранных инвесторов	Велика доля рисков, неуверенности из-за постоянно меняющегося законодательства; браконьерское использование земли, леса, нерестовых рек и других природных богатств; использование российских мощностей для переработки сырья, имеющего вредные последствия для населения (например, через Мурманский порт ввозят глинозем на переработку)
Поддержка беженцев, переселенцев из районов конфликтов, этнических россиян из стран ближнего зарубежья	Неверие в помощь государственных структур, задержка в получении пенсий, отсутствие условий для проживания и трудности налаживания собственного бизнеса. Большинство беженцев размещаются стихийно в трудоизбыточных районах, не рекомендованных миграционными службами
Создание условий для функционирования	Сокращение числа фермерских хозяйств в ряде

<p>фермерских хозяйств в России. Поддержка фермеров со стороны совместных и иностранных фирм с целью переработки их продукции</p>	<p>регионов; проблемы с получением кредитов, топлива, техники и с реализацией своей скоропортящейся продукции; экспансия импортной продовольственной продукции на потребительских продовольственных рынках</p>
<p>Преодоление топливно-сырьевой направленности в развитии народного хозяйства. Улучшение экологической ситуации в регионах</p>	<p>Сохранение, а в ряде случаев, усиление сырьевой направленности в экспорте продукции России; увеличение выбросов отходов в горнорудной промышленности, особенно в районах с критической экологической обстановкой; превышение допустимых норм экологической емкости в экстремальных территориях; рост неконтролируемого вывоза за рубеж ресурсов</p>
<p>Совершенствование системы расселения, экономический рост малых и средних городов России</p>	<p>Критическое состояние городов и поселков, в основу образования которых положено одно или два крупных промышленных предприятия. Остановка или банкротство таких градообразующих предприятий ведет к разрушению социальной сферы городов и социальной напряженности в регионе</p>
<p>Формирование социально-ориентированной рыночной экономики</p>	<p>Рост территориальной дифференциации в уровне жизни населения, резкое ухудшение рациона в ряде регионов (особенно в отдаленных районах Севера), разрушение объектов социальной инфраструктуры в малых городах и сельских населенных пунктах; резкое снижение рождаемости, рост смертности, ухудшение генофонда страны</p>
<p>Формирование рынков труда, как условие для раскрытия творческого потенциала населения. Решение проблемы безработицы в отраслях и регионах России.</p>	<p>Неконтролируемый нарастающий уровень безработицы в России в целом и ее регионах - фактической и скрытой (в виде неполной рабочей недели, вынужденных отпусков, простоев производства и пр.), как результат ускоренной приватизации объектов государственной собственности, разрыва экономических и производственных связей, резкого сокращения государственных заказов предприятиям ВПК, природоэксплуатирующего комплекса, сокращение финансирования отраслей непромышленной сферы. Потеря высококвалифицированного инженерно-технического и научно-технического потенциала страны (эмиграция за рубеж).</p>

Возможные последствия приватизации и неконтролируемой предпринимательской деятельности в специфических условиях Севера нашли отражение в схеме 2. В ней наглядно дан сравнительный анализ выдвигаемых задач, приведено обоснование положительного эффекта от их реализации и возможные отрицательные долговременные последствия, с которыми могут столкнуться регионы с минерально-сырьевой ориентацией, действующие в условиях отсутствия государственного протекционизма, а также территории с легкоранимой экологической системой, требующие бережного отношения и четкого определения ограничений на ту или иную предпринимательскую деятельность. При этом важная роль отводится не столько федеральному контролю, сколько - региональному и даже местному.

Подтверждение негативных последствий уже завершившегося первого этапа неконтролируемой приватизации и предпринимательской деятельности можно привести достаточное количество по многим регионам России, в том числе, прежде всего по районам зоны Севера.

Возможные последствия приватизации и неконтролируемой предпринимательской деятельности

Задачи	Возможные последствия*	
	положительные	отрицательные
1	2	3
<p>1. Приватизация малых предприятий и отдельных цехов, занимающихся переработкой попутных полезных ископаемых, утилизацией отходов и использованием вторичного сырья, обслуживанием основных производств и населения</p>	<p>Повышение глубины переработки и комплексного использования ресурсов, снижение нагрузки на окружающую среду, улучшение обслуживания населения, повышение качества ремонта и других видов обслуживания производства, создание дополнительных рабочих мест.</p> <p>Получение положительных результатов возможно при проведении целенаправленной деятельности по выделению из состава крупных предприятий и объединений отдельных видов производства и цехов, способных работать в условиях полной хозяйственной самостоятельности</p>	<p>Усиливается опасность хищнического использования ресурсов территории, удорожания вспомогательных работ монопольного характера, нарушения комплексности предоставления услуг населению и повышения цен на социальное обслуживание, сокращение численности работающих на приватизированных объектах и в результате - возрастания безработицы.</p> <p>Предотвращение негативных последствий связано с организацией жесткого контроля за соблюдением законов об использовании природных ресурсов, а также требований программы приватизации и нормативных требований по демополизации</p>
<p>2. Активизация предпринимательской деятельности</p>	<p>Улучшение финансового положения региона за счет увеличения суммы доходов бюджета, создание новой социальной группы частных собственников, убыстрение технического обновления производства, ликвидация слабых звеньев в хозяйственном комплексе районов.</p> <p>Для получения положительных результатов целесообразно стимулировать предпринимательство, особенно в сфере обслуживания и в других приоритетных для этих районов видах деятельности</p>	<p>Возрастает опасность присвоения государственной и региональной собственности на природные и вторичные ресурсы, усиления расслоения общества и социальной напряженности, уклонения от проведения дорогостоящих мероприятий по соблюдению экологической безопасности. Для минимизации отрицательных последствий необходимо предусмотреть жесткие административные ограничения и экономические (штрафные) санкции</p>
<p>3. Выделение территорий для проживания малочисленных народов и создание условий для традиционных видов хозяйственной деятельности</p>	<p>Улучшение среды обитания лиц коренных национальностей, создание условий для восстановления образа жизни и культуры малочисленных народов, для коренного улучшения их здоровья</p>	<p>Имеется опасность выделения территорий, малопригодных для проживания, усиления хищнического использования ресурсов рек, лесов, животного мира на заповедных территориях; роста алкоголизма среди коренных жителей и использования других "достижений цивилизации" для их ограбления. Восстановление традиционных промыслов, в том числе кочевого оленеводства, создает дополнительные трудности в организации медицинского обслуживания, образования и других видов социального обслуживания. Все это связано с необходимостью выделения</p>

		значительных государственных средств
4. Создание конкурентной среды и использование наряду с государственными рыночными рычагов управления	Создание условий для расширения ассортимента и повышение качества продукции, экономического поощрения сильных, дееспособных предприятий, формирования рациональной, приближенной к мировой системы цен, постепенного снижения цен в результате конкуренции производителей; снижение нагрузки на систему государственного управления. В принципе это способствует созданию более эффективной и динамичной экономики региона и в перспективе - лучшему удовлетворению потребностей населения. Но для получения положительного результата необходимо поддержать постоянный баланс рыночных и государственных методов регулирования экономических и социальных процессов, не оставляя без управленческого воздействия ту или иную сферу деятельности	Возрастает опасность неконтролируемых «всплесков» цен на отдельные виды товаров и услуг, увеличивается количество предприятий-банкротов, слабо формируется управленческий рынок труда. Это вызывает обострение социальной напряженности, требует дополнительных затрат на государственную поддержку слабозащищенных слоев населения, в том числе и безработных, создает опасность нарушения сложившихся экономических связей между предприятиями и регионами. Нейтрализация отрицательных моментов может быть обеспечена при постоянном контроле со стороны местных органов за движением цен и доходов, рабочей силы и использованием в случае необходимости административных или экономических мер государственного регулирования
5. Закрепление квалифицированных кадров в районах Севера в результате предоставления постоянным работникам значительных льгот в процессе приватизации	Решается одна из коренных проблем северных районов - создание квалифицированного кадрового потенциала, появляется основа для преодоления синдрома "временщика" и решения проблем "перенаселения" Севера. В результате создаются условия для резкого повышения эффективности производства, а в последующем - и для привлечения иностранных инвестиций, для которых наличие квалифицированной рабочей силы является одним из важнейших привлекательных факторов	Уменьшаются доходы государства от приватизации; возрастает потребность в выделении земель, строительстве жилья для северян в районах, благоприятных для проживания, что связано с необходимостью заключения с этими районами соответствующих договоров
6. Формирование продовольственного конвейера на основе объединения товаропроизводителей, посреднических, транспортных и торговых предприятий (в том числе и частных) в одну акционерную систему	Создаются условия для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления на основе вложения средств предпринимателей и населения северных районов в развитие соответствующих производств в южных районах. Тем самым появляются предпосылки для расширения ассортимента товаров и снижения цен	Усиливается необходимость развития транспортной сети между югом и севером, что связано с дополнительными вложениями государственных средств
7. Привлечение частного и иностранного капитала к решению проблем развития Севера	Снижается нагрузка на государственный бюджет, расширяются возможности обновления фондов действующих предприятий, использования прогрессивных технологий добычи, углубления переработки сырья, увеличения экспортных ресурсов. Реализация этой задачи связана с четким определением	Возникает опасность "растаскивания" мощностей стратегического характера, усиления хищнического использования природных ресурсов, сырьевой направленности экономики Севера. Предотвращение негативных последствий возможно при условии принятия конкретных

	условий иностранных инвестиций в природоэксплуатирующие отрасли, а также с использованием частных инвестиций в приватизации предприятий, остающихся под контролем государства	законов, четко определяющих условия, при которых частные предприниматели и иностранные инвесторы могут участвовать в приватизации крупных государственных предприятий
8. Предоставление возможности для лиц, имеющих большой опыт работы на Севере, в том числе пенсионеров и проживающих в других районах, и приобретать собственность в любом районе России	Стимулируется отток недостаточно активной части населения из районов Севера, что обеспечивает снижение затрат на социальные нужды	Возникает опасность чрезмерной концентрации лиц пенсионного возраста в некоторых районах (Московский регион, Северный Кавказ и т.п.). Необходимо проводить работу по более рациональному размещению северян, в частности на основе договоров между регионами, где предусматривались бы определенные льготы для переселяющихся в области Нечерноземной зоны

**Кн. "Приватизация и формирование рыночной инфраструктуры в регионе". (Отв. редактор В.В. Котилко). М., СОПС и ЭС, 1993 г.*

Процесс акционирования градообразующих предприятий почти повсеместно привел к негативным последствиям в социальной сфере этих городов. Новые АО старались избавиться от таких объектов, как детские сады, школы, дома культуры, которые раньше находились на их балансе. В свою очередь государство тоже не принимало своевременно эти объекты под свою опеку.

Многие виды природных и особенно природно-биологических ресурсов не получили пока своей оценки и слабо используются региональными органами власти как местная база для развития предпринимательства в области сбора и заготовки лекарственных растений, ягод, грибов и других даров леса. Пока еще свободной "нишей" для развития предпринимательства остаются такие природные ресурсы, как минеральные источники, на базе которых можно было бы развивать санаторно-курортные комплексы, а учитывая экологическую чистоту многих месторождений минеральных вод, экзотическую природу Забайкалья и Дальнего Востока, здесь с привлечением средств предпринимателей можно было бы формировать санаторно-туристические, в том числе и международного значения, лечебные и рекреационные комплексы.

Если бы процесс реформирования в отраслях материального

производства сопровождался более активным созданием малых и средних частных предприятий, выполняющих обслуживающие и комплексирующие функции по отношению к крупным предприятиям основных отраслей, то это позволило бы смягчить диспропорцию в развитии добывающих и перерабатывающих, а также основных и вспомогательных производств. Создание сети малых и средних предприятий на базе цехов и филиалов, действующих с ориентацией на утилизацию отходов, переработку вторичного сырья, производство товаров народного потребления и развитие народных промыслов, дает возможность привлечь иностранных инвесторов, а внедрение передовой техники и технологии в сфере малого бизнеса позволит значительно повысить комплексность использования сырья, улучшить экологическую ситуацию в районах добычи и переработки минерального и топливно-энергетического сырья, снизить антропогенную и техногенную нагрузку на северную экосистему и смягчить социальную напряженность в зоне. Создание рабочих мест на этих предприятиях поможет несколько смягчить ситуацию с безработицей.

Опыт развитых стран Запада показывает, что небольшие предприятия демонстрируют лучшую и более высокую адаптивность к характерным для рыночной экономики постоянно меняющимся условиям. Они отличаются ускоренной реакцией на конъюнктуру, гибкостью коммерческого поведения, ориентацией на индивидуализацию потребления, что является одним из важнейших принципов современной маркетинговой политики.

Никакие штрафные санкции не могут заставить крупных производителей вносить коррективы в применяемую ими технологию с целью недопущения нарушения экологических требований. В то же время небольшие рассредоточенные объемы отходов, в т.ч. сбросов в водоемы и неиспользованных сырьевых ресурсов, могут быть успешно освоены самими малыми предприятиями при условии предоставления им существенных налоговых льгот. Такие льготы особенно необходимы именно тем

предприятиям, которые будут способствовать оздоровлению среды обитания.

Учитывая растущие потребности стран СНГ и других государств - бывших республик СССР, минерально-сырьевой и нефтегазовый комплексы районов Севера могли бы развиваться при долевом участии заинтересованных стран или путем создания акционерных обществ открытого типа на межгосударственной основе.

Другое направление развития предполагает участие иностранного капитала в области добычи и разведки нефтяных месторождений.

Следует отметить, что когда в государственной программе приватизации были сняты какие-либо запреты на участие иностранных инвесторов в приватизации объектов социальной инфраструктуры (с согласия местных органов власти), допускалось их участие в приватизации объектов и предприятий топливно-энергетического комплекса, по добыче и переработке руд драгоценных и полудрагоценных камней, драгоценных металлов, радиоактивных и редкоземельных элементов (с разрешения Правительства России), то возникли новые скрытые проблемы. Существующее законодательство поставило отечественных предпринимателей природо-эксплуатирующих отраслей в неравные условия с иностранными инвесторами и создало благоприятную среду для беспрепятственного проникновения иностранного капитала в минерально-сырьевой комплекс страны. Таким образом, тезис о создании конкурентной среды и содействия демонополизации народного хозяйства, провозглашенный в нац-проектах и государственных программах, для предприятий топливно-энергетического и горнопромышленного комплексов районов Севера не подкреплялся никакими гарантиями для трудовых коллективов и ставит их судьбы в зависимость от решения правительства и желания иностранных инвесторов.

В сфере интересов иностранных инвесторов находятся не только месторождения полезных ископаемых, но и объекты незавершенного строительства, законсервированные объекты, убыточные производства,

количество которых может резко возрасти в связи с нарастающим экономическим кризисом и принятием закона о банкротстве. Экономически слабые предприятия имеются в добывающем и перерабатывающем комплексах всех районов Севера.

Участие иностранного капитала в развитии добывающих предприятий, с одной стороны, облегчает их техническое перевооружение и позволяет быстрее преодолеть спад производства, но, с другой стороны, оно может изменить расстановку финансовых и экономических сил в минерально-сырьевом комплексе России и привести в северных районах к неконтролируемой ситуации в производственной, экологической и социальной сферах.

Выводы и предложения. Итак, перечень приоритетных направлений поддержки предпринимательства, представленный в современных программах, прогнозах и нацпроектах не унифицирован и не учитывает отраслевую и территориальную специфику России.

В частности, не учтено наличие крупных регионов с минерально-сырьевой ориентацией, что сказалось на отсутствии такого приоритетного направления, как поддержка предпринимательства в сфере комплексной переработки сырья с использованием ресурсосберегающих технологий.

Кроме того, не учтено наличие в России территорий экологического бедствия, заповедных, а также регионов с ограниченной хозяйственной деятельностью, в которых частное предпринимательство может развиваться только в определенных границах и под контролем соответствующих государственных служб.

При формировании механизма государственного воздействия на малое и среднее предпринимательство не учитывается, что в районах с минерально-сырьевой ориентацией и отраслях зоны Севера должен использоваться специальный механизм регулирования. В федеральной программе даже не обращается внимание на проблему привлечения предпринимателей к природоохранной деятельности, не сделана попытка привлечь

предпринимателей к решению важнейших социально-экономических проблем страны.

Недоучет этих факторов при выработке государственной политики в сфере предпринимательства привел к тому, что развитие предпринимательства пошло по не координируемому пути, без увязки с важнейшими задачами российской экономической политики.

Применительно к законодательно-нормативной базе это, в конечном виде, выражается в невыполнении намечаемых мероприятий в части поддержки предпринимательства. Ситуация осложняется тем, что возрождение российского предпринимательства совпало по времени с возникновением системного кризиса в России. Старые механизмы управления, с одной стороны, прекратили свое влияние на ход развития экономики регионов, а новый механизм хозяйствования, необходимый для рыночной экономики находится до сих пор в стадии формирования.

Из-за различных условий, в которых функционируют регионы нашей страны, разнообразия типов, к которым они принадлежат, а также из-за отличий в стартовых условиях и уровне готовности к рыночным реформам само предпринимательство может оказывать в целом, как положительное, так и негативное воздействие на ситуацию в стране и ее регионах.

Характер воздействия предпринимательства на ситуацию в стране зависит от того, оказывает ли ему поддержку государство на федеральном, отраслевом и региональном уровнях., отражены ли эти направления в системе нацпроектов.

Определило ли оно малому и среднему предпринимательству приоритетные направления, использует ли оно потенциал предпринимателей для снятия социальной напряженности и решения проблем, связанных с экономической безопасностью регионов, что особенно важно в переходный период для развития экономики страны.

Анализ социально-экономического положения регионов России с позиций

экономической безопасности в России, позволяет сделать вывод, что активное привлечение предпринимательских структур следует стимулировать в районах с кризисной ситуацией, которые расположены в пяти зонах – потенциальных очагах региональных кризисных ситуаций:

1 зона – субъекты Российской Федерации Северо-Западного, Центрального, Волго-Вятского, Центрально-Черноземного и Поволжского крупных экономических районов;

2 зона – регионы Северо-Кавказского и частично Поволжского экономических районов (Адыгея, Дагестан, Северная Осетия, Чечня, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия);

3 зона – Курганская, Свердловская, Челябинская области – субъекты Уральского экономического района;

4 зона – охватывает регионы Западной и Восточной Сибири, республики: Алтай, Тыву, Бурятию, а также Кемеровскую, Читинскую, Амурскую области;

5 зона – имеет очаговый характер: она располагается в регионах, как азиатского, так и европейского Крайнего Севера. Здесь кризисные ситуации связаны с отдельными городами и населенными пунктами, в основу образования, которых легли градообразующие предприятия, испытывающие трудности перехода к рынку.

В кризисных районах предпринимательские структуры могут помочь решению проблемы структурной и застойной безработицы, а также участвовать в смягчении влияния негативных факторов в социально-экономической сфере, в предотвращении падения уровня жизни.

Литература

1. "Приватизация и формирование рыночной инфраструктуры в регионе". (Отв. редактор В.В. Котилко). М., СОПС и ЭС, 1993.
2. В.Ф. Задорожный, Е.Н. Каратыгина. Природные ресурсы новых районов. Методология освоения. Новосибирск, "Наука", Сибирское отделение, 1991.
3. Котилко В.В., Орлова Д.В. Основы отечественного предпринимательства

– М.: Изд. «Просветитель», 2002. – 240 с.

4. Котилко В.В. Региональная экономическая политика: Учебное пособие. – М.: Издательство РДЛ, 2001, 272 с.

5. Котилко В.В. Строительный комплекс Арктики: опыт Югры. Изд. Решения, 2017, - с. 146.

6. Котилко В.В. Строительный потенциал Югры: обзор цифровой экономики. PalmariumAcademic Publishing, 2017, - с. 101.

7. Котилко В. В. "Мониторинг бюджетных расходов субъектов России: центр, регионы, кластеры".Издательские решения, 2017. — 216 с.

8. Котилко В.В. Согласование сценарных условий развития регионов со сценариями социально-экономического развития РФ: методы согласования сценариев и прогнозов. Издательские решения, 2017. - 178 с.

9. Котилко В.В. Методы согласования сценариев и прогнозов: оценка рисков. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018, - с.173.

10. Котилко В.В. Мониторинг бюджетных показателей пространственного планирования: центр, регионы, кластеры и риски. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018,- с. 172.