

ВЕК ИНФОРМАТИЗАЦИИ:
ОСЬ ВРЕМЕНИ, ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЗНАНИЯ
– МЕТОДОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ

в рамках

XIX Международная научно-практическая конференция, IV этап
ВЕЛИКАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА,- ОБРАЗ БУДУЩЕГО
Терентьева В.И. – канд.наук, проф., Doctor of Science,
главный редактор научно-практического журнала «Вестник Восточно-
Сибирской открытой академии»

Аннотация к докладу на конференции. В 2021 году нашим журналом – коллективом авторов исследовалась проблема «Великая перезагрузка, - образ будущего». Задачами конференции было: рассмотреть: переустройство миропорядка; ключевые макро-категории - пандемия, экология, человек-общество, образование, экономика, право, геополитика и кибернетика в формировании образа будущего; позитивные и негативные аспекты цифровизации, трансформации общества, человека; разработка комплексных методов изучения закономерностей, управляющих различными изменениями в окружающем мире. ... Нами определено, что глобальное переустройство мира – это процессы бифуркации, разрушения ценностей и продуктов прежней эпохи, поиск новых идеалов и форм, методология познания и прогнозирования в новых условиях во благо человека.

Аннотация к статье. Век информатизации мы предлагаем рассматривать переломным периодом истории, осью времени с активными процессами трансформации сознания общества, сохранившим и преумножившим пласты достижений разных эпох, создавшим ультра-благоприятные условия для социально-экономического подъема страны; методы «ось времени» и «энтропийная модель сознания общества» позволяют найти закономерности переустройства миропорядка, трансформации сознания общества, а значит и приемы управления процессами. Задача общества (обществ) состоит в том, чтобы теоретически и практически находить союз между личным и коллективным, достижениями прошлого и инновациями, национального и глобального; своевременно выявлять и по возможности устранять причины, ведущие к увеличению социальной и политической энтропии.

Ключевые слова: переломный период, век информатизации, ось времени, энтропийная модель, трансформация сознания, союз личного и коллективного, управление энтропией

THE AGE OF INFORMATIZATION:
THE AXIS OF TIME, THE TRANSFORMATION OF CONSCIOUSNESS
- SOLUTION METHODOLOGY

within the framework

of the XIX International Scientific and Practical Conference, stage IV

THE GREAT REBOOT, - THE IMAGE OF THE FUTURE

Terentyeva V.I. - Candidate of Sciences, Professor, Doctor of

Science, Editor-in-chief of the scientific and practical journal "Bulletin of the East Siberian Open Academy"

Abstract to the article. We propose to consider the age of informatization as a turning point in history, an axis of time with active processes of transformation of the consciousness of society, which has preserved and multiplied layers of achievements of different eras, created ultra-favorable conditions for the socio-economic rise of the country; the methods "axis of time" and "entropy model of the consciousness of society" allow us to find patterns of the reorganization of the world order, transformation of the consciousness of society, and hence methods of process management. The task of society (societies) is to theoretically and practically find an alliance between personal and collective, achievements of the past and innovations, national and global; timely identify and, if possible, eliminate the causes leading to an increase in social and political entropy.

Keywords: turning point, age of informatization, time axis, entropy model, transformation of consciousness, union of personal and collective, entropy management

Задачи данного исследования

1. Выделить методологические категории, позволяющие осуществить ретроспективу событий истории, настоящего, спрогнозировать образ будущего.
2. Век информатизации, маркеры процветания общества и его дезорганизации
3. Трансформация сознания: управление энтропийными процессами, уровни сознания – ментальная картина общества; векторы развития и деградации. Индивидуальный стиль человека – важный компонент социальной системы.

I. Методология исследования

Во все времена истории человечества лучшие ученые, каждый в своей сфере, путем структурирования и систематизации знаний объясняли природу и механизмы функционирования жизни, разных явлений. Уже в философии Древнего Востока на первом месте стояло именно развитие общества, взаимоотношения между жителями (сегодня жителями планеты), политическое устройство. Центральной мыслью Даосизма является Дао, т.е. путь, которым должен следовать человек. А именно: он ничего не должен изменять в мире - не мешать законам вселенной; должен освободиться от страстей и желаний, жить в

гармонии с окружающим миром. Дао – закон, единый для всех, не только для людей, но и для Земли и Неба. Нужно познать его, слиться с ним, чтобы достичь счастья. Это можно считать эпиграфом к нашей статье.

В монографии 2003 г. «Структурирующая функция выбора ...» мною приводятся виды сложных систем, универсальные законы их функционирования. Такие знания позволяют найти оптимальные решения в малознакомых обстоятельствах, применить для анализа научных проблем. Работы Ю.А. Урманцева (1988), Н.А. Абрамовой (1993), И.В. Прангишвили (1997), Ю.М. Горского (1998), М.Катц и Е.Нельсон (1976, 1985) и др. посвящены анализу философских, кибернетических, социо-психологических, управленческих аспектов сложных систем. Это законы синергетики, гомеостатики, системного анализа и теории систем, термодинамики, комплексной (сетевой) неиерархической динамической системы (КНД) и др. [12]

А.Е. Викуленко в своих работах раскрывает сущность энтропийной модели развития сознания общества как сложной системы; изменение порядка в окружающей среде, накопление негэнтропии – вызывают изменение его энтропии. Автор считает необходимым энтропийное управление деятельностью и развитием сознания общества и его составляющих – организаций, предприятий, вузов, как сложных систем, рыночного хозяйства страны, а значит научно-практических изысканий в этой области знаний [6].

Работая с проблемой «великой перезагрузки» [15], мы столкнулись с малознакомой проблемой сегодняшнего дня, для решения которой нам было интересно применить синтез методологического аппарата общественных и социо-гуманитарных наук, а также внести свой вклад в проблему. Метод «ось времени» позволяет проанализировать проблему переустройства миропорядка по вертикали и горизонтали; метод «энтропии сознания общества» - найти закономерности трансформации сознания, а значит и приемы управления процессами.

II. Век информатизации, ось времени - методологический подход

Работы Н.Я. Данилевского, Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, П.И. Новгородцева, И.А. Ильина, Л.Гумилева, К. Ясперса, В.Н. Расторгуева доказывают поступательность и многомерность цивилизационного развития, говорят о периодах процветания (пассионарной силе) и разрушения - энтропийной термодинамике (К. Бейли и М. Форсе) [14,15,2]. По мнению К. Ясперса, именно история человечества в целом может дать осмысление настоящего.

Автор в концепции осевого времени (отнес VIII-II вв. до н.э.) сравнивает синхронность основополагающих исторических процессов в Индии, Китае,

Иране, Палестине и Греции. Это время, когда появился уровень мировоззрения, характерный и для современного человека, оказывающий огромное влияние на все стороны жизни населения планеты. *Ось времени* (ОВ) — К.Ясперс использует для краткого именованья направленности и необратимости времени. В контексте термодинамики именуется стрелой времени, где время представляет собою прямую линию, протянутую из прошлого в будущее. Однако, с т.зр. теории относительности упорядочения *пространства-времени по времени* не существует. Относительно двух событий мы не всегда можем сказать, которое лежит в прошлом, а которое в будущем. И в таком случае, имеют место уже иные соотношения и допущения [20].

Так например, переломными этапами истории, эпохами расцвета и пассионарности нашей цивилизации можно назвать: 1) расцвет науки и культуры стран Древнего Востока, который пришёлся на VII—II века до н.э.; 2) расцвет и падение древнего Рима, I и II века до н.э. – I в. н.э.; 3) возникновение и развитие религий, в т.ч. христианства; 4) расцвет Византии, эпоха Возрождения - Ренессанса и Великих географических открытий, XII-XVII вв.; 5) XVIII - XIX века: первая Французская революция, борьба за свои права, свободу, братство; промышленная революция, переход к капитализму; 6) Новейшее время (1914–1991 гг.) включило: первую мировую войну, первую социалистическую революцию, впервые человек-общество получили всеобщее право на труд, бесплатные образование, медицину и др.; в 1920 году появилась Лига Наций — первая наднациональная организация, которая к 1935 году объединила 58 суверенных стран мира; появление сверхдержав, ведущих борьбу за лидерство. 7) Информационный век (1980 г. — настоящее время) – именно этот период привнес в нашу жизнь массу перемен, которые невозможно оценить однозначно.

Можно сказать, что данные эпохи, подарили современному обществу такой уровень знания, технологий, культуры, который позволил нам выйти на новый, еще небывалый уровень развития.

Информационный век (1980 г. — настоящее время) можно считать переломным периодом истории цивилизации, осью времени, когда синхронизировались пласты достижений лучших исторических эпох, - что создало благоприятные условия для научно-технологического подъема. Научные и духовные достижения Древнего Востока, Египта и Древней Греции, культурные ценности эпохи Возрождения; достижения эпохи Нового времени, в т.ч. Советской России. Все это прекрасно, потому что представляет собою лучшие идеалы истории цивилизации и несет уникальный ресурс, который повлияет на качество цивилизационного развития на тысячелетия вперед. В первую очередь, это информатизация и технологизация нашей жизни. Что

позволит получать материальный продукт деятельности за значительно меньшее время, затраты и лучшего качества, расширит возможности взаимоотношений.

Для социо-философского направления анализа проблемы интересны аспекты термодинамики (1) и комплексной (сетевой) неиерархической динамической системы (2). В рамках данных аспектов концепции Век информатизации-осевое время найдены ряд принципов энтропийности. В ряде процессов существует выделенное линейное направление, в котором процессы идут сами собой от более упорядоченного состояния к менее упорядоченному. В поведении любых нелинейных систем, выделены два существенно отличающихся друг от друга поведения: 1) детерминированное поведение системы в целом между объектами, 2) стохастические межэлементные взаимодействия, - по М.Катц и Е.Нельсон. Чем больше порядок системы, тем сложнее восстановить его из беспорядка. В изолированной системе энтропия не уменьшается; в менее упорядоченном состоянии система проводит намного больше времени, чем в упорядоченном, поэтому при недостаточно долгом наблюдении эволюции будет казаться, что система стремится перейти в менее упорядоченное состояние.

Согласно Е.А. Седову и др. окружающий нас мир состоит из систем разной степени открытости. Усиливая интенсивность взаимодействия с системой, мы изменяем уровень ее открытости в сторону упорядоченности и организованности [12]. В соответствии с формулой Л. Больцмана¹ энтропия возрастает по мере того как увеличивается количество состояний, в которых может находиться данная конкретная система [17]. Рассмотрим несколько вариантов роста социального хаоса. Общество как система состоит из множества институтов-коллективов (групп людей) и индивидов – функциональных единиц общества (ФЕО), связанных между собой. Очевидно, что первопричиной изменения состояния общества является изменения состояния его ФЕО. При этом, а) чем в большей степени локализации они находятся и б) наделены большей возможностью действовать, тем в больших вариантах состояний они могут находиться. Поэтому, следуя логике тезиса, можно сказать, что предпосылками возникновения социального хаоса является наличие у групп людей, индивидов возможности самостоятельно определять содержание и формы своего поведения, а также «замыкаться» в закрытых сообществах, чтобы осуществлять важную, на их взгляд, деятельность [12,17].

Такие характеристики подходят под описание закрытых сообществ ультраглобалистов, о которых говорилось нами ранее, кто решил осуществить «Великую перезагрузку» в интересах глобальных корпораций. В соответствии с

работами Клауса Шваба, Фариды Закарии, А.Фурсова, нами были выделены основные маркеры – индикаторы «перезагрузки»: экология среды, цифровизация, неэкономика, контркультура; социальное расслоение, что отражается прежде всего на качестве образования, медицинской помощи, видах трудовой деятельности, качестве жизни пожилых людей [15]. По Ф. Бродель, демография, – важный индикатор качества жизни людей ... [4].

Итак, мы нашли, что данные факторы ведут к дезорганизации, энтропии развития.

В другом примере, касающемся внешнеполитической области, российский философ И.А. Ильин обращает внимание на то, что посткоммунистическое расчленение России станет «невиданной еще в истории политической авантюрой, гибельные последствия которой человечество понесло бы на долгие времена <...>, в нашу эпоху в этот процесс будет втянута вся вселенная». ... Удивительно, но автор будто видел то, что происходит уже сегодня, когда порочные по сути «свои» авантюристы, наемные, «иностранные искатели приключений» волеются в процесс разрушения. Но «Россия — не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ...» и сможет вернуть назад свои права, считает автор [7].

Возможно, именно поэтому наша страна сегодня отстает от западных стран и Китая. Критерием эффективности социально-экономического развития страны, при прочих равных условиях, является общепризнанный в мировой практике показатель темпа роста внутреннего валового продукта (ВВП). По данному показателю Россия существенно отстает от ведущих стран из-за ряда причин, определяющими из которых являются плохая реализация экономических результатов НИОКР, слабая интенсификация производства и низкая производительность труда. Основа экономического роста в мире – научно-технический прогресс. Если брать США, Европу и Японию, то там вклад научно-технического прогресса в экономический рост составляет до 90 %. Во всем мире сегодня главный источник прибыли – это интеллектуальная рента, или результаты научно-технического прогресса, развитие сознания общества. К сожалению, власть не способна сегодня оценить по достоинству данный потенциал страны. Большая часть профессуры прежнего поколения была вынуждена покинуть вузы России [5, 16].

Безусловно, проблемы экологии (мы посвятили ей год исследований), цифровизации, гармонизация отношений, другие выше названные факторы – волнуют сегодня все разумное человечество. Они и факторы развития, и факторы риска, и должны быть установлены границы допустимого, чтобы процессы

энтропии и бифуркации не превратили нашу жизнь в полный хаос. Все же, общество и правительство страны обязаны прислушаться к голосу науки.

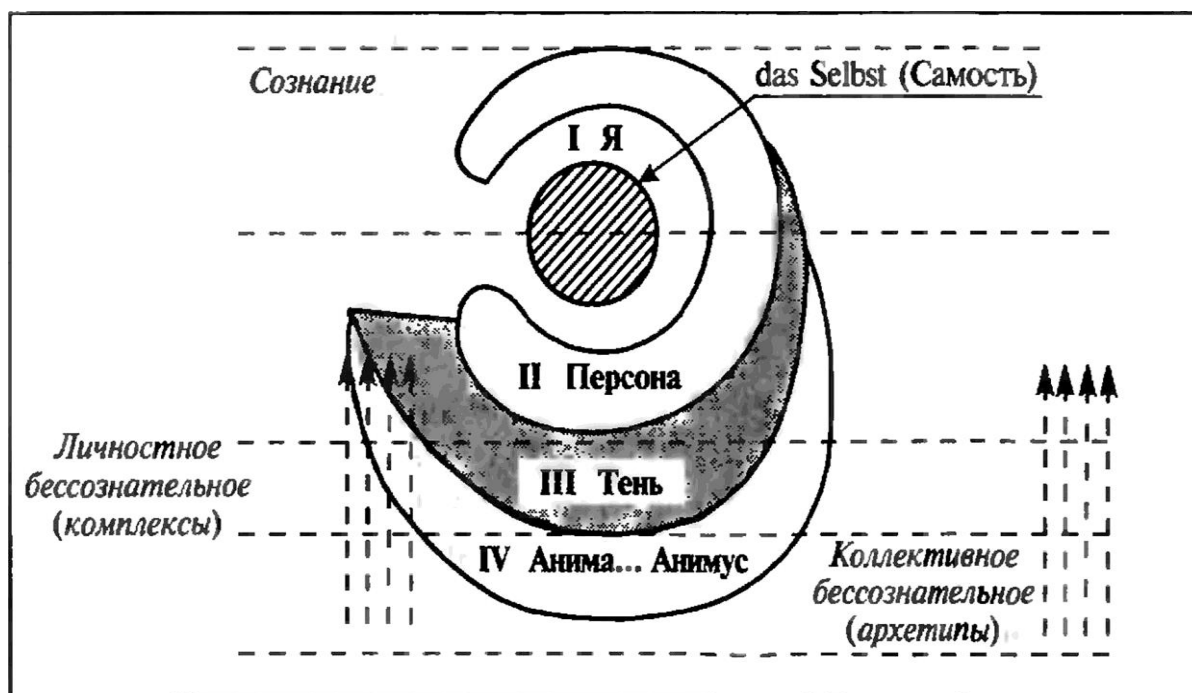
III. Энтропийная модель развития сознания. Стилевое поведение

Сегодня ученые констатируют наличие псевдо-наук и псевдо-учений. В информ- пространстве изобилуют продукты гомеопатии, френологии, астрологии, криптозоологии, волновая генетика и нумерология — это всё примеры лженаук. Наша гипотеза в данной части исследования звучит так: переломные периоды истории оказывают влияние на состояние сознания в целом, но есть некоторые факторы – уровни сознания, строение мозга, индивидуальные психотипы, которые остаются неизменными категориями, а значит их важно применять для анализа научных проблем, построении образа будущего.

А.Е. Викуленко подчеркивает, энтропийная модель развития сознания общества как сложная система, включает: организации, предприятия, вузы, рыночное хозяйство страны, ... требует к себе особого внимания со стороны российских и зарубежных специалистов. К сожалению, считает автор, социальные институты общества и рыночное хозяйство России не имеют механизмов саморегулирования, как это имеет место в ЕС и США. По мнению Мелик-Гайказяна И.В. с соавт. "Реформы в России навязывались сверху при неготовности общества как психологически, так и экономически. В массовом сознании до сих пор не преодолены отрицательные последствия реформ" [9,8]. Прангишвили И.В. с соавт., говоря о системном кризисе в стране, приводят фактологические аргументы: - "Если доля заработной платы в ВВП западных стран устойчиво составляет 70 % и более, то в России доля заработной платы в ВВП составляет не более 26 %, т.е. более чем в два-три раза ниже [10].

Авторы делают вывод, для укрепления России, повышения ее роли на международной арене, нужна национальная стратегия ускоренного развития сознания общества, как сложной системы (экономика, образование, ...). Мелик-Гайказяна И.В. с соавт. замечают, что такие системы могут иметь множество реальных путей развития в точках бифуркации. В близлежащем к бифуркации пространстве существенную роль играют флуктуации, которые дают направление следования системы. По Катц и Нельсон, в поведении любых нелинейных систем имеют место два существенно отличающихся друг от друга поведения: 1) детерминированное поведение системы в целом между бифуркациями и 2) стохастические межэлементные взаимодействия [9,21,22].

Рассмотрим структуру и уровни сознания.



1. Схема сознания по К.Юнгу [18,19]

Уровни сознания с проекцией на наше время в очень кратком изложении.

1 ур. Стадия мистического соучастия. Состояние, когда человек не видит разницы между собой и окружающим миром - сознание бессознательно идентифицировано с окружающим миром. Такой тип людей легко погружается в комп игры.

2 ур. Начальное разделение «Я-объект - другие». Значимой проекцией являются родители, позже актеры, бизнесмены, партии и др., которые могут легко убедить в важности каких-то проектов.

3 ур. «Я-объект – Другие». Наличие абстрагирования. Понимание, что то, что человек видит в других, – это его собственная проекция. Это новый для человека этап осознания себя и действительности. Чаще всего на нем проекция всезнания и всемогущества - абстрактные понятия Бог, Вселенная, Судьба, Истина (чувство долга).

4 ур. «Я-субъект» - освобождение от проекций. Понимание, что бессознательное – это механизм проекций, важнее опираться на свое Я, рациональность. Ценности - производное культуры. Убежденность, что и от меня зависит каким будет этот мир. ... Возможность катастрофических ошибок (Юнг).

5 ур. Союз между сознательным и бессознательным. Переход в зрелую часть жизни – понимание себя, своих возможностей и ограничений.

6 ур, 7 ур. Синхроничность-взаимодействие сознания с архитипической структурой, уход в Кандалию (высшее постижение блаженства).

Итак: 1) данная модель и уровни Сознания применимы для анализа социо-пси развития ребенка, состояния взрослого человека, общества. 2) Сознание мы можем рассматривать с позиций его историко-культурных пластов (коллективные, медиа-культурные пласты, алгоритмы), детерминированное (генетические, деятельностные алгоритмы) и стохастическое (случайные алгоритмы поведения).

Проводя экспериментальное тестирование по выявлению психологического возраста, мы установили, что иные люди пенсионного возраста живут в психологическом мире 20-ти летних, а иные в пси-мире, который характерен для более взрослых людей, чем их физический возраст. Отсюда, становится понятно, что даже для людей старшего возраста объективно оценить свои возможности и ограничения бывает сложно, а иногда и невозможно. И поэтому необходим психо-диагностический инструментарий, отвечающий требованиям науки и технологий.

Классификация индивидуальных стилей и концепция стилевого поведения, выполненные на новой научной платформе строения мозга
Неоднократно в своих работах мы приводили результаты своих исследований, которые обязаны внести свой вклад в развитие социально-экономического развития страны. Начиная с 1997 года мною проводились исследования по выделению специфики корреляционных связей между мозговой и психической деятельностью на испытуемых разного возраста, разными нарушениями и с нормой развития (были проведены тысячи экспериментов). Докторская диссертация была посвящена классификации психотипов, особенностям принятия решений каждым из них.

Нами было выделено четыре самостоятельных зоны мозга. Следовательно, в основе дифференциации ИС лежала тетралатеральная модель психической и социо-психической активности, которая коррелировала с ведущими зонами мозга по вектору право-левополушарный и по вектору прецентральный-постцентральный. ...Работы И. Павлова впервые показали, что между мозгом и поведением есть связь, более того, поведение можно классифицировать, исходя из доминирования его отдельных блоков. Ученым были выделены два психотипа - "художник" – "мыслитель". Большинство известных сегодня когнитивных стилей основываются на системных свойствах психики: полезависимый – полenezависимый (гештальт-психологическая традиция), экстернальный-интернальный (К. Юнг); узкий – широкий диапазон эквивалентности (неофрейдизм); импульсивный – рефлексивный (Дж. Каган) и т.д. Нам удалось преодолеть данный барьер.

В своих работах мы приводим возможность применения методологии в работе с учебными учреждениями, крупными предприятиями, например, со Сбербанком – определение ИС у сотрудников трех функциональных блоков банка: операционных отделов (ОО), вспомогательных служб (ВС), начальников отделов (НО). Такие психологические рейды, позволяют дать организации, сотрудникам рекомендации, полученные на научно-методологическом материале.

Если в очень упрощенной форме, то для учебного коллектива они выглядят таким образом. Успешность написания ЕГЭ. Наиболее успешными участниками являются сангвиники - хорошо работают в экстремальных ситуациях, хорошо мобилизуются. У нас это стратегический ИС. Кто сказал, что сангвиники самые лучшие? Когда надо строить долгосрочную перспективу, нужен флегматик – у нас это тактики. А когда надо пробивать стенку прямо сейчас — нужен холерик (ДС). А чтобы увидеть, куда двигаться, — меланхолик (ИС). Он со своей чувствительностью первым ловит ветер в паруса — это обратная сторона его страхов, тревог. Поэтому в серьезном коллективе должны быть все. Получается, ЕГЭ ставит в неудобную ситуацию троих из четверых.

Заключение

1. Новые методы и подходы в исследовании социо-исторических эпох, мозга, сознания, психологии человека позволяют рассматривать глобальные процессы в мире, социуме, индивидуальности в ретроспективе и перспективе, дают возможность открыть закономерности этих процессов и пути управления ими.

2. Век информатизации (ВИ) можно рассматривать переломным периодом истории, осью времени, сохранившим и преумножившим пласты достижений разных эпох – научные и духовные достижения Древнего Востока, культурные ценности эпохи Возрождения и Великих географических открытий; достижения эпохи Нового времени, в т.ч. Советской России.

Кроме полномасштабного ИТ прогресса в ВИ, мы выделили серьезные проблемы нашего времени: снижение нравственности (мнимая свобода поведения, контркультура, коррупция); снижение интеллекта (негативные эффекты цифровизации, образования); политическая конъюнктура (санкции, фальсификации, типа построения западно-постхристианской цивилизации, экология и др.). Данные процессы – это становятся причиной хаотизации макросоциальных элементов общественного устройства.

3. Предложенная модель и уровни Сознания применимы для анализа социо-пси развития ребенка, состояния взрослого человека, общества. Сознание

мы можем рассматривать с позиций его историко-культурных пластов (коллективные, медиа-культурные пласты, алгоритмы), детерминированное (генетические, деятельностные алгоритмы) и стохастическое (случайные алгоритмы поведения). Задача общества (обществ) состоит в том, чтобы своевременно выявлять и по возможности устранять причины, ведущие к увеличению социальной и политической энтропии.

Таким образом, век информатизации - это переломный период истории, ось времени, сохранивший и преумноживший пласты достижений разных эпох; это очень энергетизированный период времени, с особой динамикой и остротой процессов, это период НТ прогресса и противоречий (точки бифуркации). И как в методологии сознания, в наш век нужно найти союз между личным и коллективным, достижениями прошлого и инновациями, национального и глобального. Для укрепления России, повышения ее роли на международной арене, нужна национальная стратегия ускоренного развития сознания общества, как сложной системы. Задача общества (обществ) состоит в том, чтобы своевременно выявлять и по возможности устранять причины, ведущие к увеличению социальной и политической энтропии.

Литература

1. Алексеев, Г.Н. Энергоэнтропика / Г.Н. Алексеев. - М.: Знание, 1983. - 192 с.
2. К. Бейли, М. Форсе. Организация и дезорганизация как механизм социальных изменений, - 60-70 гг [Электронный ресурс] Режим доступа - <https://soc-work.ru/article/755>
3. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. (в 3-х томах)
4. Бродель Ф. «Грамматика цивилизаций»/. - Франция. - 1963 г.
5. Викуленко А.Е. Стратегическое управление инновационным устойчивым ростом и развитием химических предприятий. Монография. СПбГТИ(ТУ). – СПб. Изд-во "Тандем", 2013. – 235 с.
6. Викуленко А.Е. Энтропийная модель развития сознания общества как сложной системы <https://cyberleninka.ru/article/n/entropiynaya-model-razvitiya-soznaniya-obschestva-kak-slozhnoy-sistemy/viewer>
7. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. - Собрание сочинений: в 10 т., 1993-. / Т. 5. Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. - Москва : Русская книга, 1996. - 608 с. / 30-218 с.
8. Лукина А. К., Волкова М.А. ОБРАЗЫ ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ И БУДУЩЕГО У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ КАК ОТРАЖЕНИЕ КОНФЛИКТА ПОКОЛЕНИЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – №

42;

URL: vsoa.esrae.ru/217-1303

9. Мелик-Гайказян И.В., Мелик-Гайказян М.В., Тарасенко В.Ф. Методология моделирования нелинейной динамики сложных систем. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2001.

10. Прангишвили И.В., Пащенко Ф.Ф., Бусыгин В.П. Системные законы и закономерности в электродинамике, природе и обществе. – М.: Наука, 2001.

11. Стивен, Д. Урбанизация как спонтанный порядок [Электронный ресурс] Режим доступа - <https://old.inliberty.ru/library/457-urbanizaciya-kak-spontannyy-poryadok>

12. Терентьева В.И. Структурирующая функция выбора, или я есть выбор // Монография. – Красноярский гос. Университет, 2003. – 174 с.

13. Терентьева В.И. Стилевое решение в условиях риска и неопределенности: системный подход. - Красноярск, РИО КрасГУ: 2006. - 334 с.

14. Терентьева В.И. Человек на перекрестках цивилизационного развития/ В.И. Терентьева // сб. науч. тр. / НОУ Восточно-Сибирская открытая академия. – 2017. - № 25; <http://vsoa.esrae.ru/191-1029>

15. Терентьева В.И. ГЕОЦИВИЛИЗАЦИЯ, МОЗГ, СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА – БУДУЩЕЕ МИРА В ЕГО МНОГООБРАЗИИ // В.И. Терентьева // сб. науч. тр. / Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 42; URL: vsoa.esrae.ru/217-1292

16. Чащина А.А. СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НКО В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 41; URL: vsoa.esrae.ru/216-1289

17. Червяков М.Э., Селезнев В.М. СОЦИАЛЬНАЯ ЭНТРОПИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИКРО- И МАКРОУРОВНЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ// Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – №42. vsoa.esrae.ru/217-1294

18. Юнг К. Дух меркурий

19. Юнг К. Психологический взгляд на сознание

20. Ясперс К. «Осевое время» на плечах гигантов. - «Наука и жизнь» № 9, 2003

21. М. Кас & J. Logan, in Fluctuation Phenomena, eds. E.W. Montroll & J.L. Lebowitz, North-Holland, Amsterdam, 1976.

22. ↑ E. Nelson, Quantum Fluctuations, Princeton University Press, Princeton, 1985.