

УДК 314; 378

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ИНДИКАТОР
КАЧЕСТВА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

О.А. Золотарева,

канд. экон. наук, доцент, в.н.с.,

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН,
доцент кафедры статистики и математических методов в управлении,
ФГБОУ ВО МИРЭА- Российский технологический университет,

г. Москва, Россия,

e-mail: OAMahova@yandex.ru

Аннотация. Результативность принимаемых решений в области демографического развития страны определяется уровнем демографической грамотности лиц, привлекаемых к разработке стратегических документов. Недооценка роли демографических знаний и как следствие низкая демографическая грамотность чиновников различного уровня и ученых социологов, экономистов, регионоведов, философов, этнографов и других направлений привели к ряду просчетов в стратегическом управлении. Горестно осознавать, что сегодня молодые специалисты, занимающиеся мониторингом и планированием на федеральном и региональном уровнях, не обладают необходимыми для этого компетенциями в области демографии, и не только не способны грамотно применять в своей деятельности даже простейшие демографические инструменты и методы анализа демографических данных, но и не в состоянии правильно читать / интерпретировать демографическую информацию, что многократно снижает эффективность принимаемых мер в области как предотвращения демографических угроз, так и социально-экономического развития страны. Представленная в статье попытка осмысления препятствий и трудностей, возникающих на пути овладения специалистами-аналитиками демографической грамотностью, бесспорно, представляет большой теоретический и практический интерес.

Ключевые слова: стратегическое управление, аналитика, демография, демографическое образование, демографическая грамотность.

DEMOGRAPHIC LITERACY AS A QUALITY INDICATOR OF THE
ANALYTICAL SUPPORT FOR STRATEGIC MANAGEMENT

O.A. Zolotareva,

Institute for Demographic Research FCTAS RAS,

MIREA - Russian Technological University,
Moscow, Russia
e-mail: OAMahova@yandex.ru

Abstract. The effectiveness of the decisions made in the field of the demographic development of the country is determined by the level of demographic literacy of the persons involved in the development of strategic documents. The underestimation of the role of demographic knowledge and, as a result, the low demographic literacy of officials at various levels and sociologists, economists, regional studies, philosophers, ethnographers and other areas have led to a number of miscalculations in strategic management. It is sad to realize that today young professionals involved in monitoring and planning at the federal and regional levels do not have the necessary competencies in the field of demography, and not only are they not able to competently apply even the simplest demographic tools and methods of analyzing demographic data in their work, but also unable to read/interpret demographic information correctly, which greatly reduces the effectiveness of the measures taken in the field of both preventing demographic threats and the socio-economic development of the country. The attempt presented in the article to comprehend the obstacles and difficulties that arise in the way of mastering demographic literacy by analysts is undoubtedly of great theoretical and practical interest.

Keywords: strategic management, analytics, demography, demographic education, demographic literacy.

Постановка вопроса

В современной России периодически и с различной силой, особенно в профессиональной среде, применительно к стратегическому управлению подчеркивается важность владения демографической грамотностью. Однако, в большинстве своем сегодня наблюдается слабый уровень владения демографическими технологиями и их явная недооцененность как инструмента информационно-аналитического обеспечения для принятия научно обоснованных и грамотных управленческих решений, касающихся важнейших социально-экономических проблем и стратегии развития нашего государства. Основаниями для подобного вывода служат и критика имеющейся ситуации ведущими учеными, и реальная оценка результативности принимаемых решений. Достаточно привести позиции по данному вопросу признанных демографов:

Вишневский А.Г.: «Демографов у нас немного — знание научных основ демографии, к сожалению, крайне недооценено...недостаточно

“демографизированы” такие дисциплины, как экономика, социология, политология. Демографическое знание считается второстепенным, и в программах подготовки по этим специальностям ему уделяется недостаточное внимание. В итоге выпускаются экономисты, политологи, дипломаты, которые слабо ориентируются в проблемах демографии.»¹

Новоселова С.В., Денисенко М.Б.: «Любые меры воздействия на развитие населения могут принести эффект лишь тогда, когда они основываются на знании объективных закономерностей. Учитывая сложность происходящих в стране демографических тенденций, их тесную взаимосвязь с такими важными сферами социальной политики, как занятость, образование, здравоохранение, жилищное строительство, социальное обеспечение пожилых и нетрудоспособных, необходимо повысить компетентность государственных служащих в вопросах использования демографических данных.» [1]

Список цитат можно пополнять и не только тезисами демографов, но и социологов и экономистов [2; 3]. В совокупности все они обосновывают важность владения демографическими компетенциями для повышения качества стратегического управления, подтверждают значимость демографических знаний системе подготовки квалифицированных кадров.

Анализ ситуации

Первичным доказательством низкого уровня демографической грамотности специалистов-аналитиков, управленцев и других лиц, связанных с разработкой Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07 мая 2018 г.², является поставленная в документе, заведомо невыполнимая цель - обеспечение достижения на период до 2024 г. устойчивого естественного роста численности населения страны. Если бы разработчики данного Указа имели представление о сложившейся демографической конъюнктуре в населении, обладали навыками чтения простейших демографических данных – возрастной структуры населения, подобный казус, когда Президент страны подписывает стратегический документ, содержащий те или иные нереальные цели и задачи, вряд ли бы мог произойти.

В России благоприятный период роста общего коэффициента рождаемости фиксировался с 2007 и достиг максимума 13,3 в 2012 г., следующие три года характеризовались стагнацией показателя, что связано с демографической

¹ Проблемы демографии требуют научного подхода. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0415/gazeta036.php>

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

конъюнктурой, а именно, возрастной структурой населения, обеспечившей расширенное замещение когорты населения активного фертильного возраста (25–29 лет). В эти годы (2012-2015 гг.), характеризующиеся наивысшим уровнем рождаемости среди периода реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года³, в стране наблюдался естественный прирост населения. Ближе к отчетному периоду (сегодняшнему дню) демографическая волна сменилась: в последние 5 лет нет даже равноценного замещения когорты населения активного фертильного возраста (оно суженное) – рис. 1.

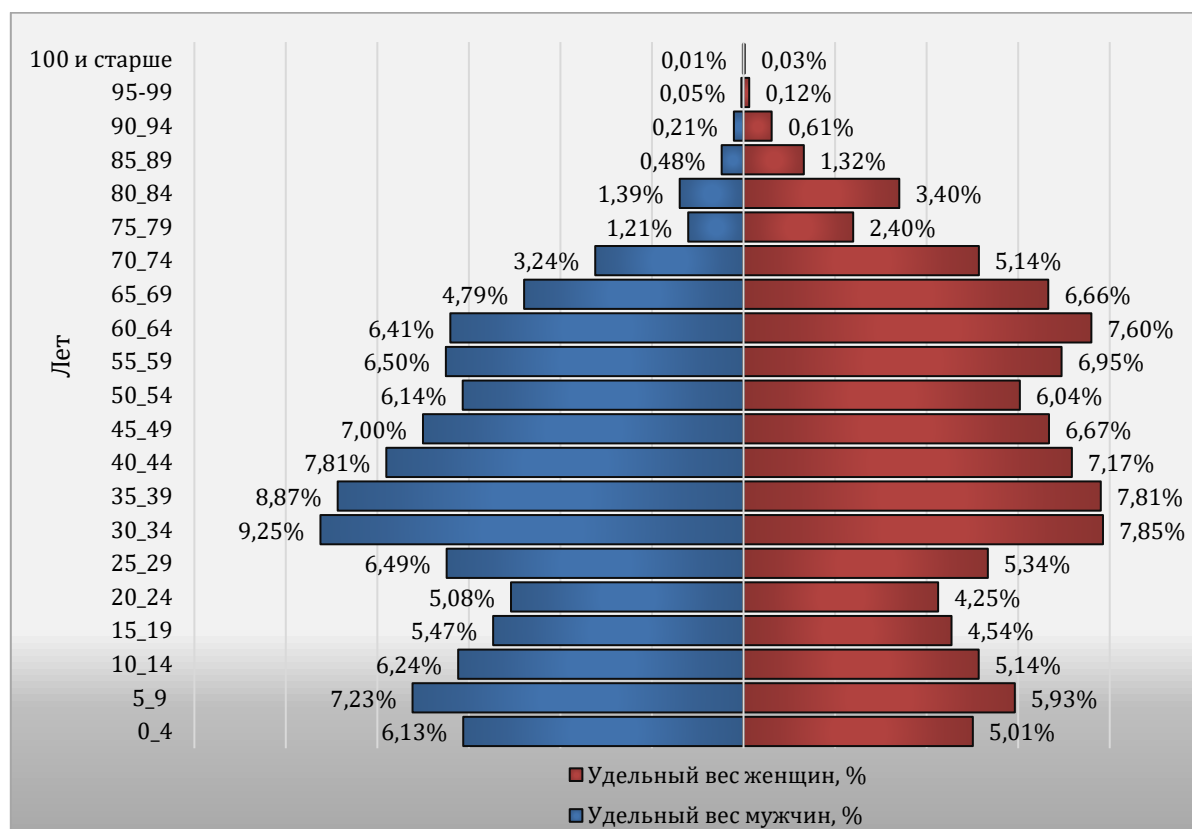


Рисунок 1 - Половозрастная пирамида населения России на 1 января 2021 года, %

Динамика численности женщин активного фертильного возраста: с 2006 по 2015 гг. характеризовалась увеличением с 5 млн. 531 тыс. 314 человек до 6 млн. 240 тыс. 741 человека (более чем на 709 тыс. человек или на 12,83 %); с 2016 по 2021 гг., наоборот, уменьшением до 4 млн. 181 тыс. 285 человек (на более чем 2 млн. 59 тыс. человек или на 33,01 %). По прогнозу Росстата⁴ в 2030 г. численность женщин в возрасте 25–29 лет составит 3 млн. 697 тыс. человек

³ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. – URL: <https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

⁴ Росстат. Демография. Демографический прогноз до 2035 года. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

(высокий прогноз), сокращение в сравнении с 2021 г. на 484 тыс. человек. *Справочно: по среднему прогнозу Росстата в 2030 г. численность женщин в возрасте 25–29 лет будет равна 3 млн. 659 тыс. человек; по низкому прогнозу – 3 млн. 555 тыс. человек.*

Представленный анализ довольно наглядно визуализируется на основе половозрастной пирамиды населения (рис. 1), которая отображает реальную структурную характеристику населения и дает все основания в определенной степени предопределять передвижкой возрастов будущие изменения демографических процессов в населении. В активный репродуктивный возраст в последние пять лет и в ближайшее время будет вступать менее малочисленная когорта, чем выходит из этого возраста. Меньшее число женщин при сложившемся уровне воспроизводства, установленной в обществе двухдетной модели семьи [4] не смогут родить большее по численности детей, чем их предшественницы.

Следовательно, налицо явное отсутствие демографической грамотности, что определило слабость аналитики при разработке одного из ведущих стратегических документов, определяющих будущее развитие нашей страны. Естественно, данным фактом примеры не ограничиваются. Акцентируем внимание на утвержденном 4 февраля 2021 года Указе Президента РФ № 68 «Об оценке эффективности деятельности должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»,⁵ призванном обеспечить достижение национальных целей, утвержденных в актуализированных / скорректированных на период до 2030 г.⁶ Из указанного документа следует, что в каждом регионе нашей страны должно быть достигнуто увеличение численности населения (никаких признаков региональных различий в системе индикаторов, представленной в данном документе не обнаружено). Возможно ли подобное в условиях существенно различной демографической конъюнктуры, сложившейся в регионах, и социально-экономической обстановки? Однозначный ответ – «нет». На невозможность уравнивать регионы по демографическим и социально-экономическим неоднократно в своих исследованиях обращала и обращает внимание Н.В. Зубаревич [5; 6].

⁵ Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/64970>

⁶ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

В линию доказательства можно также выстроить ряд невыполненных задач по стратегиям, концепциям и т.п.: зачастую плановые значения по демографическим индикаторам не достигаются.

Основным стратегическим документом, направленным на обеспечение устойчивости демографического развития, является Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее - Концепция), в которой утвержден ряд индикаторов, их достижение определяется «комплексностью решения задач, своевременным реагированием на демографические тенденции в текущий период». Целями демографической политики государства в соответствии с Концепцией определены: стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142-143 млн. человек и создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн. человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. - до 75 лет. Концепция реализуется в три этапа – в три временных интервала, за которые оценивается достигнутое состояние демографических процессов.

Попытка совершенствования демографической политики была предпринята в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 (ред. от 25.11.2019) «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»,⁷ в котором было определено достижение следующих индикаторов:

- ✓ повышение суммарного коэффициента рождаемости к 2018 г. до 1,753;
- ✓ увеличение ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации к 2018 г. до 74 лет.

По сути поправки, вносимые в данный Указ в конце ноября 2019 г. не актуализировали ориентиры и критерии по показателям.

Фактически ожидаемая продолжительности жизни россиян в 2018 г. составила 72,91 года – рис. 2. Коэффициент выполнения плана равен 98,53 % (план не выполнен).

⁷Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 (ред. от 25.11.2019) «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35270>

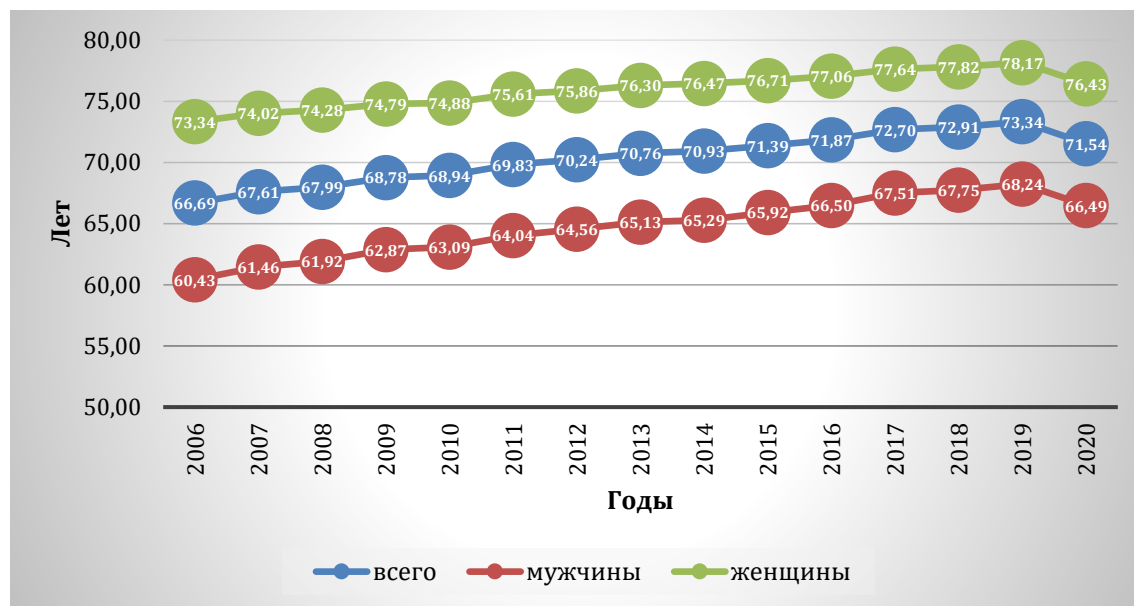


Рисунок 2 - Динамика ожидаемой продолжительности жизни населения в России за период с 2006 по 2020 гг.

Ранее планом мероприятий⁸ по реализации Концепции в 2016 - 2020 годах по рассматриваемым показателям было предусмотрено достижение следующих целевых значений на 2020 год:

- ✓ увеличение ожидаемой продолжительности жизни (оба пола) до 74 лет;
- ✓ увеличение суммарного коэффициента рождаемости до уровня 1,87.

Пандемия COVID-19 не позволила в 2020 г. достичь планового значения по показателю ожидаемой продолжительности жизни населения. Справедливости ради отметим, что в период с 2006 по 2019 гг. фиксируется четкая тенденция роста ожидаемой продолжительности жизни и мужчин, и женщин (рис. 2), средний ежегодный рост в течение 14 лет составлял соответственно 0,94 % и 0,50 %. В 2020 г. в сравнении с уровнем 2019 г. наблюдалось сокращение показателя соответственно для мужчин и для женщин на 1,96 % и на 2,01 %.

Ситуацию с недостижением плановых значений в 2020 г. по суммарному коэффициенту рождаемости настолько «в лоб» увязать с пандемией не представляется возможным.

В динамике с 2006 г. рост суммарного коэффициента рождаемости наблюдался до 2015 г. (с 1,305 до 1,777 ребенка на одну женщину - рис. 3). С 2016 г. фиксируется ежегодное уменьшение показателя. В 2020 г. он составляет лишь 1, 505. В соответствии с планом мероприятий по реализации Концепции демографической политики в 2016 - 2020 годах было предусмотрено, суммарный

⁸ Распоряжение Правительства РФ №669-р от 14 апреля 2016 г. – URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/government/176>

коэффициент рождаемости в 2020 г. должен был достигнуть значения 1,87 ребенка на одну женщину⁹. Коэффициент выполнения плана: по Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 в 2018 г. равен 90,07 % (план не выполнен); по плану мероприятий по реализации Концепции в 2016 - 2020 гг. равен 80,48 % (план не выполнен).

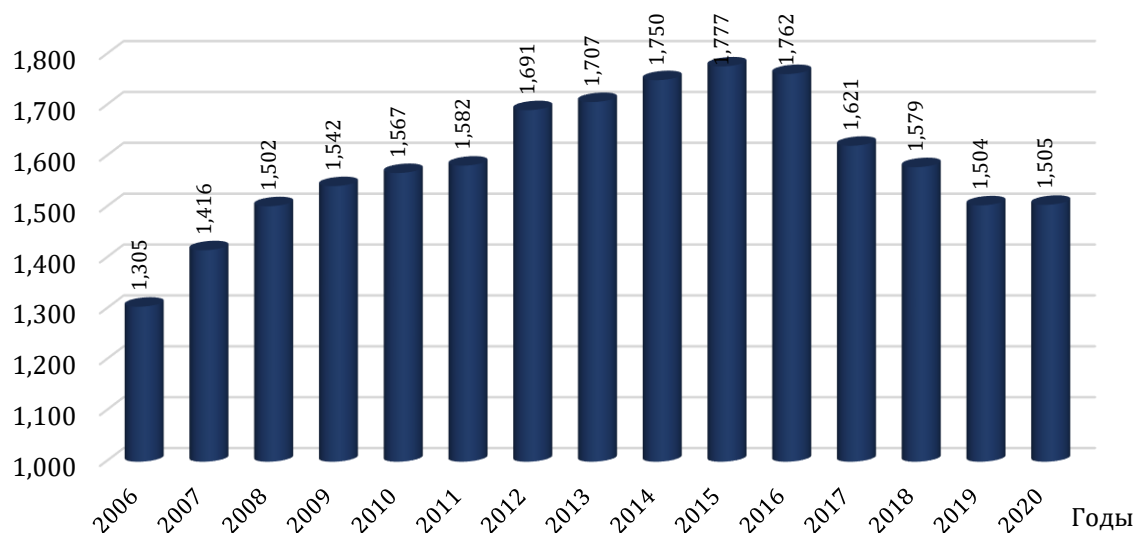


Рисунок 3 - Динамика суммарного коэффициента рождаемости в России за период с 2006 по 2020 гг.

(среднее число детей, рожденных одной женщиной)

Сложившаяся демографическая конъюнктура дает все основания говорить о том, что не будет выполнена задача, утвержденная в Концепции, об увеличении до 2025 года в 1,5 раза по сравнению с 2006 годом суммарного коэффициента рождаемости.

Поверхностный анализ приведенных просчетов в государственном управлении в области демографического развития (и осознание, что более глубокий анализ документов выявит не только не выполнения плановых значений тех или иных демографических индикаторов, но и неграмотность / некорректность их использования¹⁰, и даже отсутствие четких целей концепции демографической политики¹¹, например), подтверждают низкий уровень

⁹ Распоряжение Правительства РФ № 669-р от 14 апреля 2016 г. - URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/government/176>

¹⁰ Вишневецкий А.Г.: «...ошибки начинаются с некорректного использования демографических показателей. К примеру, есть показатели ожидаемой продолжительности жизни и общего коэффициента смертности, они взаимосвязаны: если закладывается определенный показатель продолжительности жизни, то коэффициент смертности получается из расчета автоматически. У нас же даже в правительственных документах они задаются независимо друг от друга, и каждый исключает другой.» - URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0415/gazeta036.php>

¹¹ Рыбаковский Л.Л., приводя критический анализ Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, отмечает факт смешения демографических и социальных понятий: «в разделе “Цели, принципы, задачи ...” пишется, что “целями демографической политики “...являются...повышение качества жизни и увеличение продолжительности жизни...”. Здесь же приводятся пороговые значения для 2015

владения демографическими компетенциями чиновников различного уровня, специалистов-аналитиков, ученых социологов, экономистов, регионоведов и других направлений, а также прочих лиц, привлекаемых к разработке стратегических документов. Попробуем разобраться в истинных причинах происходящего.

Проблемы развития демографического образования и науки

Характеризуя проблему демографической грамотности, необходимо выявить вехи развития демографического образования и охарактеризовать текущее состояние дел. До начала 1990-х годов как минимум два университета МГУ имени М.В. Ломоносова и МЭСИ осуществляли подготовку демографов [2]. Нужно отметить, что время СССР является эпохой расцвета демографической мысли в России. Оно связано с выдающимися именами в демографическом образовании и науке: А.Я. Боярский, Д.И. Валентей, А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, А.Я. Кваша, С.А. Новосельский, В.И. Переведенцев, Л.Л. Рыбаковский, В.С. Стешенко, С.Г. Струмилин, Я.С. Улицкий и рядом других. В это время развивается демографическое образование.

В 1942 г. в Московском экономико-статистический институте (МЭСИ)¹² направление «демография» входило в сформированную в тот год многоотраслевую кафедру Статистики. Даже во время Войны институт не прекращал свою работу, в нем обучалось около 200 человек, разделенных по курсам и трем потокам: промышленной статистике, сельскохозяйственной статистике и демографии. Осенью 1945 г. кафедра статистики и демографии в МЭСИ становится самостоятельной, ее возглавляет профессор Арон Яковлевич Боярский (в 1967 г. присвоено звание заслуженный деятель науки РСФСР) [8]. А.Я. Боярский – автор первого учебника по статистике населения (1938 г.), а также неоднократно переиздававшихся курсов демографической статистики и демографии, подготовил более 70 кандидатов и докторов наук. Слияние с кафедрой статистики торговли в начале 60-х годов не могло не изменить как направление научной и учебной работы, так и название кафедры: она становится кафедрой статистики населения и народного благосостояния. С 1963 по 1979 гг. кафедрой возглавлял известный экономист – статистик, профессор Давид Львович Бронер, относившийся к плеяде ученых, сложившихся к концу 40-х годов. С 1968 по 1980 гг. он был бессменным председателем комиссии по демографическому образованию секции народонаселения Научно-технического Совета

и 2025 гг. <...> в демографическую политику включено то, что относится к социальной политике, в частности повышение качества жизни населения» [7].

¹² В 1932 г. по распоряжению правительства на базе статистического отделения Планового института был создан самостоятельный Московский институт народно-хозяйственного учета (МИНХУ), в марте 1941 г. по приказу № 174 по Государственной Плановой Комиссии при СНХ СССР он стал именоваться Московским экономико-статистическим институтом (МЭСИ)

министерства высшего образования СССР. С 1979 года по 1993 гг. кафедру статистики населения и народного благосостояния с 1989 г. получившей название кафедры социальной и демографической статистики возглавлял профессор Григорий Семенович Кильдишев. Под его научной редакцией и руководством коллективом кафедры был подготовлен и издан учебник «Статистика населения с основами демографии». С 1993 по 1999 гг. кафедрой социальной и демографической статистики руководил профессор Владислав Михайлович Петропавловский. Он также был главным редактором научных сборников кафедры социальной и демографической статистики. С 1999 г. кафедрой заведовал профессор Михаил Владимирович Карманов, выпускник кафедры СНИ НБ, экономист – статистик и демограф. Под его общей редакцией был разработан и издан учебник и практикум для академического бакалавриата «Демография», который переиздается по настоящее время [9]. В середине 2000 г. кафедра была переименована в «Социально-экономической и отраслевой статистики» и направление «демография» в ней уже не звучало. В 2015 г. МЭСИ в результате объединения с Российским экономическим университетом им. Г.В. Плеханова прекратил свое существование.

В МГУ имени М.В. Ломоносова кафедра народонаселения создается позднее, чем в МЭСИ - в 1967 г., ее основателем и заведующим по 1991 г. являлся заслуженный деятель науки РСФСР, профессор Дмитрий Игнатьевич Валентей, который внедряет демографию в систему экономического образования в МГУ и создает научную школу по комплексному и междисциплинарному изучению проблем народонаселения.¹³ В 1968 г. на экономическом факультете МГУ создается Центр по изучению проблем народонаселения, научным руководителем которого также становится Д.И. Валентей. В 1990-е годы в общероссийском классификаторе профессий по инициативе Д.И. Валентея появилась профессия экономист-демограф. Однако, ни профессиональный¹⁴, ни образовательные стандарты в те годы не разрабатываются. Подготовка демографов прекращена.

В наши дни в МГУ имени М.В. Ломоносова, несмотря на существование трех кафедр (народонаселения; социологии семьи и демографии; демографии), элементы демографического образования «растворяются» в непрофильных направлениях: в социологии, экономике, менеджменте и других. Например, на кафедре народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова как на бакалавриате, так и в магистратуре (по направлениям:

¹³ История кафедры народонаселения Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – URL: <https://demography.econ.msu.ru/about/history/>

¹⁴ Только в 2021 г. в инициативном порядке ИДИ ФНИСЦ РАН разработан проект профессиональный стандарт "Демограф" – URL: <https://idtras.ru/professional-standart-demographer/>

экономическая политика, фундаментальная экономика и мировая экономика) читается лишь ряд демографических дисциплин.¹⁵

Озабоченность состоянием демографической науки и практики высказана ныне действующим директором Института демографии НИУ ВШЭ М.Б. Денисенко¹⁶ в интервью десятилетней давности, которое не теряет своей актуальности, а только представляется более острой на фоне имеющихся потерь среди оставшихся гигантов демографической мысли (15 января 2021 г. ушел из жизни А.Г. Вишневский): «Учитывая возрастной состав ученых, может получиться так, что лет через 5–10 демографов придется сравнивать не с египтологами, а с исчезающими видами из Красной книги...».¹⁷

Справедливости ради, отметим, что сегодня в Институте демографии НИУ ВШЭ осуществляется подготовка профессиональных демографов. Демографическое образование получают на магистерских программах по демографии в рамках двух треков / направлений: «Социология» или «Экономика».¹⁸ Однако, помимо Института демографии НИУ ВШЭ сложно привести хоть еще какой-то пример из образовательных организаций, в которых осуществлялась бы подготовка специалистов-демографов.

Обобщая анализ преподавания демографических дисциплин в вузах страны, стоит отметить, что в университетах сегодня читаются единичные дисциплины по демографии в рамках тех или иных направлений [10].

Таким образом, сложившаяся обстановка в сфере демографического образования не предоставляет веских доказательств, позволяющих говорить, что подготовка специалистов в области демографии носит систематический, осмысленный и целенаправленный характер. Указанное первично определяет преграду на пути подготовки профессиональных специалистов-демографов на уровне бакалавриата и магистратуры в высших учебных заведениях страны. Более того, имеющиеся «вкрапления» демографических знаний в системе подготовки высококвалифицированных специалистов для государственной службы очевидно не соответствуют потребностям в их овладении.

Кузницей кадров для государственного управления в нашей стране является Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Анализ профилей

¹⁵ Учебные программы. Кафедра народонаселения Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – URL: <https://demography.econ.msu.ru/>

¹⁶ Михаил Денисенко назначен директором Института демографии НИУ ВШЭ. – URL: <https://www.hse.ru/demo/news/442376741.html>

¹⁷ Профессия: демограф. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33438808>

¹⁸ Магистерская программа «Демография». НИУ ВШЭ. – URL: <https://www.hse.ru/ma/demography/>

бакалавриата¹⁹ и программы магистратуры²⁰ по направлению «Государственное и муниципальное управление», показал отсутствие подготовки управленцев в сфере демографического развития.

Особый интерес вызвала программа многопрофильного бакалавриата «Региональное управление и территориальное развитие», реализуемая на Факультете государственного управления экономикой (очная форма обучения),²¹ в рамках которой в соответствии с учебный планом, утвержденным решением ученого совета Института государственной службы и управления от «02» апреля 2021 г., Протокол № 6,²² читается только одна демографическая дисциплина: «Государственное регулирование миграционных и демографических процессов» (вариативная часть).

К уровню владения демографическими компетенциями выпускников, обучающихся по указанной программе и призванных в дальнейшем осуществлять управление пространственным / территориальным / региональным развитием страны, возникает соответствующий вопрос: насколько в результате освоения программы многопрофильного бакалавриата «Региональное управление и территориальное развитие» получаемых демографических знаний и навыков достаточно для осуществления в дальнейшем профессиональной деятельности / выполнения следующих профессиональных действий, представленных в описании образовательной программы:²³

✓ составить комплексную характеристику регионов России (необходимы фундаментальные знания о демографических явлениях и процессах, о показателях, позволяющих в региональном аспекте оценить их состояние и динамику, структурные трансформации);

✓ разрабатывать стратегии социально-экономического развития региона, муниципального образования и проводить эффективную региональную политику (демографическая компонента – это важнейший элемент социально-экономического развития региона, более того, демографическое прогнозирование, необходимое для разработки сценариев будущего имеет свои уникальные инструменты);

¹⁹ РАНХиГС. ИГСУ. Бакалавриат. – URL: <https://igsu.ranepa.ru/levels/010/>

²⁰ РАНХиГС. ИГСУ. Магистратура. – URL: <https://igsu.ranepa.ru/levels/020/>

²¹ РАНХиГС. ИГСУ. Бакалавриат. 38.03.04. Государственное и муниципальное управление (ГМУ). Профиль Управление территориальным развитием (многопрофильный бакалавриат). – URL: <https://igsu.ranepa.ru/program/p145917/>

²² Учебный план. Управление территориальным развитием (многопрофильный бакалавриат). – URL: https://www.ranepa.ru/images/docs/svedeniya_ooo/obrazovanie-2020/Ucheb_plan_38.03.04_14_2020_o.pdf

²³ Образовательная программа высшего образования. Управление территориальным развитием (многопрофильный бакалавриат). – URL: https://www.ranepa.ru/images/docs/svedeniya_ooo/obrazovanie-2020/OOP_38.03.04_14_2020_o.pdf

✓ оценивать ресурсы и потенциал региона, муниципального образования для повышения его внутренней и внешней конкурентоспособности (человеческий ресурс – один из наиважнейших, что также определяет важность демографических знаний); и т.д.

Можно привести яркий пример существующей потребности в кадрах, владеющих демографическими компетенциями, которая в силу вышеупомянутых причин не может быть полно удовлетворена.

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в целях оценки профессионального уровня гражданских служащих в ходе кадровых процедур применяются следующие документы, представленные на сайте²⁴ в открытом доступе:

➤ разработанный и поддерживающийся в актуальном состоянии «Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих»

➤ «Методический инструментарий по установлению квалификационных требований для замещения должностей государственной гражданской службы (Версия 3.2)».

В указанных документах в редакции 2020 года среди других областей профессиональной служебной деятельности прописано наименование: «П.19. Регулирование в сфере труда и социального развития». Для данной области выделены виды профессиональной служебной деятельности, большинство из которых по требованиям к профессиональным знаниям содержат демографические компетенции. Особо отметим, что в перечне видов профессиональной служебной деятельности представлен следующий «П.19.12. Регулирование в сфере демографического развития».

Заключение

В настоящее время система стратегического управления, направленная на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации и достижение устойчивого роста благосостояния населения, находится на стадии становления и подвержена существенным изменениям, адекватно отражающим глобальные трансформации. Мониторинг демографических и социально-экономических процессов и явлений, их параметров / индикаторов является неотъемлемым элементом стратегического управления. Цели и задачи в области

²⁴ Квалификационные требования для замещения должностей государственной гражданской службы. – URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/gossluzhba/16/1>

демографического развития, демографические показатели присутствуют в основных стратегических документах: Стратегии национальной безопасности Российской Федерации²⁵, Национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года²⁶, Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года²⁷, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации²⁸, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года²⁹ и других.

Уровень демографической грамотности определенно становится одним из важнейших и признанных индикаторов качества аналитического обеспечения стратегического управления. Сегодня существенно возрос спрос на высококвалифицированные кадры, деятельность которых невозможна без знания специфических демографических технологий, приемов и методов, предопределяющих демографические расчеты, на основе которых возможно представлять полную и всестороннюю информацию о развитии демографических явлений и процессов, осуществлять релевантную аналитику преград и барьеров, возникающих на пути решения сложных, многофакторных задач, и разрабатывать эффективные управленческие решения.

В этой связи, а также в контексте задач, поставленных в Указе Президента РФ В.В. Путина № 633 от 08.11.2021 г. «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» в области организации кадрового обеспечения стратегического планирования, необходимо расширять вузовское поле демографической деятельности. Важно уделять особое внимание сохранению и постепенному восстановлению демографического образования в России, которое, на данный момент находится на уровне, не в полной мере позволяющим в перспективе качественно решать актуальные практические задачи на государственном и региональном уровнях.

Список литературы

1. Новоселова С.В., Денисенко М.Б. Основы демографии. Минск.: 2012. 134 с.
2. Ростовская Т.К., Золотарева О.А. Профессиональный стандарт «демограф» как фактор формирования новой модели кадрового потенциала //

²⁵ Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>

²⁶ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

²⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. N 207-р «О Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/a3d075aa813dc01f981d9e7fcb97265f/130219_207-p.pdf

²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>

²⁹ Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/26299>

Социологическая наука и социальная практика. 2021. Том. 9. № 2. С. 82-95. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2021.9.2.8106>

3. Ткаченко А.А. История и современные проблемы преподавания курса «Демография»: российская специфика // Демографическое образование и изучение народонаселения в университетах (к 50-летию кафедры народонаселения) (Девятые Валентеевские чтения): сборник статей и тезисов выступлений. М.: 2017. С. 195-203.

4. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Трансформация образа желаемой модели семьи у разных поколений: результаты всероссийского социологического исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 3. С. 527-545. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-527-545

5. Зубаревич Н.В. Регионы России в период пандемии: социально-экономическая динамика и доходы бюджетов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2021. № 3 (51). С. 208–218. DOI: 10.31737/2221-2264-2021-51-3-10

6. Хасанова Р.Р., Зубаревич Н.В. Рождаемость, смертность населения и положение регионов в начале второй волны пандемии // Экономическое развитие России. 2021. Т. 28. № 1. С. 77-87. 20.

7. Рыбаковский Л. Л. Концепция демографической политики России: опыт разработки и пути совершенствования // Социологические исследования. 2015. № 9. С. 62-70.

8. Божко В.П. История становления МЭСИ (1932 – 1949 гг.) // Экономика, Статистика и Информатика. 2012. № 5. С. 3-8.

9. Демография: учебник и практикум для вузов / под общей редакцией М. В. Карманова. — Москва.: Издательство Юрайт, 2021. 287 с. — URL: <https://urait.ru/book/demografiya-468926>

10. Чернова, К.В., Бедрина Е.Б. Развитие демографического образования в высших учебных заведениях России // Народонаселение. 2020. Т. 23. № 4. С. 125-139. DOI: 10.19181/population.2020.23.4.12