

УДК 342.3:007:001.891.572

ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ФЕНОМЕНА «СУВЕРЕНИТЕТ»:
КИБЕРНЕТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

С.Н.Гринченко

доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра "Информатика и управление" Российской академии наук; Россия, 119333, Москва, ул. Вавилова, 44-2, тел. +7 (495) 433-5297, SGrinchenko@ipiran.ru

Аннотация: Согласно информатико-кибернетической модели самоуправляющейся системы Человечества, структура феномена «территориальный суверенитет» является исторически многомерной, включающей 6 основных составляющих: языковую, государственную, экономическую, технологическую, информационную и перспективную личностную.

Ключевые слова: суверенитет, базисные информационные технологии, глобально-космическая эволюция системы Человечества, информатико-кибернетическая модель

**On the historical development of the phenomenon of "sovereignty":
cybernetic representation**

S.N.Grinchenko

Doctor of Technical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Institute of Informatics Problems of the Federal Research Center "Informatics and Control" of the Russian Academy of Sciences; sgrinchenko@ipiran.ru

Annotation: Based on the informatics-cybernetic model of the self-controlling system of Humankind, the structure of the phenomenon of "territorial sovereignty" is historically multidimensional, including 6 main components: linguistic, state, economic, technological, informational and promising personal.

Key words: sovereignty, basic information technologies, global-space evolution of the Humankind's system, informatics-cybernetic model

Введение

Согласно БСЭ, суверенитет – это «государственный (нем. Souveränität, от франц. souverainete — верховная власть), верховенство и независимость государственной власти, проявляющиеся в соответствующих формах во внутренней и внешнеполитической деятельности государства» [1]. Англоязычная Википедия при определении термина «суверенитет» не привлекает понятие «государства», делая акцент на «территории»: «Суверенитет – это верховная власть на территории» [9]. В литературе встречаются также

термины «национальный суверенитет», «народный суверенитет», «суверенитет личности», и т.п.

Как представляется, исторический характер процесса формирования такого поведенческого свойства общественных структур Человечества, как «суверенитет», неочевиден, хотя и, безусловно, имеет место. При этом исторический характер возникновения базисных информационных технологий (БИТ) общения между людьми в ходе глобальной системной эволюции Человечества неоспорим [2-5]. Существует ли связь между этими процессами и ходом эволюционного усложнения такого понятия, как «суверенитет»?

Не рассматривая конкретное наполнение этого понятия в политических терминах, попытаемся изучить эту возможную связь – именно в её историческом аспекте – с позиции кибернетического моделирования процессов системной эволюции Человечества, опираясь на такие процессы, как генезис БИТ в контексте тренда пространственных характеристик эффективно самоуправляющихся устойчивых общественных структур.

Авторская информатико-кибернетическая модель (ИКМ) рассматривает Человечество как самоуправляющуюся иерархо-сетевую систему, перманентно отслеживающую, по алгоритмам поисковой оптимизации, целевые критерии энергетического характера, с закреплением её результатов в форме системной памяти соответствующих иерархических подсистем. Пространственно-временные характеристики глобальной эволюции в рамках ИКМ представляют собой некоторую модификацию числовых рядов Жирмунского-Кузьмина – геометрической прогрессии со знаменателем $e^e = 15,15426\dots$, выявленную ими при изучении критических уровней в развития биосистем [6]. Приложения результатов математико-кибернетического моделирования исторических процессов в археологическую эпоху и их соответствие эмпирическим данным палеонтологов, археологов и историков подробно представлены в монографиях [7-8].

Кибернетический взгляд на историческое развитие понятия «суверенитет»
Итак, с позиции ИКМ фазы усложнения феномена «территориальный суверенитет» выглядят следующим образом (см. табл.1).

«Языковой» территориальный суверенитет. Люди верхнего палеолита *Homo sapiens-1* на третьей фазе глобальной эволюции, т.е. на отрезке времени с ~123 по ~8,1 тыс. лет назад, объединяющиеся в устойчивые сообщества в ареалах с линейным размером (радиусом круга той же площади) до 15 километров, формировали БИТ речи/языка (используя – и усложняя – и ранее возникшие в ходе глобальной эволюции БИТ мимики/жестов и БИТ сигнальных поз/звуков/движений). Как представляется, такие территориально взаимоудалённые друг от друга сообщества, системные различия между которыми состояли в использовании ими различных вариантов БИТ **речи/языка**, можно считать обладателями **«языкового» территориального суверенитета**.

Таблица 1. Этапы усложнения феномена территориального суверенитета в контексте системного генезиса Человечества.

Информационная технология	Время стар та и кульминаци и	Ареал (радиус эквивалентного круга)	Территориальный суверенитет (ТС)
...
Речь/язык (Р/Я)-1	~123, ~40,3 т.лет назад	до 15 км, «округа»	«Языковой» (ЯТС)
Письменность/чтение (П/Ч)-1+Р/Я-2	~8,1, ~2,7 т.лет назад	до 222 км, «сверхрайон», государства	«Государственный» (ГТС) +ЯТС
Тиражирование текстов (ТТ)-1+П/Ч-2+Р/Я-3	~1446, ~1806 гг.	до 3370 км, «сверхстрана», империи	«Экономический» (ЭТС) +ГТС+ЯТС
Локальный компьютер (ЛК)- 1+ТТ-2+П/Ч-3+Р/Я-4	~1946, ~1970 гг.	до 51 тыс. км, планета Земля («глобула»)	«Высокотехнологический» (ТТС)+ЭТС +ГТС+ЯТС
Телекоммуникации/сети (Т/С)-1+ЛК-2+ТТ-3+П/Ч-4+ Р/Я-5	~1979, ~2003 гг.	до 773 тыс. км, Околосредней Космос	«Информационный» (ИТС)+ТТС+ЭТС +ГТС+ ЯТС
Нано-ИТ (НИТ)-1+Т/С-2+ ЛК-3+ТТ-4+П/Ч-5+Р/Я-6	~1981, ~2341 гг.	до 11,7 млн км, Промежуточный Космос	«Личностный суверенитет» +ИТС+ТТС+ЭТС+ГТС +ЯТС
...

«Государственный» территориальный суверенитет (ГТС). Генерация людей *Homo sapiens-2* на четвёртой фазе глобальной эволюции, т.е. на отрезке

времени с ~8,1 тыс. лет назад по ~1446 г., в устойчивых сообществах с линейным размером от ~15 до ~222 км (т.е. «сверхрайонов», уровня малых государств) формировали БИТ письменности/чтения (используя – и усложняя – и ранее возникшие БИТ). Как представляется, такие территориально взаимоудалённые друг от друга сообщества, системные различия между которыми состояли в использовании ими различных вариантов БИТ письменности/чтения, можно считать обладателями *«государственного» территориального суверенитета* (т.е. классического, наиболее наглядного его варианта).

«Экономический» территориальный суверенитет (ЭТС). Новая генерация людей *Homo sapiens-3* на пятой фазе глобальной эволюции, т.е. на отрезке времени с ~1446 по ~1946 гг., в сообществах с линейным размером устойчивых сообществ от ~222 до ~3370 км (т.е. «сверхстран», уровня крупных государств-держав-империй) формировали БИТ тиражирования текстов (используя – и усложняя – и ранее возникшие БИТ). Как представляется, такие территориально взаимоудалённые друг от друга социумы, системные различия между которыми состояли в использовании ими различных вариантов БИТ тиражирования текстов, можно считать обладателями *«экономического» территориального суверенитета*.

«Технологический» территориальный суверенитет (ТТС). Следующая генерация людей *Homo sapiens-4* на шестой фазе глобальной эволюции, т.е. на отрезке времени с ~1946 по ~1979 гг. и далее, в устойчивых социумах с линейным размером от ~3,37 до ~51 тыс. км (т.е. планеты Земля, или «глобулы»), формировали БИТ локальных компьютеров (используя – и усложняя – и ранее возникшие БИТ). Как представляется, Человечество в пределах поверхности планеты Земля можно считать обладателем единого *«высокотехнологического» территориального суверенитета*.

«Информационный» территориальный суверенитет (ИТС). Сегодняшняя генерация активных людей *Homo sapiens-5* на седьмой фазе глобальной эволюции, т.е. на отрезке времени с ~1979 по ~1981 гг. и далее, в устойчивом сообществе с потенциальным линейным размером от ~51 до ~773

тыс. км (т.е. Околосемного Космоса), формируют БИТ телекоммуникаций/сетей (используя – и усложняя – и ранее возникшие БИТ). Как представляется, Человечество в пределах Околосемного Космоса можно считать обладателем формирующегося единого *«информационного»* (телекоммуникационно-сетевого) *территориального суверенитета*.

«Личностный» суверенитет (ЛС). Перспективная генерация людей *Homo sapiens-6* на восьмой фазе глобальной эволюции, т.е. на отрезке времени с ~1981 по ~1981 гг. и далее, в устойчивом сообществе с линейным размером от ~0,773 до ~11,7 млн км (т.е. Промежуточного Космоса), формировали нано-БИТ (используя и усложняя и ранее возникшие БИТ). Как представляется, Человечество в пределах Промежуточного Космоса можно будет считать обладателем перспективного на сегодня *«личностного»* (наноаппаратно поддерживаемого) *суверенитета*.

Таким образом, из интерпретации результатов предлагаемого модельного представления следует: понятие «территориальный суверенитет» (ТС) в ходе истории Человечества перманентно и плавно усложнялось, реализуя не только принципы системной кумуляции и системной согласованности [4], но и тренд множества охватываемых им субъектов: от «языкового ТС» – через «государственный ТС», «экономический ТС», «технологический ТС» и «информационный ТС», – к модельно прогнозируемому в будущем «личностному суверенитету».

Заключение

Согласно информатико-кибернетической модели самоуправляющейся системы Человечества, структура феномена «территориальный суверенитет» является исторически многомерной, включающей 6 основных составляющих: языковую, государственную, экономическую, технологическую, информационную и (перспективную) личностную.

Очевидно, что этот фактор играет огромную роль в процессах планирования и организации политико-экономического взаимодействия структурных элементов в системе Человечества, и игнорирование тех или иных

компонент многомерного «территориального суверенитета» разрушительно для таких процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. БСЭ. Суверенитет // Большая Советская энциклопедия. М.: Советская Энциклопедия, том 25, 1976. С. 26.
2. Гринченко С.Н. Метаэволюция (систем неживой, живой и социально-технологической природы). М.: ИПИРАН, 2007. 456 с. – см. также http://www.ipiran.ru/grinchenko/book_2/text.shtml
3. Гринченко С.Н. Мировоззренческое значение современных концепций информатики // Открытое образование, 2010, № 6, С. 112-126.
4. Гринченко С.Н. Общение людей и информационные технологии: принципы системной кумуляции и системной согласованности // Мир психологии. 2020. № 3 (103). С. 235-244.
5. Гринченко С.Н., Щапова Ю.Л. Информационные технологии в истории Человечества // Информационные технологии. 2013. № 8. С. 1-32.
6. Жирмунский А.В., Кузьмин В.И. Критические уровни в процессах развития биологических систем. М.: Наука, 1982. 179 с.
7. Щапова Ю.Л., Гринченко С.Н. Введение в теорию археологической эпохи: числовое моделирование и логарифмические шкалы пространственно-временных координат. М.: Исторический факультет Моск. Ун-та, Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН. 2017. 236 с. – см. также <http://www.hist.msu.ru/upload/iblock/03f/45831.pdf>
8. Щапова Ю.Л., Гринченко С.Н., Кокорина Ю.Г. Информатико-кибернетическое и математическое моделирование археологической эпохи: логико-понятийный аппарат – М.: Федеральный исслед. центр «Информатика и управление» РАН, 2019. 136 с. – см. также <https://elibrary.ru/item.asp?id=39450775>
9. <https://en.wikipedia.org/wiki/Sovereignty>