

УДК 327 ББК 66.4. М41

МЕГАТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
МНОГОПОЛЯРНОСТИ

Котилко В.В.

д.э.н., профессор, академик РАЕН, гл. н. с. СОПС

kotilko@yandex.r

Аннотация: статья посвящена обоснованию целей и задач мега-трендов, их анализу и выявлению тенденций, обоснованию пространственной безопасности и устойчивого развития России, ориентированных на повышение уровня и качества жизни населения на основе научно-технического прогресса, динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса страны как части биосферы Земли, в условиях санкций США и стран НАТО.

Ключевые слова: мега-тренды, цели, особенности, виды мега-трендов, причины изменения направлений мега-трендов, пространственная безопасность, экологизация, возобновляемые и не возобновляемые ресурсы, ущерб, устойчивое развитие в условиях многополярности.

Mega-trends of Russia's development in conditions of multipolarity

Kotilko V.V., Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian
Academy of Sciences, Head of the Scientific Department of SOPS

kotilko@yandex.r

Summary: the article is devoted to substantiating the goals and objectives of mega-trends, their analysis and identification of trends, substantiating spatial security and sustainable development of Russia, focused on improving the level and quality of life of the population based on scientific and technological progress, dynamic development of the economy and social sphere while preserving the reproductive potential of the country's natural complex as part of the Earth's biosphere, under the conditions of US and NATO sanctions.

Keywords: mega-trends, goals, features, types of mega-trends, causes of changes in the directions of mega-trends, spatial security, greening, renewable and non-renewable resources, damage, sustainable development in multipolarity.

Цели и задачи. В современном мире мегатренды характеризуют:

Неопределенность;

Не устойчивость в длительной перспективе;

Усиление социальной раскола в общества;

Углубление социального разрыва;

Изменение показателей, характеризующих квалификацию труда;

Особое внимание уделяется цифровым мега-трендов, под которыми понимаются развитие искусственного интеллекта, роботизацию внутренних бизнес-процессов и активный переход клиентского профиля в роботизацию.

Эти особенности ведут к смене:

Потребительских, маркетинговых, технологических и бизнес-тенденций, в совокупности влияющих на медиа рекламную индустрию;

Требований учета нормативов и прогнозов развития зеленой экономики;

Глобальных, отраслевых и региональных приоритетов;

Брендов - привычная ранее система анонимности приведет к господству узнаваемых брендов;

Используемых моделей - в ходе прогнозов многие модели будут проигрываться в системе виртуальной экономики;

Отношений к авторам изобретений, которые будут скрыты под технологией «благотворительности»;

Условий и оплаты работы - работа «на удаленке» изменит форму и критерии оплаты труда;

Изменению стимулов - стимулирование развития «маркетинга устойчивости», будет ориентировать преимущественно на сохранение баланса между сохранением природы, экономической выгодой и пользой для общества.

Самые популярные в мире бренды вынуждены будут самостоятельно собирать данные о пользователях, запрашивать информацию взамен на доступ к развлечениям или полезному контенту;

Мониторинг мега-трендов в перспективе должен быть ориентирован на долгосрочные тренды, которые существенно изменяют рынок и не утрачивают своей актуальности в долгосрочной перспективе:

пристальное внимание будет уделяться существующим патентам, исследованиям, публикациям в СМИ, инвестициям и анонсируемым продуктовым цепочкам;

если раньше новые технологии вытесняли предшественников, то в настоящее время они наслаиваются друга на друга;

основным направлением сегодняшних мега-трендов является ускорение роста, ориентация на завоевание новых видов рынков;

главным трендом ближайших 3–5 лет по праву можно считать минимализм в сфере услуг;

существенную долю рынка займет такое популярно направление, как «умный дизайн». Интеллектуальные приложения будут обеспечивать максимальную адаптацию интерьера к индивидуальным потребностям людей (оптимизация качества воздуха в помещении, снижение энергозатрат на кондиционирование и обогрев помещения, микро-тренды в интерьере и др.);

изменяются тренды в маркетинге, активно будут использоваться тренды в искусственном интеллекте.

Разрабатываемый в настоящее время инвестиционно-аналитический проект «Megatrends» содержит в своем портфеле активы, ориентированные на следующие мегатенденции: цифровые технологии, быстрая урбанизация, изменение климата и нехватка ресурсов, изменение глобальной экономической мощи – сдвиг на Восток, демографические и социальные изменения.

История проблемы. В книге «Megatrends Автор Хит Джон Нейсбитт сфокусировал внимание на анализе 10 мега-трендов, которые должны были

определить облик и суть «нового» американского общества на два десятилетия вперед, а стали пророческими для всего мировой экономики:

- 1) переход от индустриального общества к информационному;
- 2) движение в сторону дуализма «технический прогресс — душевный комфорт» (чем больше чудес техники нас окружает, тем больше нам хочется духовности и простоты);
- 3) глобализация мировой экономики и вовлечение США в этот процесс;
- 4) отказ на уровне общества от соображений сиюминутной прибыли и переключение на долгосрочную перспективу;
- 5) переход от централизации к децентрализации;
- 6) «переход от надежд на помощь учреждений и организаций к надеждам на собственные силы»;
- 7) «смерть представительной демократии» и ориентация на демократию коллективную;
- 8) отказ от иерархических структур в пользу неформальных сетей;
- 9) экономический подъем на юго-западе США и спад на северо-востоке;
- 10) переход к «свободному обществу с многовариантным поведением».

В настоящее время мир переходит от однополярного мира к многополярному. После того, как Россия к США и НАТО выставила требования по пересмотру взаимных требований к проблемам безопасности, проблема мегатрендов приобретает новые формы. Их кратко сформулировал А. Безруков:

1. Мы находимся сейчас в конце эпохального послевоенного периода. Та система институтов, экономических и политических, которая была выстроена после Второй Мировой войны и которую пытались использовать против нас в последние несколько лет для того, чтобы остановить наше развитие, разваливается. Потому, что невозможно в этой системе уже больше дать места для развития таким странам, как Россия. Происходит откат от тех позиций, куда нас загнали 30 лет назад. Этот откат неизбежен, потому что, если пружину долго сжимать, давить нас, то она неизменно пойдет назад и раскроется. Это то, что происходит.

2. Очевиден стал кризис всех финансовых, экономических и других институтов, которые, Запад ранее нарушал скрытно, а теперь разрушает сейчас сам открыто. США и страны НАТО, используя свое доминирование в этих институтах, заставляет Россию сломать существующую систему и выйти из нее.

3. Поскольку ситуация в мире очень сильно изменилась, и Европа и США больше не являются доминирующим игроком, то выход России из этих институтов, по сути, является концом самих институтов. Наступает хаотический период.

4. Разные игроки будут создавать альтернативные системы, которые бы помогали им выживать в этом мире. Это относится и к системе SWIFT, которой пугают Россию в связи с событиями на Украине.

5. Вместо использования доллара в мировой торговле может все пойти по цифровым активам, цифровым валютам, криптовалютам или др. — будет развал в любом случае валютных зон. Сейчас, закручивая гайки и используя систему финансовых и политических институтов для давления, США и Запад просто разбивают всю действующую систему.

6. Россия была загнана в совершенно невозможную для нее позицию и с точки зрения экономической системы, которая была нам навязана.

7. России придется не просто выстраивать свою политическую систему (мы ее уже выстраиваем, с точки зрения геополитики и места в мире), но придется выстраивать сейчас другую экономику с другой экономической системой. В настоящее время мега-тренды России на первом этапе, конечно, будут похожи на мобилизационный план.

8. Поскольку нас поставили перед фактом того, что с нами не хотят торговать и обмениваться технологиями и обложили санкциями все стратегические отрасли развития, от которых зависит рост нашей экономики, то нам придется на собственные силы.

9. В будущем будет создана система, где будут мега-тренды опираться на стратегическое целеполагание, стратегическое планирование, на возрастающую роль государства, большой частный сектор, где государство

возьмет под контроль крупнейшие национальные активы, а также будет их мониторить и регулировать.

10. Особое внимание должно быть отражено при выстраивании мега-трендов достижению пространственной безопасности в увязке с экологическими критериями.

Выводы и рекомендации.

По нашему мнению, пространственная безопасность — это геополитическая устойчивость и геоэкономическая стабильность, которая может поддерживаться на протяжении длительного времени, при соблюдении определенных и обоснованных на каждом этапе социально-экономического развития предельных значений параметров безопасности, периодически меняющихся в ходе мониторинга достигнутого состояния, опережая появляющиеся со временем вызовы и риски с целью своевременного принятия необходимых мер для их нейтрализации и снижения возможного ущерба. Пространственная безопасность влияет на структуру и приоритеты мега-трендов.

Под пространственно-устойчивым безопасным развитием следует понимать такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений различных государств и их экономических союзов удовлетворять свои собственные потребности. Пространственная стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми, обществом, производством, природой, экологией и сложившимися государствами с их стремлением к совершенствованию и модернизации. Пространственное устойчивое развитие должно быть не только экологически безопасным, но и в одинаковой степени быть направленным как на выживание человечества, так и на сохранение природы. Первое означает возможность постоянно поддерживаемого сбалансированного развития, при котором наши потомки имели бы не меньше возможностей по сравнению с настоящим поколением по удовлетворению своих потребностей в природных ресурсах. Второе означает сохранение биосферы как

естественной основы всей жизни на Земле, сохранение её устойчивости и естественной эволюции. Пространственная устойчивость влияет на стабильность используемых мега-трендов в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Важнейшим критерием пространственно-экологического и устойчивого развития в мире является достижение стратегического баланса между геополитическими устремлениями различных государств, деятельностью человека и поддержанием воспроизводящих возможностей биосферы, тогда деятельность человека не будет приводить к необратимым нарушениям в природе. Однако, обсуждая содержание понятия «Пространственная безопасность» и его увязки с терминами «устойчивость» и «экологическая безопасность», неправильно сводить все вопросы только к проблемам геополитики и экологии, хотя понятно, что они являются основными. Переход к пространственно-устойчивому развитию государства требует кардинальных преобразований, в центре которых – пространственная экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и созидание нового «устойчивого общества», переход от военного противостояния к инновационно-пространственному развитию и сотрудничеству.

Для перехода к политике пространственной безопасности и экологически-устойчивому развитию государств необходимы управленческие решения и действия, которые должны с опережением приниматься в условиях риска и неопределенности. Управление должно исходить из принципа упреждения (предосторожности): "В целях защиты окружающей среды в соответствии со своими возможностями государства широко применяют принцип принятия мер предосторожности. В тех случаях, когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве причины для отсрочки принятия экономически эффективных мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды" (Декларация по окружающей среде и развитию).

Пространственно-устойчивое развитие может быть реализовано лишь в случае кардинальных структурных изменений в планетарных масштабах. Необходима качественно новая пространственная модель развития цивилизации, основанная на понятии сферы разума, глобально управляемого ноосферогенеза.

Стратегической целью пространственной безопасности и устойчивого развития России и стран СНГ является повышение уровня и качества жизни населения на основе научно-технического прогресса, динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса страны как части биосферы Земли, а также технологического потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений.

Основными предпосылками пространственной безопасности и устойчивого развития России являются: большая территория с сохранившимися не возобновляемыми природными ресурсами и естественными экосистемами, человеческий потенциал, геополитическое местоположение и экономические ресурсы. Для достижения пространственной безопасности и устойчивого развития необходимо в максимальной степени сохранять территории с естественными экосистемами, рационально использовать не возобновляемые природные ресурсы и человеческий потенциал, а также - в силу особой демографической ситуации - направлять экономические ресурсы на развитие человеческого потенциала во всех регионах страны.

В ходе реализации интеграционных процессов в России и странах СНГ должны быть заложены основы новой пространственной стратегии, опирающейся на достижение пространственной безопасности, формирование инновационной экономики, обеспечивающей эффективное воспроизводство и обладающей потенциалом долгосрочного динамичного роста, позволяющей решать задачи повышения уровня и качества жизни, модернизации производственного аппарата, сохранения целостности и безопасности стран, что потребует усиления экономической функции государства, связанной с необходимой корректировкой рыночного механизма и его регуляторов с позиций региональной специфики.

Последовательный переход России и стран СНГ к пространственной безопасности и устойчивому развитию должен осуществляться в соответствии с принципами, изложенными в Декларации и других документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), а также в материалах девятнадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, 1997). Вместе с тем, принимая свою национальную пространственную стратегию безопасного и устойчивого развития, Российская Федерация трансформирует общие принципы в соответствии с конкретными геополитическими условиями, с учетом своих глобальных и региональных интересов и особенностей.

Новая пространственная стратегия отличается от стратегии экономического роста, прежде всего тем, что будущая цивилизация не должна разрушать окружающую природу, а должна "вписываться" в биосферу, учитывать законы ее развития и вытекающие из них ограничения и запреты. Новая модель взаимодействия природы и общества претендует на гармонизацию взаимоотношений с природой, что означает соединение социально-экономических принципов с пространственной и экологической безопасностью в единую социоприродную систему пространственно-устойчивого развития.

Парадокс заключается в том, что все эти проблемы в совокупности ранее обосновывались во многом забытом в настоящее время перспективном документе, который назывался «Генеральная схема развития и размещения производительных сил». Об этом нам всем напомнил 100-летний юбилей одной из старейших организаций страны – Совета по изучению производительных сил (СОПС).

Опираясь на использованные в Генсхемах методы обоснования комплексного развития и размещения производительных сил, уже в наше время, в условиях разрыва экономических связей в ходе развала СССР и в условиях санкций учеными СОПС были разработаны методы и алгоритмы расчета показателей экономической безопасности отраслей, регионов и страны в целом

в увязке с проблемами стран СНГ, которые позволили вывить устойчивые мегатренды.

Особое внимание следует обратить на методы оценки влияния разрыва хозяйственных связей России с другими странами с позиций экономической безопасности. Последние должны служить сигналом для выработки мер и вмешательства как федеральных, так и региональных органов власти с целью преодоления негативных тенденций и восстановления требуемого уровня экономической безопасности.

Отсюда следует вывод о необходимости совершенствования методики оценки экономической безопасности страны и ее регионов. Эта методика исходит из того, что утрата значительной части традиционных внешних рынков Российской Федерации (рынков стран СНГ) и санкции могут привести к такому состоянию развития экономики нашей страны и ее регионов, которое достигнет предельного (порогового) значения и приведет к снижению общего экономического потенциала, а, следовательно, скажется на уровне экономической безопасности России, ее регионов и всего Содружества.

Нахождение порогового значения экономической дестабилизации в России предлагается начать с определения предельного уровня снижения экономической активности, объемов производства, разрыва производственно-хозяйственных связей Российской Федерации со странами СНГ в первую очередь в разрезе отраслей, определяющих стратегию развития государства.

Для этого целесообразно осуществить ряд последовательных взаимоувязанных шагов с целью выявления кризисных регионов и промышленных центров России:

На I этапе из совокупности агрегированных видов продукции, представленной в разрезе межотраслевых и отраслевых комплексов (топливно-энергетического, металлургического, химического и машиностроительного) выбираются такие виды продукции и сырья, которые определяют уровень экономической безопасности и степень сохранения российской государственности.

На II этапе анализируется специфика размещения стратегической продукции по субъектам Федерации; используя показатели, характеризующие экспортный и импортный потенциал регионов, определяется приоритетность их вывоза и ввоза в другие регионы России и страны СНГ, то есть дается оценка наполнению внутреннего и внешнего рынков.

На III этапе используя балансовый метод, рассчитывается внутренняя потребность субъектов РФ в продукции (в разрезе основных комплексов) и определяется количественная зависимость между вывозом, ввозом, производством и потреблением в региональном разрезе.

На IV этапе определяется доля рынка СНГ в общей структуре вывоза продукции в разрезе Федеральных Округов и субъектов Федерации - в рамках решения проблемы распределения совокупного вывоза продукции (включая экспорт в дальнее зарубежье) по сформированным товарным рынкам стран Содружества, включая государства, входящие в ЕАЭС.

На V этапе опираясь на метод группировок субъектов Федерации, осуществляется отбор субъектов РФ, основываясь на отклонениях от средней величины удельного потребления ресурсов (продукции) в расчете на единицу валового внутреннего продукта (или на товарную продукцию промышленности).

На VI этапе определяются пороговые пределы вывоза продукции различных комплексов из базовых регионов, решая по каждому виду продукции балансовую задачу, удовлетворяющую требованиям стабилизации (не снижения) внутренних потребностей или не снижения определенной величины экспорта (регион экспортно-ориентированный).

На VII этапе определяются пороговые пределы (допустимые значения) ввоза продукции из стран СНГ в регионы России из одних регионов РФ в другие с тем, чтобы не подорвать собственное производство.

На VIII этапе рассчитываются пороговые пределы функционирования производства в субъектах России с учетом ряда допущений и ограничений:

■ в экспортно-ориентированных регионах - стабилизируется внутреннее потребление и ограничивается ввоз продукции;

■ в импортно-ориентированных регионах - рассчитывается пороговый предел потребления продукции при стабилизации производства и отказа от вывоза продукции.

На IX этапе осуществляется ранжирование регионов, и выделяются те из них, которые в наибольшей степени пострадали от падения производственно-технологических связей или санкций, доведя уровень снижения экспортно-импортного потенциала до предельно допустимого уровня, то есть до кризисной ситуации, повлиявшей на экономическую безопасность; определяются кризисные экономические зоны и «дуги».

На X этапе определяются основные потоки движения стратегической продукции (сырья) между регионами России и государствами СНГ с тем, чтобы выявить, какие из них достигли предельно допустимого уровня в разрезе Федеральных округов, отраслевых и межотраслевых комплексов стратегического назначения.

На XI этапе анализируется влияние порогового предела функционирования производства на ситуацию в кризисных регионах (зонах) с целью оценки количественного и качественного состояния производственно-хозяйственных связей России с государствами СНГ и предотвращения негативного влияния их на экономическую безопасность; разрабатывается концепция формирования экономических связей стран СНГ, мероприятия и механизм, содействующий их интеграции с позиции решения проблем стран Содружества, исходя из требований снижения ущерба от возникающих рисков сотрудничества.

Литература

1. <https://hotelier.pro/news/item/mega-trendy-2022-chast-2/?>
2. <https://nn.rbc.ru/nn/freenews/61f3c81a9a79476e3ae6a8c0?>
3. <https://skift.com/megatrends-2022/>
4. <https://adindex.ru/news/tendencies/2021/11/19/300301.phtml?>
5. <https://www.tatar-inform.ru/news/cifrovizaciya-rossii-postoyanno-uskoryaetsya-ekspert-rasskazal-ob-it-trendax-2022-goda-5851440>

6. https://izolna.ru/blog/?ELEMENT_ID=54483&
7. <https://megatrends.su/blog/megatrendy-2030/>
8. Нейсбит Д. Мегатренды Пер. с англ. М. Б. Левина. М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак», 2003. — 380 с.
9. Котилко В.В. Риски, угрозы и кризисы на пространстве СНГ. Германия.: Lambert Academic Publishing, 2011г., 171 с.
10. Котилко В.В. Джантаев Х.М. Модернизация пространственной экономики России и стран СНГ (этапы преобразований): монография. – М.: РУДН, 2013. – 375 с.
11. Котилко В.В. Джантаев Х.М. Модернизация пространственной экономики России и стран СНГ (этапы преобразований): монография. – М.: РУДН, 2013. – 375 с.
12. Котилко В.В. Стратегическое планирование и прогнозирование субъектов России. – М.: ООО «Самполиграфист», 2020 - с. 120.
13. Котилко В.В. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АРКТИКИ: геополитика, претенденты, ресурсы, строительство, энергетика и регионы. – М.: ООО «Сам Полиграфист», 2021. – 128с.
14. Котилко В.В. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ: БЮДЖЕТ И КРИТЕРИИ ТИПОЛОГИИ РЕГИОНОВ — ММ.: ООО «Сам Полиграфист», 2021. — 258 с.

